

Poskytnuté informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádosti:

Předmětem žádosti z 27. 10. 2024 byl požadavek na poskytnutí následujících informací:

- 1) *Na základě ústního sdělení Magistrátu města Olomouce (dále MMO) Váš úřad ještě MMO nepředal zpět spis pod sp. zn. S-SMOL/225492/2024/OS, i přestože Váš úřad vydal rozhodnutí pod č. j. KUOK 111378/2024 již dne 30. 9. 2024, si dovoluji požádat poskytnout informaci, z jakého důvodu spis ještě nebyl MMO předán zpět na MMO? Za předpokladu, že byl spis již postoupen zpět, ke kterému dni byl MMO předán?*
- 2) *Jak KÚOK vyhodnotil/rozhodl odvolání účastníků řízení ze dne 8. 8. 2024 a jeho doplnění ze dne 28. 8. 2024 týkající se tzv. odstranění nelegální přístavby jízdrny? Dokument, kterým KÚOK o odvolání rozhodl, si dovoluji požádat poskytnout. Za předpokladu, že o odvolání ještě rozhodnuto nebylo, tak ke kterému dni bylo odvolání Vašemu úřadu doručeno/předáno?*
- 3) *Jak KÚOK vyřídil žádost dotčených osob (touto stavbou) o pověření Magistrátu města Olomouce vedením tzv. opakovaného stavebního řízení ze dne 12. 9. 2024? Jaké kroky/úkony v této záležitosti KÚOK učinil? Delegoval již například MMO, aby bezodkladně zahájil opakované stavební řízení? Za předpokladu, že ani po více jak 6 týdnech od podání žádosti takto neučinil, tak z jakého důvodu? Z jakého důvodu nebyli ve lhůtě 30 dní vyrozuměni podatelé této žádosti, jak si dle § 42 správního řádu požádali v žádosti?*
- 4) *Došlo ze strany v žádosti uvedených osob k podání nějaké nové/další žaloby (případně kasační stížnosti apod) na Krajský úřad Olomouckého kraje? Pokud ano, k jakým, kdy byly podány a čeho se týkaly. Případné nové/další žaloby, kasační stížnosti apod si dovoluji požádat poskytnout. Níže uvedené žaloby, kasační stížnosti apod není třeba do seznamu zahrnovat, jelikož jsou dotčeným osobám známy:*
 - žaloba č. j. 65 A 22/2023 (nepovolení přístavby skladu)
 - žaloba č. j. 65 A 78/2023 (zastavení řízení stavby skladu)
 - žaloba č. j. 65 A 45/2024 (odstranění nelegálních stavebních úprav)
 - kasační stížnost č. j. 8 As 155/2024 (nepovolení přístavby skladu)
 - kasační stížnost č. j. 8 As 157/2024 (zastavení řízení stavby skladu)
 - žaloba č. j. 65 A 62/2024 (užívání skladů/přístřešků pro koně)
 - žaloba č. j. 65 A 68/2024 (odstranění boxů pro koně aj).

Poskytnuté informace:

Na základě vyjádření věcně příslušného odboru Krajského úřadu Olomouckého kraje, kterým je Krajský stavební úřad, bylo žadateli sděleno:

Ad 1)

Povinný subjekt postoupil předmětný spis Magistrátu města Olomouce dne 31. 10. 2024.

Ad 2)

O předmětném odvolání nebylo povinným subjektem doposud rozhodnuto. Toto odvolání bylo povinnému subjektu doručeno dne 26. 9. 2024.

Ad 3)

Na základě podnětu dotčených osob ze dne 12. 9. 2024 se povinný subjekt informoval u Magistrátu města Prostějova, zda je vedeno a jaké úkony jsou prováděny v opakovaném stavebním řízení. Následně povinný subjekt od Magistrátu města Prostějova obdržel dne 8. 10. 2024 vyrozumění o nemožnosti určit jinou oprávněnou úřední osobu v opakovaném stavebním řízení. Povinný subjekt na základě tohoto vyrozumění, pověřil usnesením ze dne 1. 11. 2024, č. j. KUOK126031/2024, vedením opakovaného stavebního řízení Magistrát města Olomouce. Tímto byl podnět dotčených osob vyřízen a podatelé byli o vyřízení vyrozuměni. V předmětné věci bylo nutné vyčkat na posouzení věci Magistrátem města Prostějova, zda tajemník Magistrátu města Prostějova bude disponovat oprávněnou úřední osobou, kterou by mohl pověřit vedením opakovaného stavebního řízení.

Ad 4)

Ke dni podání žádosti o informace je povinnému subjektu známa jedna další žaloba, a to žaloba ze dne 14. 10. 2024, sp. zn. 65 A 78/2024, podaná ke Krajskému soudu v Ostravě – pobočce v Olomouci proti rozhodnutí povinného subjektu č. j. KUOK 93426/2024 ze dne 6. 8. 2024, sp. zn. KÚOK/49026/2024/OSR/7350. Napadeným rozhodnutím Krajský úřad Olomouckého kraje zamítl odvolání proti prvostupňovému usnesení Stavebního úřadu Magistrátu města Olomouce, kterým bylo nařízeno odstranění 2 kovových kontejnerů.

Vzhledem k tomu, že v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. nebyl povinnému subjektu sdělen souhlas dotčené osoby s poskytnutím předmětné žaloby, nebyl žadateli text této žaloby poskytnut a tato část žádosti byla vyřízena souběžně vydaným rozhodnutím o odmítnutí části žádosti.

Informaci zpracoval:

Dne 11. 11. 2024, Mgr. Roman Mikeš, Odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení právní.

Počet listů/stran: 1/2

Počet příloh: 0

Počet listů/stran příloh: 0/0