



Záměr:
Řízení: R/2024/29683
Č.j.: R/2024/29683/2

Dne: 03.10.2024

Úřad: **Krajský úřad Olomouckého
kraje
Jeremenkova 1191/40a
Hodolany
77900 Olomouc
qiabfmf**

Adresát:
Rozdělovník

Vyřizuje: **Mgr. Bc. IVETA BĚHALOVÁ**
Tel: 585 508 562

USNESENÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad (dále jen „odbor KSÚ“), jako příslušný správní orgán podle § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

Podle § 131 odst. 4 správního řádu se

pověřuje

Městský úřad Kojetín, Odbor výstavby, životního prostředí a dopravy, projednáním žádosti o prověření oprávněnosti stavebních úprav v obci Klenovice na Hané na pozemcích parc. č. st. 442, k.ú. Klenovice na Hané, doručené na Magistrát města Prostějova dne 28. 6. 2024, pod č.j. PVMU



133900/2024, kterou podal Petr Musil, bytem Klenovice na Hané 229, 798 23 Klenovice na Hané, zast. JUDr. Pavlem Kvíčalou, advokátem, sídlem T. G. Masaryka 195/18, 796 01 Prostějov (dále jen „podatel“),

a za tímto účelem **prověřením a posouzením** legálnosti výše zmíněných stavebních úprav v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a předpisy souvisejícími, k čemuž je oprávněn využít nástrojů a institutů správního řádu a stavebního zákona,

a na základě učiněných zjištění k případným **uplatněním prostředků** stavebního zákona k nápravě závadného stavu, včetně kontroly jejich plnění a využití institutů k vymození uložených povinností, tedy zejména využitím kontroly a rozhodnutí dle § 291 a násl. stavebního zákona, a případně nařízení odstranění stavby dle § 250 a násl. stavebního zákona, včetně případného řízení o dodatečném povolení stavby dle § 255 stavebního zákona, a také případně provedení řízení o přestupcích dle § 301 a násl. stavebního zákona odpovídajících zjištěnému skutkovému stavu.

Odůvodnění

Odbor KSÚ obdržel dne 30. 8. 2024 sdělení primátora statutárního města Prostějova, v němž je obsažen návrh na provedení delegace věci dle § 131 odst. 4 správního řádu z důvodu podjatosti tajemníka Magistrátu města Prostějova.

Mgr. Libor Vojtek, tajemník Magistrátu města Prostějova upozornil primátora statutárního města Prostějov na jeho příbuzenský vztah k Blance Cibulkové a Josefu Cibulkovi, kteří jsou vlastníci pozemku a staveb, jichž se podnět podatele týká. Josef a Blanka Cibulkovi, vůči kterým podnět podatele směřuje jsou tajemníkovými rodinnými příslušníky, neboť Blanka Cibulková je jeho sestřenicí. Z tohoto důvodu se tajemník cítí být ve věci podjatý.



Vzhledem k této situaci primátor statutárního města Prostějov vyrozuměl odbor KSÚ o nemožnosti určit jinou oprávněnou úřední osobu a předal mu spis k postupu podle § 131 odst. 4 správního řádu.

Odbor KSÚ obecně uvádí závěry poradního sboru Ministra vnitra č. 166 ze dne 18. 1. 2019, které také zastává. Podmínkou pro postup dle § 14 odst. 5 správního řádu – povinnost uvědomit nadřízený správní orgán - je skutečnost, že nelze určit jinou úřední osobu. Vyloučeny tedy musejí být všechny úřední osoby příslušného správního orgánu, nikoli jen úřední osoby příslušného odboru či oddělení. Jelikož v dané věci je vyloučen právě tajemník Magistrátu města Prostějov jako nadřízený všech úředních osob Magistrátu města Prostějova, nelze určit jinou oprávněnou úřední osobu. Představený, v daném případě primátor, tak nemá možnost nalézt jinou úřední osobu.

Z výše uvedeného proto odboru KSÚ nezbyvá než postupovat dle § 131 odst. 4 správního řádu. Dle § 131 odst. 4 správního řádu nadřízený správní orgán usnesením pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob tohoto orgánu způsobilý věc projednat a rozhodnout, v tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu.

Odbor KSÚ pověřil projednáním věci Městský úřad Kojetín, jehož správní obvod sousedí s obvodem Magistrátu města Prostějova, jenž je k tomu věcně příslušný a je odborně způsobilý věc projednat a rozhodnout.

Odbor KSÚ dodává, že delegace je možná vždy pouze pro konkrétní věc, kterou je výše uvedené projednání podnětu k prověření oprávněnosti stavebních úprav, nikoli ale pro veškerá v úvahu přicházející budoucí řízení a úkony související s výše uvedenou věcí.

Na oznamování usnesení o změně příslušnosti dle § 131 odst. 4 správního řádu se uplatní úprava obsažená v § 131 odst. 7, věty druhé, správního řádu. Podle ní lze toto usnesení oznámit veřejnou vyhláškou, považuje-li to správní orgán



za účelné. Jinak platí obecná úprava oznamování zakotvená v § 76 odst. 3 správního řádu.

Jelikož v daném případě dosud nebyli určeni účastníci případného řízení, kteréžto vymezení je úkolem správního orgánu prvního stupně, nemůže odbor KSÚ účastníky v danou chvíli řádně stanovit. Vzhledem k tomu bude usnesení oznámeno veřejnou vyhláškou, jelikož není možné uplatnit postup dle § 131 odst. 7 správního řádu, neboť v případě doručení prostřednictvím veřejné vyhlášky působí vyhlášené rozhodnutí vůči všem potenciálním účastníkům řízení. Městský úřad Kojetín pak již bude své úkony oznamovat způsobem odpovídajícím danému úkonu, tedy zpravidla do vlastních rukou, účastníci řízení tak budou o prováděných úkonech řádně informováni.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí též na úřední desce Magistrátu města Prostějova.

Poučení

Proti tomuto usnesení může účastník, *jemuž se usnesení oznamuje*, podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené usnesení vydal, tj. v daném případě u Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru Krajského stavebního úřadu, Olomouc, Jeremenkova 40a. O odvolání rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-



li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Obdrží:

- 1) Krajský úřad Olomouckého kraje - úřední deska (*se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět odboru KSÚ s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí*)
- 2) Magistrát města Prostějova, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov - úřední deska (*se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce na dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí*)
- 3) Městský úřad Kojetín, Odbor výstavby, životního prostředí a dopravy, Stavební úřad, Masarykovo náměstí 20, 752 01 Kojetín + přílohy: žádost podatele ze dne 28. 6. 2024
- 4) JUDr. Pavel Kvíčala, advokát, T. G. Masaryka 195/18, 796 01 Prostějov, IDDS – *zastupující Petra Musila*

Podepsáno dle data v el.podpisu.

.....
Ing. ROBERT ČERNOCKÝ,
Ph.D.



Rozdělovník:

Účastníci

Městský úřad Kojetín, Odbor výstavby, životního prostředí a
dopravy, Stavební úřad
Krajský úřad Olomouckého kraje
Statutární město Prostějov

Na vědomí

Pavel Kvíčala, nám. T. G. Masaryka 195/18, 79601 Prostějov