

# KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

## Odbor zdravotnictví

Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc

Č.j.: KUOK 81704/2023

Sp.Zn.: KÚOK/81704/2023/OZ/7937

Počet listů: 3

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Olomouc 18. 7. 2023

Vypraveno 18. 7. 2023

## P Ř Í K A Z

**Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor zdravotnictví**, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle § 15 odst. 1 písm. a) a § 118 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 372/2011 Sb.“) **rozhodl ve společném řízení** podle § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“) a dále podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb. a podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v souladu s § 117 odst. 3 písm. d) **zákona č. 372/2011 Sb. takto:**

poskytovatel zdravotních služeb

se sídlem

IČO:

(dále také jen „“)

statutární orgán: , jednatelka

obor poskytované zdravotní péče: všeobecné praktické lékařství

místo poskytování zdravotních služeb:

**se uznává vinným**

A) tím, že **porušil povinnost stanovenou poskytovateli zdravotních služeb v § 51 zákona č. 372/2011 Sb.**, podle kterého je poskytovatel povinen zachovat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb, **když v písemnosti označené jako lékařský posudek o zdravotní způsobilosti paní** k výkonu práce ze dne 7. 10. 2022, bez evidenčního označení,  **uvedl citlivé informace o zdravotním stavu paní a tento lékařský posudek předal zaměstnavateli;**

B)

Tímto jednáním se [REDAKCE]

**dopustila přestupků**

A) podle § 117 odst. 3 písm. d) zákona č. 372/2011 Sb.,

B) [REDAKCE],

za což se jí

A) podle § 117 odst. 4 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb.

B) [REDAKCE]

**ukládá pokuta ve výši**

**10 000 Kč** (slovy: deset tisíc korun českých).

**Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto Příkazu** bankovním převodem na účet Olomouckého kraje č. 27-4228320287/0100, variabilní symbol 1100001529.

**O d ů v o d n ě n í**

Dne 7. 11. 2022 obdržel Odbor zdravotnictví Krajského úřadu Olomouckého kraje (dále jen „správní orgán“) od paní [REDAKCE], písemnost nazvanou „Odvolání proti novému opravenému pracovnělékařskému posudku ze dne 7. 10. 2022“. Přílohou písemnosti byl dokument označený jako „Posudek Č.j. KUOK 94999/2022, Sp.Zn. KÚOK/79728/2022/OZ/9170, Nový lékařský posudek“, vydaný poskytovatelem zdravotních služeb [REDAKCE] posuzující lékařkou [REDAKCE] dne 7. 10. 2022.

Uvedená písemnost **obsahuje řadu informací o zdravotním stavu paní [REDAKCE]**, které nesmí být uvedeny v lékařském posudku, a [REDAKCE]

[REDAKCE] V závěru písemnosti jsou zmíněny okolnosti opakovaného vydávání lékařských posudků o zdravotní způsobilosti paní [REDAKCE] k práci a informace o tom, že nový posudek ze dne 7. 10. 2022 byl vypracován v nepřítomnosti paní [REDAKCE], proto byl jeden výtisk zaslán jí a jeden výtisk byl zaslán [REDAKCE]. Z doložených podkladů vyplynulo, že

\_\_\_\_\_ je zaměstnavatel paní \_\_\_\_\_ se sídlem \_\_\_\_\_, IČO \_\_\_\_\_ (dále jen „zaměstnavatel“).

Správní orgán na základě výše uvedené písemnosti zaslané paní \_\_\_\_\_ dne 21. 11. 2022 telefonicky kontaktoval \_\_\_\_\_, aby zjistil, zda vydala dne 7. 10. 2022 lékařský posudek o zdravotní způsobilosti paní \_\_\_\_\_ k práci. Zároveň ji vyzval, aby ve věci vydaného lékařského posudku postupovala podle zákona č. 373/2011 Sb. a aby správnímu orgánu jednoznačně sdělila, zda písemnost označená jako „Posudek Č.j.KUOK 94999/2022, Sp.Zn. KÚOK/79728/2022/OZ/9170, Nový lékařský posudek“ je skutečně předmětným lékařským posudkem.

Dne 22. 11. 2022 obdržel správní orgán od \_\_\_\_\_ spis s návrhem na přezkoumání lékařského posudku ze dne 7. 10. 2022 včetně písemnosti označené jako „Posudek Č.j.KUOK 94999/2022, Sp.Zn. KÚOK/79728/2022/OZ/9170, Nový lékařský posudek“, na kterou \_\_\_\_\_ rukou doplnila, že se jedná o „Předmětný lékařský posudek“.

Dne 12. 12. 2022 obdržel správní orgán na základě své výzvy sdělení zaměstnavatele, že obdržel od \_\_\_\_\_ lékařský posudek ze dne 7. 10. 2022 ve znění výše uvedeného „Předmětného lékařského posudku“, tedy včetně citlivých informací o zdravotním stavu paní \_\_\_\_\_. Sdělení je správním orgánem vedeno pod č.j. KUOK 129454/2022,

A) Správní orgán má na základě výše uvedeného za prokázané, že **zasláním „Předmětného lékařského posudku“ zaměstnavateli porušila \_\_\_\_\_ povinnost stanovenou poskytovateli zdravotních služeb v § 51 zákona č. 372/2011 Sb. zachovat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb, čímž se dopustila přestupku podle § 117 odst. 3 písm. d) zákona č. 372/2011 Sb., který spočívá v porušení povinnosti mlčenlivosti, stanovené v § 51 téhož zákona. Za tento přestupek je \_\_\_\_\_ uložena sankce podle § 117 odst. 4 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb.**

B)

Podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., je k řízení místně příslušný správní orgán, v jehož správním obvodu byl přestupek spáchán. Přestupky podle § 117 odst. 3 písm. d) a \_\_\_\_\_ zákona č. 372/2011 Sb. projednává v souladu s § 118 písm. b) téhož zákona v prvním stupni správní orgán příslušný k udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb. Tímto orgánem je podle § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb. Krajský úřad Olomouckého kraje.

Správní orgán o přestupku rozhodl formou písemného příkazu podle § 150 správního řádu, protože jsou splněny podmínky k jeho vydání, stanovené v odst. 1; jde o řízení z moci úřední, skutkové okolnosti přestupku jsou zřejmé a jasně prokázané, skutkové zjištění je tedy dostatečné a vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení. Podkladem v řízení je

spis vedený ve věci návrhu na přezkoumání lékařského posudku pod spisovou značkou KÚOK/116611/2022/OZ/7937.

A) Podle § 117 odst. 4 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb. může správní orgán rozhodnutím uložit za nesplnění povinnosti stanovené v § 51 téhož zákona pokutu až do výše 1 000 000 Kč.

B)

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je zřejmé, že došlo k naplnění podmínek pro uložení pokuty, proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Podle § 41 zákona č. 250/2016 Sb. platí, že za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení se uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. Jsou-li společně projednávány dva nebo více přestupků, správní orgán může uložit pokutu ve vyšší sazbě, a to tak, že horní hranice sazby pokuty za přestupek nejpřísněji trestný se zvyšuje až o polovinu, nejvýše však do částky, která je součtem horních hranic sazeb pokut za jednotlivé společně projednávané přestupky.

Při rozhodování o výši pokuty postupoval správní orgán v souladu s § 37 až 41 zákona č. 250/2016 Sb. a za prokázaný přestupek uložil poskytovateli zdravotních služeb [redacted] pokutu podle ustanovení vztahujícího se k nejpřísněji trestanému přestupku podle § 117 odst. 3 písm. d) zákona č. 372/2011 Sb., který spočívá v porušení povinnosti mlčenlivosti, stanovené v § 51 téhož zákona, a za prokázané přestupky uložil poskytovateli zdravotních služeb [redacted] sankci ve výši 10 000 Kč, což představuje 1 % sazby uvedené v § 117 odst. 4 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb.

Přitom přihlédl k povaze a závažnosti přestupku a jako polehčující okolnost vzal v úvahu fakt, že paní [redacted] předání citlivých informací zaměstnavateli nerozporovala a že nebyl zjištěn škodlivý následek přestupku.

Jako přitěžující okolnost vzal správní orgán v potaz zmatečnost a řadu pochybení při vydání lékařského posudku a [redacted] a rovněž fakt, že zaměstnavatel byl detailně informován o zdravotních potížích paní [redacted] a o odborných lékařských vyšetřeních, která absolvovala od ledna 2020 do října 2022.

**Správní orgán na základě výše uvedeného udělil [redacted] pokutu ve výši 1 % zákonné sazby pokuty uvedené v § 117 odst. 4 písm. a) zákona č. 372/2011 Sb., protože tuto výši pokuty považuje vzhledem ke skutkovým okolnostem případu za dostatečnou a přiměřenou.**

Účelem skutkových podstat přestupků v oblasti zdravotnictví je ochrana zájmu společnosti, resp. pacientů, na poskytování zdravotních služeb v souladu se zákonem č. 372/2011 Sb. a jinými právními předpisy, což zahrnuje i zájem na zachování povinné mlčenlivosti o citlivých informacích a zájem na [redacted]

Z § 20 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. vyplývá, že právnická osoba je pachatelem, jestliže k naplnění znaků přestupku došlo jednáním fyzické osoby, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě a která porušila právní povinnost uloženou právnické osobě, a to při činnosti právnické osoby, v přímé souvislosti s činností právnické osoby nebo ku prospěchu právnické osoby nebo v jejím zájmu; za porušení právní povinnosti uložené právnické osobě se považuje též porušení právní povinnosti uložené organizační složce nebo jinému útvaru, který je součástí právnické osoby.

Podle § 20 odst. 2 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb. se za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, považuje statutární orgán nebo člen statutárního orgánu.

██████████ je jednatelkou poskytovatele zdravotních služeb ██████████  
██████████, její jednání je tudíž přičitatelné této právnické osobě.

Podle § 150 odst. 4 správního řádu se neukládá povinnost nahradit náklady řízení, protože vydání příkazu je prvním úkonem v řízení.

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto Příkazu lze podle § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor, a to ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho oznámení. Odpor se podává u Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru zdravotnictví. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Včasným podáním odporu se Příkaz ruší a řízení pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu.

Ing. Bohuslav Kolář, MBA, LL.M.  
vedoucí odboru zdravotnictví