

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc**

Č. j.: KUOK 21063/2025

V Olomouci dne 10. 2. 2025

Spis. zn.: KÚOK/142455/2024/OŽPZ/7644

Vyřizuje: Mgr. Vendula Zdráhalová

Telefon: 585 508 680

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: [v.zdrahalova@olkraj.cz](mailto:v.zdrahalova@olkraj.cz)

Počet listů: 5

Počet příloh: -

Počet listů / svazků příloh: - / -

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

dle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb.,  
o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán kraje v přenesené působnosti podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) a dále jako příslušný správní orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“), **vydává** na základě žádosti Olomouckého kraje, IČO: 606 09 460, se sídlem Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“), doručené dne 16. 12. 2024 ve věci záměru „**Transformace p. o. - Domov Na zámečku Rokytnice a Středisko sociální prevence Olomouc – pobočka Přerov, SO 03 – Objekt Středisko sociální prevence Olomouc – pobočka Přerov**“ na pozemcích p. č. st. 726, 30/106, 30/107 v katastrálním území Předmostí (dále jen „záměr“), na základě projektové dokumentace pro společné povolení (dále též „PD“) zpracované společností M&B eProjekce s.r.o., IČO: 294 53 968, sídlem: Čechova 106/2a, 750 02 Přerov, duben 2024 dle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu a na základě ust. § 6 odst. 1 zákona o JES toto

### SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

#### I.

Záměr „**Transformace p. o. - Domov Na zámečku Rokytnice a Středisko sociální prevence Olomouc – pobočka Přerov, SO 03 – Objekt Středisko sociální prevence Olomouc – pobočka Přerov**“ je přípustný z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **za níže uvedených podmínek:**

#### II.

Krajský úřad **souhlasí** s tím, **aby byla žadateli** za účelem provedení záměru **povolena výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů**:

dle ust. § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) pro druh:

netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*) v rozsahu jednotek desítek až stovek jedinců uvedeného druhu.

ze zákazů uvedených v ust. § 50 ZOPK škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje uvedeného zvláště chráněného druhu živočicha, konkrétně poškozovat a ničit jím užívaná sídla

**za těchto podmínek:**

1. Stavební práce na plášti budovy, střešních a podstřešních konstrukcích budovy budou prováděny mimo období zimování netopýrů (prosinec-únor).
2. V rámci náhrady stávajících úkrytových a hnízdních možností budou na severní straně budovy instalovány čtyři hnízdní komory pro rorýse v podobě budek do zateplení (dřevobetonových, například Schwegler 1A, WoodStone, případně z XPS, například Jizeco). Jako kompenzace úkrytových možností netopýrů bude instalováno osm dřevobetonových budek pro netopýry (například typ Schwegler 3FE, 2FR nebo WoodStone IB VL 05), z toho minimálně jedna umožňující zimování (například typ Schwegler 1W1). Vlety do budek nesmí být zakryty okapovými svody ani hromosvodem. Budky budou umístěny na budovy podle doporučení uvedených v příloženém dokumentu „Posouzení objektu bývalé MŠ (Pod Skalkou 50/11) v Přerově z hlediska výskytu chráněných druhů živočichů, Mgr. Evžen Tošenovský, 2023“.
3. Umístěné budky budou po dokončení stavby fotograficky zdokumentovány, přičemž žadatel předá tuto fotodokumentaci krajskému úřadu nejpozději do 30 dnů od ukončení realizace záměru, a to elektronicky prostřednictvím datové schránky nebo e-podatelný na emailové adrese: [posta@olkraj.cz](mailto:posta@olkraj.cz).
4. Výjimka se povoluje do 30. 6. 2029.

### III.

Krajský úřad z hlediska ust. § 8 ZOPK **souhlasí** s tím, aby byl žadateli za účelem provedení záměru povoleno **kácení dřevin rostoucích mimo les** na pozemku parc. č. 30/106 a pozemku parc. č. 30/107 v k. ú. Předmostí v rozsahu:

líška turecká ( <i>Corylus colurna</i> )	obvod kmene: 216 cm	pozemek: 30/107
bříza bělokorá ( <i>Betula pendula</i> )	132 cm	30/107
bříza bělokorá ( <i>Betula pendula</i> )	107 cm	30/107
javor jasanolistý ( <i>Acer negundo</i> )	151 cm	30/106
trnovník akát ( <i>Robinia pseudoacacia</i> )	147 cm	30/106

**a zapojeného porostu dřevin** na pozemcích parc. č. 30/106 a parc. č. 30/107 v k. ú. Předmostí **v rozsahu 90 m<sup>2</sup>**, dřevinné skladby: vrba jíva, růže šípková, bez černý, svída krvavá, ptačí zob obecný, pámelník bílý, líška obecná, habr obecný, javor jasanolistý, trnovník akát, lípa srdčitá, břečťan popínavý, skalník Dammerův, mahónie cesmínolistá, loubinec pětistý a jalovec prostřední.

Krajský úřad souhlasí s povolením kácení dřevin za těchto podmínek:

1. S kácením je možno započít až po nabytí právní moci stavebního povolení (nebo jiného konečného správního aktu stavebního úřadu).
2. Kácení je možno provádět pouze v době vegetačního klidu, tj. 1. 10. – 31. 3. běžného kalendářního roku.

#### IV.

Krajský úřad na základě ust. § 9 ZOPK **požaduje**, aby žadateli byla **uložena náhradní výsadba** ke kompenzaci ekologické újmy na pozemcích parc. č. 30/106 a parc. č. 30/107 v k. ú. Předmostí v rozsahu:

- stromy:

javor babyka „Eslrijk“ ( <i>Acer campestre</i> )	obvod krčku:	14-16 cm	2 ks
muchovník lamarcův „Ballerina“ ( <i>Amelanchier lamarcii</i> )		10-12 cm	1 ks
jinan dvoulaločný ( <i>Ginkgo biloba</i> )		16-18 cm	1 ks
jeřáb břek ( <i>Sorbus torminalis</i> )		14-16 cm	1 ks
- keře:

muchovník olšolistý „Honeywood“ nebo kombinace s var. „Martin“ ( <i>Amelanchier alnifolia</i> „Honeywood“ ev. var. „Martin“)	výška keře:	60-80 cm	4 ks
muchovník velkokvětý „Prince William“ ( <i>Amelanchier grandiflora</i> „Prince William“)		25-30 cm	2 ks
arónie „Nero“ ( <i>Aronia prunifolia</i> „Nero“)		60-80 cm	1 ks
dřín obecný „Fruchtal“ ( <i>Cornus mas</i> „Fruchtal“)		50-60 cm	2 ks
dřín obecný „Jolico“ ( <i>Cornus mas</i> „Jolico“)		50-60 cm	2 ks
dřín obecný „Kazanlak“ ( <i>Cornus mas</i> „Kazanlac“)		50-60 cm	2 ks
hloh peřenoklaný „Major“ ( <i>Crataegus pinnatifida</i> „Major“)		60-80 cm	1 ks
brslen Fortuneův „Emerald gaiety“ ( <i>Euonymus fortunei</i> „Emerald gaiety“)		20-30 cm	20 ks
zákula japonská „Pleniflora“ ( <i>Kerria japonica</i> „Pleniflora“)		40-50 cm	5 ks
zimolez lesklý „Elegant“ ( <i>Lonicera nitida</i> „Elegant“)		25-30 cm	13 ks
mišpule velkoplodá „Mondacce“ nebo kombinace s var. „Nottingham“ ( <i>Mespilus germania</i> „Mondacce“ ev. var. „Nottingham“)		40-60 cm	2 ks
bobkovišeň lékařská „Mano“ ( <i>Prunus laurocerasus</i> „Mano“)		25-30 cm	30 ks
růže „Sea foam“ ( <i>Rosa</i> „Sea foam“)		15-20 cm	17 ks
šefík „Meyeri palibin“ ( <i>Syringa</i> „Meyeri palibin“)		40-60 cm	1 ks
kalina obecná „Compactum“ ( <i>Viburnum opulus</i> „Compactum“)		20-30 cm	10 ks
vajgélie květnatá „Piccolo“ ( <i>Wigela florida</i> „Piccolo“)		15-20 cm	16 ks

za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena v termínu do 1 roku od dokončení stavby záměru.

#### V.

Krajský úřad ve smyslu ust. § 146 odst. 3 písm. b) a odst. 5 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o odpadech“) se záměrem **souhlasí za podmínky**:

1. Doklady o předání stavebních a demoličních odpadů budou zaslány odboru stavebního úřadu a životního prostředí, Magistrátu města Přerova.

## VI.

Krajský úřad ve smyslu ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „vodní zákon“) **souhlasí** s povolením stavby **bez podmínek**.

### Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 16. 12. 2024 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ust. 3 zákona o JES od Olomouckého kraje, IČO: 606 09 460, se sídlem Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc, doručenou ve věci záměru „Transformace p. o. - Domov Na zámečku Rokytnice a Středisko sociální prevence Olomouc – pobočka Přerov, SO 03 – Objekt Středisko sociální prevence Olomouc – pobočka Přerov“ na pozemcích p. č. st. 726, 30/106, 30/107 v k. ú. Předmostí na základě projektové dokumentace pro společné povolení zpracované společností M&B eProjekce s.r.o., IČO: 294 53 968, sídlem: Čechova 106/2a, 75002 Přerov, duben 2024.

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“) z důvodů své příslušnosti dle ust. §14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o JES.

Pro uvedený záměr bylo původně dne 6. 12. 2024 pod č.j. KUOK 139332/2024 vydáno stanovisko JES, se závěrem, že záměr je z pohledu zájmů chráněných vodním zákonem nepřipustný z důvodu nesouladu projektovaného řešení odvodu dešťových vod s požadavkem vodního zákona na zadržování a řízené odvádění těchto vod do kanalizace, pokud není na pozemku možné realizovat vsakování. Na základě tohoto stanoviska žadatel dopracoval projektovou dokumentaci o část řešící nakládání s dešťovými vodami a následně dne 16. 12. 2024 podal novou žádost o stanovisko JES.

V souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona o JES požádal krajský úřad dne 18. 12. 2024 pod č. j.: KUOK 142790/2024 Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí o vyjádření k danému záměru podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vyjádření Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí bylo krajskému úřadu doručeno dne 6. 1. 2025 a zaevidováno pod č. j.: KUOK 1614/2025 s konstatováním, že se záměrem souhlasí a je tedy přípustný.

Spisová dokumentace obsahovala tyto podkladové dokumenty:

1. Žádost o JES, zaevidovaná pod č. j.: KUOK 142455/2024 ze dne 16. 12. 2024. Spolu s žádostí byly doručeny přílohy:
  - projektová dokumentace záměru zpracovaná společností M&B eProjekce s.r.o., datovaná duben 2024,
  - technická zpráva, řešící odvod dešťových vod s přílohami 2 – situace, 3 – nádrž,

- plná moc žadatele pro společnost M&B eProjekce s.r.o. ze dne 5. 6. 2023,
  - posudek České společnosti ornitologické, zpracovaný Mgr. Evženem Tošenovským, datovaný dne 27. 8. 2023.
2. Žádost krajského úřadu dle ust. § 4 odst. 1 zákona o JES o vyjádření k záměru ze dne 18. 12. 2024, č. j.: KUOK 142790/2024 k Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí.
  3. Vyjádření Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí doručené dne 6. 1. 2025 pod č. j.: KUOK 1914/2025.

#### Popis záměru:

Záměrem je změna dokončené stavby samostatného objektu C (SO 03) v rámci areálu bývalé mateřské školy za účelem vytvoření nových prostor pro přerovskou pobočku Střediska sociální prevence Olomouc, p.o., včetně vnějšího přilehlého prostranství (zeleň, zpevněné plochy, terasy, oprava oplocení apod.). V rámci navržených stavebních úprav objektu C (SO 03) je navržena demolice stávajícího spojovacího koridoru mezi řešeným objektem C (SO 03) a zbývajících objekty v areálu. Vzhledem k tomu, že podmínky pro zasakování na předmětných pozemcích jsou nevhodné, je navržena retenční nádrž se řízeným odtokem. Předmětem záměru je také úprava neudržovaných ploch zeleně, což zahrnuje kácení některých dřevin a návrh nového řešení výsadby.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr byl z hlediska vlivů na posuzované složky životního prostředí shledán přípustným, dospěl krajský úřad tak k závěru, že záměr lze ve vztahu k posuzovaným zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Předmětný záměr byl posouzen komplexně, z hlediska všech složek ochrany životního prostředí, v případě, kterých jsou správní úkony nahrazovány JES. Z tohoto posouzení vyplynulo, že v rámci předmětného záměru jsou dotčeny veřejné zájmy v oblasti **ochrany přírody a krajiny, odpadového a vodního hospodářství**. Konkrétně se jedná o tyto správní úkony:

#### Add. II.

Předložený záměr představuje prostřednictvím plánované rekonstrukce budovy škodlivý zásah do přirozeného vývoje uvedeného zvláště chráněného druhu živočicha, pro které je plášť předmětné budovy biotopem.

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů stanoví ZOPK prostřednictvím ust. § 50. Zvláště chráněným živočichům je dle ust. § 50 odst. 2 ZOPK zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dále dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Pro všechny uvedené činnosti, jsou-li odůvodněné převahou jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody, nebo činěné v zájmu ochrany přírody, je nutné povolení výjimky ze strany příslušného orgánu ochrany přírody (dle ust. § 56 odst. 1 ZOPK).

U zvláště chráněných druhů, které jsou současně předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, což je případ uvedeného druhu, lze výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 ZOPK, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Výskyt uvedeného druhu byl v lokalitě doložen provedeným průzkumem v rámci projektové přípravy záměru v roce 2023, kdy byla budova využívána předmětným druhem jako biotop pro letní/mateřskou kolonii. Současně bylo průzkumem upozorněno, že charakter pláště dlouhodobě nevyužívané a chátrající budovy představuje potenciální biotop pro další šterbinové druhy netopýrů a potenciálně pro rorýse obecného (*Apus apus*).

Pro povolení výjimky dle ust. § 56 odst. 1 ZOPK je stěžejní přítomnost jiného veřejného zájmu, který převáží nad zájmem ochrany přírody, resp. nad zájmem ochrany konkrétních dotčených zvláště chráněných druhů. Vzhledem k tomu, že dotčený zvláště chráněný druh je současně předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze u něj výjimku povolit jen na základě výše uvedeného odůvodnění záměru prostřednictvím některého z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 ZOPK. Současně musí být jisté, že neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost nemůže ovlivnit dosažení či udržení příznivého stavu předmětného druhu z hlediska jeho ochrany. Povolení výjimky pro předmětný záměr je požadováno v souladu s ust. § 56 odst. 2, písm. c) ZOPK, tedy v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

Předmětem záměru je adaptace nevyužívané budovy původní mateřské školy na ambulantní centrum, poradnu pro rodinu, sociální pracovnice. Činností centra je práce s pěstounskými rodinami, dále velkými rodinami, dětmi s tělesným postižením. V rámci centra se budou pořádány vzdělávací akce pěstounů a zaměstnanců. Služba intervenčního centra bude k dispozici pro oběti domácího násilí. Veřejným zájmem je zde poskytování uvedených sociálních služeb.

Krajský úřad posoudil důvody, které vedly žadatele k podání žádosti o povolení výjimky. Bez realizace předloženého záměru – rekonstrukce předmětné budovy, nebude zajištěno poskytování sociálních služeb tak, jak je žadatelem plánováno. Za dodržení uložených podmínek je současně zajištěno provedení záměru tak, aby zásah do přirozeného vývoje dotčeného zvláště chráněného druhu živočicha byl minimální. Povolovaná činnost za dodržení těchto podmínek (zejména realizace kompenzačních hnízdních možností) neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu dotčených zvláště chráněných druhů z hlediska ochrany.

Krajský úřad souhlasí s tím, aby byla žadateli výjimka povolena, přičemž toto podmiňuje stanovením podmínek, za jejichž dodržení je možné záměr realizovat tak, aby byl minimalizován případný negativní vliv provedení záměru na zjištěný zvláště chráněný druh. Uloženými podmínkami, zejména instalací náhradních hnízdních prostor bude rovněž zajištěno, aby povolovaná činnost neovlivnila dosažení či udržení příznivého stavu druhu, z hlediska jeho ochrany, jak je požadováno v ust. 56 odst. 2 ZOPK.

K jednotlivým podmínkám krajský úřad uvádí:

K podmínce 1: Tato podmínka se týká zajištění, aby zásahy do těch částí budovy, jež mohou být využívány jako úkryt dotčeného zvláště chráněného druhu, byly prováděny mimo období, kdy by budova mohla být netopýry obecně využívána.

K podmínce 2: Podmínka je uložena za účelem umožnění využívání budovy předmětným zvláště chráněným druhem i po provedení rekonstrukce.

K podmínce 3: Podmínka byla stanovena z kontrolních důvodů a dále z důvodu informační povinnosti dané prostřednictvím ust. § 56 odst. 7 ZOPK, neboť potřebné údaje nelze získat jinak než od žadatele.

K podmínce 4: Omezení platnosti výjimky je uloženo s ohledem na předpokládaný realizovatelný termín ukončení stavby záměru s určitou časovou rezervou, pro případné prodlevy v termínu realizace. Současně je termín odvozen i od platnosti samotného JES.

Krajský úřad má za to, že plánovaná činnost je za stanovených podmínek koncipována tak, aby v případě dodržení těchto podmínek, nebyl nepříznivě ovlivněn stav dotčeného druhu zvláště chráněného druhu z hlediska jeho ochrany, a nebylo do jeho přirozeného vývoje zasahováno nad míru nezbytně nutnou.

### Add. III.

Předložený záměr zahrnuje požadavek na povolení kácení dřevin rostoucích mimo les v souladu s ust. § 8 ZOPK. Jde o 5 kusů stromů – líska a dvě břízy na pozemku parc. č. 30/107 a javor a trnovník na pozemku parc. č. 30/106 a dále celkem 90 m<sup>2</sup> zapojených porostů dřevin dřevinné skladby: vrba jíva, růže šípková, bez černý, svída krvavá, ptačí zob obecný, pámelník bílý, líska obecná, habr obecný, javor jasanolistý, trnovník akát, lípa srdčitá, břečťan popínavý, skalník Dammerův, mahónie cesmínolistá, loubinec pětilistý a jalovec prostřední.

Zbylé dřeviny na dotčených pozemcích nebudou za účelem provedení adaptace objektu dotčeny. Požadavek na povolení kácení některých dřevin na dotčených pozemcích je odůvodněn záměrem rekonstrukce budovy za účelem provozování sociálních služeb, což lze shledat závažným důvodem pro povolení kácení.

Problematika požadavků na kácení dřevin spolu s návrhem na náhradní výsadbu je součástí projektové dokumentace. Tuto částí dokumentace zpracovala RNDr. Věra Ehlová, říjen 2024. V této části projektové dokumentace jsou uvedeny dendrologické informace pro každý jednotlivý dotčený strom i pro zapojený porost dřevin, včetně jejich umístění na dotčených pozemcích, rozměrů a zdravotní a estetické charakteristiky.

Z předmětných 5 ks stromů, u nichž je požádáno o povolení kácení jsou 3 stromy v přímém kontaktu s konstrukcí budovy, v jednom případě jde o strom ve vzdálenosti cca 2 m od fasády, tedy v kontaktu, který je překážkou provedení záměru. A v jednom případě jde o dřevinu, která není v přímém kontaktu s budovou, ale je v nepříznivém zdravotním stavu s nepříznivým výhledem vývoje. U zapojeného porostu dřevin jde převážně o keře a půdopokryvné dřeviny, dále pak v případě stromů se ve všech případech jedná o mladé stromy z volného náletu (nepřesahující obvod kmene 15 – 20 cm), které zde vyrostly době, kdy přilehlé objekty nebyly využívány.

Krajský úřad na základě uvedeného a na základě dostupných informací z ortofotomap veřejných webových aplikací hodnotí, že předmětné dřeviny nevykazují estetické vlastnosti takových kvalit, aby bylo zájmem zachovat je při rekonstrukci a adaptaci objektu a přilehlých ploch. U dřevin, jejichž estetický význam v lokalitě byl shledán významným, není o povolení kácení žádáno a v lokalitě zůstávají. Funkční význam předmětných dřevin spočívá především v jejich dosavadním samovolném vývoji, kdy tyto bezpochyby mohly plnit hnízdní a potravní požadavky řady druhů ptactva a drobných živočichů. V rámci předmětného záměru je však navržena celková úprava dotčených pozemků včetně nových výsadeb, jež by měly tyto funkce v budoucnu nahradit.

Krajský úřad souhlasí s povolením kácení dřevin a zapojeného porostu dřevin, uvedených ve výroku, a to za uložení stanovených podmínek. Krajský úřad k nim uvádí:

K podmínce 1: Zahájení kácení je podmíněno pravomocným rozhodnutím o povolení záměru stavebním úřadem.

K podmínce 2: Provedení kácení pouze na dobu vegetačního klidu je omezeno za účelem zabránění rušení hnízdicího ptactva.

#### Add. IV.

Náhradní výsadba jako kompenzace ekologické újmy za kácené dřeviny je uložena v areálu objektu, na pozemcích p. č. 30/106 a 30/107, k. ú. Předmostí, tedy na pozemcích, kde proběhne rekonstrukce a zároveň kácení dřevin.

Rozsah uložené náhradní výsadby vychází z projektové dokumentace, kde je tato navržena v části zpracované RNDr. Věrou Ehlovou, říjen 2024. Dle předloženého návrhu bude vysazeno celkem 5ks stromů. Dále je pro výsadby navrženo celkem 130ks keřů. Návrh obsahuje řadu vzrůstných keřů např. hloh tečkovaný, hloh peřenoklaný či mišpule velkoplodá). Vzhledem k charakteru využití navržené rekonstrukce objektů jsou záměrně navrženy okrasné a zároveň i jedlé dřeviny s důrazem na velkoplodé kultivary (a žádné jedovaté druhy).

Krajský úřad posoudil výsadbu, která je navržena v projektové dokumentaci, přičemž vzhledem k množství navržených jedinců stromů a keřů, pestré druhé skladbě, která má potenciál zvýšit navíc i potravní nabídku pro ptactvo v lokalitě, má za to, že tento návrh zcela odpovídá kompenzaci ekologické újmy, jež kácením dřevin na předmětných pozemcích vznikne.

Krajský úřad současně s požadavkem na uložení náhradní výsadby ve výše uvedeném rozsahu uložil i podmínku, aby tato byla provedena nejpozději 1 rok od ukončení stavby záměru. Tato podmínka má za cíl zajistit, aby k náhradě dřevin v lokalitě se všemi jejich funkcemi došlo v přímé návaznosti na dokončení stavby záměru.



#### Ad. V.

Stavební úpravy zahrnují kompletní rekonstrukci interiéru, energetická opatření a další související práce. V projektové dokumentaci (část B8, písmeno g) jsou uvedeny druhy odpadu, přičemž žádné nebezpečné odpady nejsou zahrnuty.

Podmínka č. 1 doplňuje povinnost vycházející z § 93a odst. 1 zákona o odpadech. Stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností – Magistrátu města Přerova, doklady ze stavby prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Krajský úřad upozorňuje, že veškeré odpady vzniklé během stavební činnosti budou průběžně evidovány a prioritně využity v souladu s hierarchií odpadového hospodářství. Zemina k zásypům lze použít pouze inertní, nekontaminovaná, a to na místě stavby.

Krajský úřad posoudil žádost z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajících ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů a nemá k uvedenému řešení nakládání s odpady podmínky.

#### Ad.VI:

Při povolování záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, pokud mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona, lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon pouze na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu dle znění ust. § 104 odst. 3 vodního zákona. Závazné stanovisko podle tohoto ustanovení se vydává jen tehdy, pokud se neuděluje souhlas podle ust. § 17 téhož zákona. Jedná-li se však o záměr vyžadující JES, závazné stanovisko podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona se nevydává samostatně, ale je součástí JES.

Pro uvedený záměr bylo původně dne 6. 12. 2024 pod č. j.: KUOK 139332/2024 vydáno JES se závěrem, že záměr je z pohledu zájmů chráněných vodním zákonem nepřípustný. K tomuto závěru krajský úřad u první žádosti o JES dospěl na základě vyjádření Magistrátu města Přerova, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí jako vodoprávního orgánu dotčeného v procesu vydání JES.

Magistrát města Přerova jako vodoprávní orgán příslušný k vydání stanoviska dle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona posoudil v rámci první žádosti o vydání JES předmětný záměr na základě žádosti krajského úřadu, jako dotčený orgán, přičemž shledal při projektovaném řešení odvodu dešťových vod rozpor s požadavkem vodního zákona na zadržování a řízené odvádění těchto vod do kanalizace, pokud není na pozemku možné realizovat vsakování. S ohledem na fakt, že tím mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona, Magistrát města Přerova označil záměr za nepřípustný a vyloučil tak v rámci JES vydání souhlasného stanoviska dle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona.

Na základě uvedeného žadatel přistoupil k dopracování projektové dokumentace o část, která řeší právě nakládání s odvodem dešťových vod a následně k podání nové žádosti o JES dne 16. 12. 2024. Z důvodu nevhodných podmínek pro zasakování

budou dešťové vody ze střechy objektu svedeny do retenční nádrže a dále řízeným odtokem do jednotné kanalizace.

Krajský úřad v rámci procesu vydání JES znovu požádal Magistrát města Přerova jako dotčený orgán o vyjádření dle ust. § 4 zákona o JES. Tento se jako vodoprávní orgán vyjádřil prostřednictvím vyjádření č. j.: KUOK 1614/2025 ze dne 6. 1. 2025, že záměr je po přepracování řešení nakládání s dešťovými vodami z vodoprávního hlediska přípustný. Své vyjádření odůvodnil takto: „*Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a zjistil, že by uvedený záměr neměl negativně ovlivnit vodohospodářské poměry dané lokality a je možno jej realizovat.*“

Krajský úřad na základě popsaného hodnotí, že předmětný záměr obsahuje takové řešení s odvodem dešťových vod, které je plně v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona, dle něž jsou při provádění staveb stavebníci povinni zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (srážková voda) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů dle ust. § 56 ZOPK.
- Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle ust. § 8 ZOPK.
- Uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 ZOPK.
- Vyjádření dle ust. § 146 odst. 3 písm. b) a odst. 5 zákona o odpadech.
- Stanovisko k umístování a povolování staveb dle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Krajský úřad dále k záměru pro úplnost sděluje, že podle ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) záměr „Transformace p.o - Domov Na zámečku Rokytnice a Středisko sociální prevence Olomouc-pobočka Přerov“, nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu výše uvedeného zákona. Krajský úřad s ohledem na povahu a rozsah záměru a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl na základě dostupných podkladů a informací k závěru, že záměr nenaplnuje dikci žádného bodu uvedeného v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a zároveň nenaplnuje ani ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) a f) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Toto vyjádření je připojeno z důvodů, kdy žadatel v rámci žádosti o JES uvedl, že žádá i o stanovisko dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že záměr posuzování nepodléhá, nebyl tento požadavek žadatele v rámci vydání JES řešen jako relevantní.

## **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

*(otisk úředního razítka)*

Mgr. Ing. Jitka Hejlová  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Vendula Zdráhalová, Mgr. Michaela Koucká

Rozdělovník:

**Žadatel:** (prostřednictvím DS)

Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a ,779 00 Olomouc

**Na vědomí:** (prostřednictvím DS)

M&B eProjekce s.r.o., Čechova 106/2a, 75002 Přerov

Statutární město Přerov, Bratrská 709/34, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2

Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Bratrská 709/34, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2

Zveřejněno na úřední desce KUOK - JES