

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor kultury a památkové péče
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j.: KUOK 131051/2024
Sp.zn.: KÚOK/100040/2024/OSKPP/685

V Olomouci dne 13. listopadu 2024

Počet listů: 2
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0
Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: JUDr. Miluše Sedláčková
Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Mgr. Bc. Sabina Soušková

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, rozhodl po provedeném správním řízení ve věci přestupku dle § 35 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o státní památkové péči), t a k t o:

██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ (dále jen obviněný), se uznává vinnou ze spáchání přestupku dle ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, kterého se dopustila tím, že nesplnila oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, neboť jako stavebník neoznámila záměr provádět stavební činnost – přeložku skříně HUP a prodloužení přípojky plynu na pozemku parc. ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ v k.ú. ██████████ Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky. Stavba byla zahájena v červnu 2024.

Za tento přestupek se obviněnému ukládá podle § 35 odst. 5 písm. b) zákona o státní památkové péči

pokuta ve výši 4 000 Kč, slovy: čtyřtisíce korun českých.

Obviněnému se dále dle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, ukládá **povinnost nahradit náklady řízení o přestupku** dle § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, paušální částkou **ve výši 2 500 Kč, slovy dvatisícepětset korun českých.**

Pokuta a náklady řízení jsou splatné do třiceti dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabylo právní moci, na účet Olomouckého kraje č. 27-4228320287/0100, konstantní symbol 558, variabilní symbol 1100002041.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče (dále jen správní orgán), obdržel dne 22. 8. 2024 pod č.j. NPU-391/76984/2024 podnět Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci (dále jen NPÚ), že obviněný nesplnil oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči a neoznámil záměr provádět výše uvedenou stavební činnost Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky.

Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky záměr provádět uvedenou stavební činnost.

Skutečnost, že obviněný jako stavebník nesplnil oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči potvrdil Archeologický ústav Akademie věd ČR, Brno, v.v.i., ve svém dopise ze dne 4. 9. 2024 č.j. ARUB/5640/2024 Ds. Nesplnění této povinnosti potvrdil i obviněný ve svém vyjádření do protokolu dne 12. 11. 2024.

Neoznámením stavební činnosti – stavby přeložky skříně HUP a prodloužení přípojky plynu na pozemku parc. ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ v k.ú. ■■■■■ archeologickému ústavu a neumožněním zde záchranného archeologického výzkumu vznikla škoda na území s archeologickými nálezy.

Škoda byla vyčíslena NPÚ dne 11. 10. 2024 pod č.j. NPU-391/89525/2024 ve výši nákladů na provedení archeologického výzkumu této lokality, a to ve výši 14 500 Kč bez DPH. Náklady na archeologický výzkum odvodil NPÚ od nákladů na prozkoumání 1 m výkopu, a to od fáze prvního vkopu, přes vyzdvižení a ošetření nálezů, kresebné, fotografické a měřičské dokumentování situací, po laboratorní zpracování nálezů. Takové náklady činí u liniových staveb v terénech s očekávaným výskytem archeologických nálezů 100 – 1 000 Kč na 1 m stavby. S ohledem na to, že stavba měla charakter liniových výkopů, ale byla realizována v prostředí historického jádra města s prokazatelným výskytem archeologických nálezů činí sazba 1 000 Kč/1 m. Celková délka přípojky je 14,50 m x 1 000 Kč, tj. celkem náklady na výzkum 14 500 Kč.

NPÚ dále uvedl, že stavba se nachází na území městské památkové zóny ■■■■■. Řešené území stavby je nutno v celém svém rozsahu chápat jako území archeologickými nálezy ve smyslu zákon o státní památkové péči.

Z dokumentace zpracované ■■■■■ v dubnu 2024 bylo zjištěno, že ze stávajícího řádu vedla k původní skříně HUP přípojka délky 8, 2 m včetně svislé části ukončené ve skříně HUP (2 m), nová plynová přípojka ve vodorovné části byla provedena v délce 8,5 m.

Splnění oznamovací povinnosti není zákonem vázáno na znalost skutečnosti, že jde o území s archeologickými nálezy, ani na to, zda stavebními pracemi nebo jinou činností dojde či nedojde k zásahu do archeologického naleziště nebo ohrožení provedení archeologického výzkumu. Důvodem pro zproštění odpovědnosti za porušení této povinnosti nejsou ani předchozí zásahy do lokality s archeologickými nálezy.

Je veřejným zájmem požadavek na ochranu archeologického dědictví, který je zajišťován prováděním záchranných archeologických výzkumů na základě oznámení osob, které budou provádět stavební nebo jinou činnost na území s archeologickými nálezy, archeologickému ústavu.

Tím, že obviněný předem neoznámil záměr provádět výše popsanou činnost archeologickému ústavu a znemožnil provedení záchranného archeologického výzkumu, ohrozil tímto shora uvedený veřejný zájem.

Jak již bylo výše uvedeno za přestupek dle § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči lze dle odst. 5 písm. b) tohoto ustanovení uložit pokutu do 4 000 000 Kč.

Správní orgán posoudil rozsah a závažnost přestupku. Správní orgán při stanovení výše pokuty vzal v potaz, že obviněný spáchal tento přestupek poprvé, dále přihlédl ke skutečnosti, že rozsah výkopových prací byl menší, než předpokládal ve svých výpočtech NPÚ.

Správní orgán uložil pokutu ve výši 4 000 Kč, tj. zcela při dolní hranici zákonné sazby. Dle názoru správního orgánu tento správní trest splní jak svou represivní funkci, tak i funkci individuálně preventivní, směřující k odrazení obviněného od páčání dalších přestupků a funkci generálně preventivní, směřující k posílení důvěry veřejnosti ve správní trestání, kdy jsou tresty ukládány vždy, když je to třeba.

Jak již bylo výše uvedeno, náklady záchranného archeologického výzkumu vždy hradí právnická osoba, je-li stavebníkem. Obviněný by tak minimálně částku ve výši uložené pokuty musel uhradit jako náklady záchranného archeologického výzkumu dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči a jeho neumožněním tyto náklady ušetřil.

Dle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán uloží obviněnému, který byl uznán vinným, povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou. Pokud bylo rozhodnutí o přestupku zrušeno jiným orgánem veřejné moci a tato skutečnost má za následek nesplnění podmínek pro uložení náhrady nákladů řízení, správní orgán nahrazené náklady vrátí.

Dle § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, paušální částka nákladů správního řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, činí 2 500 Kč.

Správní orgán v souladu s ust. § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, uložil dále obviněnému povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 2 500 Kč.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu kultury, podáním učiněným u zdejšího odboru.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Bc. Sabina Soušková
vedoucí oddělení památkové péče

Otisk úředního razítka

Obdrží:

