

Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádostí ze dne 5. 2. 2025 (2 žádosti stejného znění):

„... žádám o zpřístupnění následující informace:

- *Jakým způsobem silniční správní úřady v obvodu Krajského úřadu Olomouckého kraje zahajují řízení o odstranění pevné překážky podle § 29 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů? Zda postupem podle § 44 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen SpŘ), tj. k žádosti, nebo postupem podle § 46 SpŘ, tj. z moci úřední.*
- *pakliže povinný subjekt, jako autor či adresát, disponuje jakýmkoliv dokumentem metodického charakteru vztahující se k výše požadované informaci, zdvořile žádám rovněž o jeho zpřístupnění.“*

Poskytnutá informace:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, se v rámci odvolacích řízení vedených o odvoláních směřujících proti rozhodnutím obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (viz § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoPK“), setkal s případy, kdy jsou řízení o odstranění pevné překážky podle § 29 odst. 3 zákona ZoPK zahajována jak z moci úřední (s odkazem na ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, dále jen „správní řád“) tak i na základě návrhu dotčené osoby.

Způsob zahájení řízení vždy závisel na konkrétní situaci.

Nejvyšší správní soud např. ve svém rozhodnutí č. j. 6 Ans 2/2007- 128 ze dne 15. 11. 2007 judikoval: „II. Řízení o odstranění pevné překážky z veřejné pozemní komunikace lze zahájit i na návrh osoby, která tuto komunikaci pravidelně užívá z naléhavé komunikační potřeby, tedy zejména pokud daná komunikace zajišťuje přístup k nemovitostem vlastněným či užívaným touto osobou nebo podmiňuje určitý způsob využívání těchto nemovitostí.“

Z odůvodnění citovaného rozhodnutí NSS:

„Nástrojem této ochrany se jeví být právě § 29 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích. Podle čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod se každý může domáhat stanoveným postupem svého práva nejen u soudu, ale ve stanovených případech i u jiného orgánu. Byť tedy § 29 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích výslovně nestanoví, že by řízení o odstranění pevné překážky z pozemní komunikace bylo možné zahájit i na návrh fyzické či právnické osoby, lze za ústavně konformní považovat pouze takový výklad tohoto ustanovení, podle něhož řízení o odstranění pevné překážky z pozemní komunikace lze zahájit nejen z moci úřední, ale rovněž na návrh uživatele pozemní komunikace, který tvrdí, že byl umístěním pevné překážky dotčen na svých právech výše popsáním způsobem, což činili i stěžovatelé v předmětné věci...“

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, nedisponuje žádným dokumentem metodického charakteru vztahujícím se k výše

požadované informací. Podřízené silniční správní úřady při vedení řízení tohoto charakteru postupují v souladu se zákonem, ustálenou judikaturou správních soudů či příslušnými stanovisky veřejného ochránce práv.

Informaci zpracovala:

Dne 17. 2. 2025, Mgr. Zuzana Bohanesová, odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení právní.

Počet listů: 1
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0