

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 62950/2025

V Olomouci 28. května 2025

Sp. Zn.: KÚOK/58431/2025/OKSÚ/9206

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Ludmila Nováková

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Ing. Robert Černocký, Ph.D.

Počet listů: 2

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: -/0

U S N E S E N Í

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor Krajský stavební úřad, oddělení dopravních a energetických staveb (dále jen „odbor KSÚ“), jako příslušný správní orgán podle § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), rozhodl takto:

podle § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu se

p o v ě ř u j e

Městský úřad Zábřeh, odbor správní, stavební úřad projednáním žádosti o povolení stavby nebo zařízení záměru pod názvem „Novostavba RD na par. č. 1049/1 v k.ú. Rapotín“, na pozemku parc. č. 1049/1 a parc. č. 1049/2 oba v k. ú. Rapotín, která byla doručena na Městský úřad Šumperk, odbor výstavby dne 4. 10. 2024 (záměr Z/2024/44862). Žadatelkou je Ing. Michaela Šoltésová, nar. 30. 5. 1983, bytem Petrov nad Desnou 384, 788 14 Petrov nad Desnou, kterou na základě plné moci zastupuje Jan Stuchlík, IČ: 76618668, sídlem Kozina 520, 742 66 Štramberk.

O d ů v o d n ě n í

Odbor KSÚ obdržel dne 15. 5. 2025 podání Ing. Michaely Šoltésové, nar. 30. 5. 1983, bytem Petrov nad Desnou 384, 788 14 Petrov nad Desnou (dále jako „podatelka“), zastoupené Janem Stuchlíkem, IČ: 76618668, sídlem Kozina 520, 742 66 Štramberk (dále také „zmocněnec podatelky“), kde požaduje, aby odbor KSÚ přijal dle § 80 správního řádu opatření proti nečinnosti Městského úřadu Šumperk, odboru výstavby (dále jen „Stavební úřad Šumperk“ nebo „MÚ Šumperk“). Podatelka uvedla, že MÚ Šumperk doposud nevydal stavební povolení pro stavbu „Novostavba RD na par. č. 1049/1 v k. ú. Rapotín“, i přesto, že o něj požádala již dne 4. 10. 2024, navíc se jedná jen o modulovou dřevostavbu o ploše 48 m². Podatelka dále uvedla, že ke dni 15. 5. 2025, tj. více než sedm měsíců od podání její žádosti, nedošlo k žádnému úkonu, který by řízení někam posunul. Dle podatelky Stavební úřad Šumperk ve věci nekoná, čímž způsobuje závažné průtahy v realizaci záměru, který je vázán na další navazující aktivity a smluvní závazky. Podatelka uvedla, že k žádosti o stavební povolení doložila všechna relevantní stanoviska dotčených orgánů, která mají omezenou platnost, a proto hrozí, že bude muset o tyto stanoviska žádat znovu. Projekt je dle podatelky kompletně připravený pro vydání záměru.

S ohledem na výše uvedené podatelka zároveň navrhl, aby řízení bylo přeneseno na jiný

stavební úřad, konkrétně na Městský úřad Zábřeh, odbor správní, stavební úřad (dále jen „Stavební úřad Zábřeh“), který je územně a věcně způsobilý projednat danou věc bez další zátěže a průtahů.

Odbor KSÚ si od MÚ Šumperk dne 19. 5. 2025 vyžádal příslušný správní spis a vyjádření, k čemuž mu byla stanovena lhůta 7 dnů.

Dne 23. 5. 2025 odbor KSÚ obdržel od MÚ Šumperk sdělení., Stavební úřad Šumperk sdělil, že žádost o povolení výše uvedené stavby obdržel prostřednictvím Portálu stavebníka dne 4. 10. 2024. Ve věci doposud nebyl ze strany MÚ Šumperk učiněn žádný správní úkon. Stavební úřad Šumperk pouze konstatoval, že předmětná stavba byla realizována bez povolení stavebního úřadu, přičemž dne 22. 7. 2024 stavba ještě zahájena nebyla. K nedodržení správních lhůt Stavební úřad Šumperk sdělil, že se snaží při vyřizování žádostí postupovat v pořadí dle data podání, a vzhledem k velkému počtu podání učiněných do dne 30. 6. 2024 a vzhledem k problémům s digitalizací stavebního řízení, nebylo možné řešit povolení záměru v zákonných lhůtách. Po spuštění technologického bypassu jsou podání vyřizována postupně dle data podání. Personální podstav, změna legislativy, probíhající revize katarálních území i situace vzniklá v souvislosti s mimořádnou situací (povodně 2024), neumožňují Stavebnímu úřadu Šumperk dodržovat správní lhůty a vyřizovat podání v řádných termínech.

V mezidobí podatelka telefonicky kontaktovala odbor KSÚ a uvedla, že je se Stavebním úřadem Zábřeh domluvena, že ten se její žádostí bude zabývat. Odbor KSÚ dne 26. 5. 2025 telefonicky kontaktoval Stavební úřad Zábřeh, který uvedl, že je schopen se žádostí paní Šoltésové zabývat a vyřídit ji.

K namítané nečinnosti, sděluje odbor KSÚ, že správní orgány jsou povinny rozhodovat ve správním řízení tak, aby byly v každé jeho fázi dodrženy obecné zásady procesní ekonomie a právní jistoty. Těmto obecným zásadám může být učiněno zadost pouze tehdy, budou-li správní orgány rozhodovat v zákonných lhůtách. Zásadní význam pro zákonnou, účinnou a rychlou realizaci veřejnoprávních úkolů a postupů orgány veřejné správy má primárně již samotná zásada rychlosti řízení, která je zakotvená v § 6 odst. 1 správního řádu. Správní řád zde stanoví, že správní orgán vyřizuje věci bez zbytečných průtahů, nečiní-li správní orgán úkony v zákonem stanovené lhůtě nebo ve lhůtě přiměřené, není-li zákonná lhůta stanovena, použije se ke zjednání nápravy ustanovení o ochraně před nečinností. (Jemelka, L., Pondělíčková, K., Bohadlo, D.: Správní řád. Komentář. 7. vydání. Praha: C. H. Beck, 2023, s. 1182)

Podle § 80 odst. 1 správního řádu nevydá-li správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, jakmile se o tom dozví. A dle § 80 odst. 3 správního řádu po uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí může žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podat účastník řízení.

Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 10. 12. 2012, č. j. 2 Ans 14/2012-41, definoval nečinnost jako „objektivně existující stav, kdy v zákonem předepsaných lhůtách nedošlo k provedení příslušných procesních úkonů“. A dále z uvedeného rozsudku vyplývá, že „podstata institutu opatření proti nečinnosti spočívá v tom, že nadřízený správní orgán posuzuje důvod nečinnosti jemu podřízeného správního orgánu zvnějšku, mimo organizační strukturu nečinného orgánu. Opatření podle § 80 správního řádu je tak projevem dozorové funkce nadřízeného orgánu a prostředkem, kterým lze zvnějšku donutit nečinný správní orgán k činnosti.“

Po veřejné správě se žádá, aby ve své činnosti respektovala zákonnost, chránila veřejný zájem i práva jednotlivců nabytá v dobré víře. Dobrá správa má být také rychlá. K určení, v jakém časovém limitu je třeba záležitost rozhodnout, slouží stanovení zákonných lhůt.

Lhůta je významnou právní skutečností, nezávislou na lidské vůli, která představuje určité časově ohraničené plynutí času, se kterým právní norma spojuje právní následky.

Obecný právní předpis o správním řízení, tj. správní řád, stanoví v § 71 lhůty pro vydání rozhodnutí ve věci, jejichž překročení s sebou nese důsledek nečinnosti. S ohledem na specifika stavebního řízení však přináší zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „stavební zákon“), speciální úpravu lhůt. Podle § 196 odst. 1 stavebního zákona platí, že stavební úřad rozhodne o žádosti nejpozději do 30 dnů ode dne zahájení řízení v případě jednoduché stavby, v ostatních případech do 60 dnů ode dne zahájení řízení. Dle § 330 odst. 5 stavebního zákona se u řízení zahájených podle tohoto zákona do konce kalendářního roku 2024, lhůty pro vydání rozhodnutí podle tohoto zákona prodlužují na dvojnásobek.

V dané věci se jedná o řízení zahajované na základě žádosti, takové řízení je zahájeno dnem, kdy žádost došla příslušnému správnímu orgánu (§ 44 správního řádu). Dne 4. 10. 2024 tedy došlo k zahájení řízení. V souladu s výše uvedenými lhůtami dle stavebního zákona je více než zřejmé, že Stavební úřad Šumperk je v dané věci nečinný ve smyslu § 80 správního řádu. Stavební úřad Šumperk se podanou žádostí k dnešnímu dni ani nezačal zabývat.

Odbor KSÚ pro daný případ zvolil opatření proti nečinnosti, a to opatření podle § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu, tedy delegaci řízení. Odbor KSÚ pověřil projednáním věci MÚ Zábřeh, jenž je k tomu věcně příslušný a je odborně způsobilý věc projednat a rozhodnout. Vzhledem k výše uvedenému rozhodl odbor KSÚ, jak je ve výroku uvedeno.

Z ustanovení § 80 odst. 6 správního řádu vyplývá, že usnesení se oznamuje správním orgánům, jichž se bezprostředně dotýká, a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu; ostatní účastníci se o něm vyrozumí veřejnou vyhláškou.

Jelikož v daném případě dosud nebyli určeni účastníci řízení, protože jejich vymezení je úkolem správního orgánu prvního stupně, nemůže odbor KSÚ účastníky v danou chvíli řádně stanovit. Vzhledem k tomu má odbor KSÚ za to, že bude účelné oznámit toto usnesení veřejnou vyhláškou, neboť v takovém případě působí vyhlášené rozhodnutí vůči všem potenciálním účastníkům řízení. MÚ Zábřeh pak již bude své úkony oznamovat způsobem odpovídajícím danému úkonu. Stavební úřad Zábřeh také bezodkladně po obdržení tohoto usnesení vyrozumí žadatele o tom, že byl vyřízením jeho žádosti pověřen namísto nečinného MÚ Šumperk.

Poučení účastníků

Proti tomuto usnesení může účastník, jemuž se usnesení oznamuje, podat odvolání k Ministerstvu pro místní rozvoj, a to do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené usnesení vydal, tj. v daném případě u Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru Krajský stavební úřad, Olomouc, Jeremenkova 40a.

Dle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Účastníci řízení, kteří se vyrozumí veřejnou vyhláškou:

Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak bez právních účinků doručení, se rozhodnutí vyvěsí i na úřední desce Městského úřadu Šumperk.

Ing. Robert Černocký, Ph.D.
vedoucí odboru

Obdrží:

- 1) Krajský úřad Olomouckého kraje – úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět odboru KSÚ s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
- 2) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, Nám. Míru 1, 787 01 Šumperk
- 3) Městský úřad Šumperk, Nám. Míru 1, 787 01 Šumperk – úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce na dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
- 4) Městský úřad Zábřeh, odbor správní, stavební úřad, Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh (příloha: žádost o povolení stavby „Novostavba RD na par. č. 1049/1 v k.ú. Rapotín“, ze dne 4. 10. 2024, ID záměru Z/2024/44862, bude postoupena následně přes ISSŘ)

Na vědomí:

- 5) Jan Stuchlík, sídlem Kozina 520, 742 66 Štramberk, IDDS: sfc7dtd

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje a pro informaci na úřední desce Městského úřadu Šumperk.

Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis

.....
Razítko a podpis