

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 60105/2025

V Olomouci dne 20. 5. 2025

Spis. zn.: KÚOK/41289/2025/OŽPZ/7644

Vyřizuje: Mgr. Michaela Koucká

Telefon: 585 508 412

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: m.koucka@olkraj.cz

Počet listů: 7

Počet příloh: -

Počet listů / svazků příloh: - / -

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

dle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb.,
o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán kraje v přenesené působnosti podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako správní orgán podle ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) a dále jako věcně a místně příslušný správní orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“), **vydává** na základě žádosti Povodí Moravy, s. p., IČO: 708 90 013, sídlem Dřevařská 932/11, 602 00 Brno (dále jen „žadatel“), zastoupeného společností AQUA CENTRUM Břeclav s.r.o., IČO: 607 10 063, Kapusty 291/27, 690 06 Břeclav, č. j.: KUOK 41289/2025 doručené dne 31. 3. 2025 ve věci záměru „**Morava, Olomouc – oprava opěrné zdi nad jezem Olomouc**“ připravovaného k realizaci na pozemcích parc. č. 963/1, 988/1 v katastrálním území (dále jen „k. ú.“) Hodolany a parc. č. 114/12, 114/13, 114/23, 139/2, 139/13, st. 1869 v k. ú. Olomouc-město, podle dokumentace zpracované společností AQUA CENTRUM Břeclav s.r.o., garantované hlavním projektantem Ing. Milanem Bartolšicem, autorizovaným inženýrem pro vodohospodářské stavby (ČKAIT 1002273) v červenci 2024 a doplněné v březnu 2025 dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a na základě ust. § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

I.

Záměr „Morava, Olomouc – oprava opěrné zdi nad jezem Olomouc“ je přípustný z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí za níže uvedených podmínek.

II.

Krajský úřad **souhlasí** s tím, **aby byla žadateli** za účelem provedení záměru „Morava, Olomouc – oprava opěrné zdi nad jezem Olomouc“ **povolena výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů**:

dle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) pro druhy:

ouklejka pruhovaná (*Alburnoides bipunctatus*);

mník jednovousý (*Lota lota*);

jelec jesen (*Leuciscus idus*);

velevrub malířský (*Unio pictorum*)

v rozsahu jednotek desítek až stovek jedinců uvedených druhů

a dle ust. 56 odst. 1 a 2 písm. b) ZOPK pro druhy:

rak říční (*Astacus fluviatilis*);

velevrub tupý (*Unio crassus*)

v rozsahu jednotek desítek až stovek jedinců uvedených druhů

ze zákazů uvedených v ust. § 50 ZOPK škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje uvedených zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně tyto rušit, chytat a dopravovat,

za těchto podmínek:

1. Žadatel zajistí, že po celou dobu realizace záměru bude ustanoven odborný biologický dozor osobou s odpovídající kvalifikací (dále „biologický dozor“), tj. osoba mající odpovídající vysokoškolské vzdělání získané minimálně v bakalářském studijním programu se zaměřením na ekologii, ochranu životního prostředí, zoologii, hydrobiologii anebo osoba s autorizací k provádění posouzení podle ust. § 45i odst. 2 ZOPK nebo hodnocení podle ust. § 67 ZOPK. Biologický dozor zajistí na místě záměru realizaci potřebných opatření pro ochranu zvláště chráněných druhů, tj. zajistí před provedením srážky hladiny provedení aktuálního průzkumu zaměřeného na výskyt dotčených zvláště chráněných druhů a zajistí jejich záchranný transfer na stanovištně vhodnou náhradní lokalitu, jež bude vytipována a odsouhlasena ve spolupráci s Místní organizací Českého rybářského svazu Olomouc (dále jen „MO ČRS Olomouc“). Biologický dozor bude dále monitorovat realizaci záměru tak, aby nedocházelo k poškozování, zraňování nebo usmrcování jedinců daných zvláště chráněných druhů. V případě přerušení stavební činnosti na toku v rozsahu delším než 30 dní, je třeba opakovat odchyt a záchranný transfer dotčených jedinců zvláště chráněných druhů z dotčeného úseku toku.
2. Žadatel zajistí, že termín realizace záchranného transferu (den, hodina) a místo jeho zahájení budou v předstihu min. 5 pracovních dní sděleny krajskému úřadu, a to elektronicky prostřednictvím datové schránky nebo e-podatelný na emailové adrese: posta@olkraj.cz k umožnění případné kontroly na místě.
3. Žadatel v průběhu akce zajistí prostřednictvím biologického dozoru dokumentaci skutečně provedených zásahů. Jejich dokumentace bude

obsahovat termín zahájení a ukončení každé částečné i úplné srážky; termín realizace záchranného transferu; odhad počtu transferovaných jedinců dotčených zvláště chráněných druhů s přesností na desítky jedinců; uvedení náhradní lokality, kde byly transferovaní jedinci dotčených druhů vysazeni a fotodokumentaci zásahů.

4. Dokumentaci zásahů žadatel předá krajskému úřadu do 31. 12. každého kalendářního roku, v němž bude záměr realizován a dále nejpozději do 30 dnů od ukončení realizace záměru, a to elektronicky prostřednictvím datové schránky nebo e-podatelny na emailové adrese: posta@olkraj.cz.
5. Výjimka se povoluje na dobu do 3 let od pravomocného rozhodnutí o povolení záměru v následném stavebním řízení.

III.

Krajský úřad z hlediska ust. § 4 odst. 2 ZOPK **souhlasí** s tím, **aby byl žadatel** za účelem provedení záměru „Morava, Olomouc – oprava opěrné zdi nad jezem Olomouc“ **udělen souhlas se zásahem do významného krajinného prvku** (dále jen VKP“) – vodní tok za **těchto podmínkách**:

1. Činnost v rámci záměru bude realizována pod dohledem patřičně kvalifikované osoby (tzv. biologický dozor).
2. Stavební činnost v korytě toku bude zahájena až po uskutečnění záchranného transferu všech dotčených druhů vodních živočichů (maximálně s odstupem 3 dnů po provedení transferu).
3. Nebudou-li při odtěžování nánosů realizována technická opatření zabraňující dlouhodobému zakalování vody v toku pod úpravou, je nutné u odtěžování nánosů trvajících déle než 5 dní, zastavit tyto práce v korytě toku na 2 dny, aby nedocházelo k trvalému zabahnění žaber ryb a následně k jejich úhynu.

IV.

Krajský úřad z hlediska ust. § 8 ZOPK **souhlasí** s tím, **aby bylo žadatel** za účelem provedení záměru „Morava, Olomouc – oprava opěrné zdi nad jezem Olomouc“ **povoleno kácení dřevin rostoucích mimo les** na pozemcích parc. č. 139/2 a parc. č. 114/12 v k. ú. Olomouc – město v rozsahu:

označení dřevin:	S2	druh: lípa	obvod km.:	220 cm (pozemek p. č. 114/2)
	S4	lípa		255 cm (p. č. 139/2)

označení skupin keřů:	K1	plocha korun:	24 m ² (p. č. 114/2)
	K2		16 m ² (p. č. 114/2)
	K3		18 m ² (p. č. 139/2)

58 m²

Krajský úřad souhlasí s povolením kácení dřevin **za těchto podmínkách**:

1. S kácením je možno započít až po nabytí právní moci stavebního povolení (nebo jiného konečného správního aktu stavebního úřadu).
2. Kácení je možno provádět pouze v době vegetačního klidu, tj. 1. 10. – 31. 3. běžného kalendářního roku.
3. Během prováděných prací bude důsledně dodržována česká technická norma ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a Arboristický standard SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti.

V.

Krajský úřad z hlediska ust. § 9 odst. 1 a odst. 2 ZOPK **požaduje, aby byla žadateli za ekologickou újmu vzniklou kácením dřevin rostoucích mimo les v souvislosti se záměrem „Morava, Olomouc – oprava opěrné zdi nad jezem Olomouc“ uložena náhradní výsadba** v rozsahu:

- 1 ks listnaté dřeviny o obvodu krčku sazenice 14-16 cm na pozemku ve vlastnictví společnosti GasNet, s.r.o., IČO. 272 95 567 v k. ú. Olomouc-město,
- 5 ks listnatých dřevin na pozemcích ve vlastnictví Povodí Moravy, s. p., IČO: 708 90 013 v k. ú. Olomouc-město, k. ú. Hodolany nebo k. ú. Nové Sady u Olomouce,

za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena do 1 roku od ukončení stavby záměru.

Současně Krajský úřad **požaduje, aby byla žadateli v souladu s ust. § 9 odst. 1 ZOPK uložena následná péče o dřeviny** náhradní výsadby, a to **v rozsahu 3 let** od data realizace náhradní výsadby.

VI.

Krajský úřad ve smyslu ust. § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "vodní zákon") se záměrem „Morava, Olomouc – oprava opěrné zdi nad jezem Olomouc“ na pozemcích na pozemcích p. č. 963/1; 988/1; katastrální území 710873 Hodolany; p. č. 114/12; 114/13; 114/23; 139/2; 139/13; st. 1869, katastrální území 710504 Olomouc-město, obec 500496 Olomouc, Olomoucký kraj, č. h. p. 4-10-03-1130-0-00 Morava, orientační určení polohy (souřadnice X;Y – začátek, konec: 1 122 381,13, 546 473,96; 1 122 271,63, 546 352,22), mimo ochranné pásmo vodních zdrojů (OPVZ), v lokalitě CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Útvar povrchových vod: Morava od toku Třebůvka po tok Bečva ID VU:MOV_0530, útvar podzemních vod: Hornomoravský úval – severní část ID UPZV 22201, **souhlasí s následujícími podmínkami:**

1. Při provádění stavebních prací musí bezprostředně následovat okamžité odstranění materiálu z opravované zdi z koryta toku - nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě.
2. Během prací nesmí dojít k dotčení břehů a koryta toku nad rámec nezbytných stavebních prací, ke znečištění toku stavebním odpadem a dalšími látkami nebezpečnými vodám. Závadné látky, lehce odplavitelný materiál ani stavební odpad nebudou volně skladovány na břehu vodního toku.

3. Použité mechanismy budou v dobrém technickém stavu tak, aby případné úniky provozních náplní nekontaminovaly půdu a podzemní vody. Během stavby nebudou na staveništi skladovány žádné látky škodlivé vodám, ani s nimi zde nebude manipulováno.
4. Případné ohrožení jakosti vod je nutné bezprostředně oznámit na odbor životního prostředí Magistrátu města Olomouce (dále jen „MmOl“).
5. Vzhledem k situování stavebních prací v korytě vodního toku bude pro provádění stavby zpracován havarijní a povodňový plán po dobu stavby (dle ust. § 39 a § 71 vodního zákona). V plánech budou uvedeny termíny realizace záměru a zhotovitel. Po vypracování povodňového plánu tento předložit odboru ochrany MmOl k potvrzení souladu věcné a grafické části s Povodňovým plánem města Olomouce před zahájením stavby. Havarijní plán předložit před zahájením stavebních prací v dostatečném časovém předstihu ke schválení vodoprávnímu úřadu MmOl.

VII.

Z hlediska ustanovení § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) krajský úřad **souhlasí s povolením** předmětného záměru „Morava, Olomouc – oprava opěrné zdi nad jezem Olomouc“ **z hlediska nakládání s odpady za splnění podmínky:**

1. Doklady o předání stavebních a demoličních odpadů budou zaslány odboru životního prostředí, Magistrátu města Olomouce.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 31. 3. 2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ust. 3 zákona o JES od žadatele Povodí Moravy, s.p., IČO: 708 90 013, sídlem Dřevařská 932/11, 602 00 Brno, zastoupeného na základě plné moci společností AQUA CENTRUM Břeclav s.r.o., IČO: 607 10 063, Kapusty 291/27, 690 06 Břeclav, ve věci záměru „**Morava, Olomouc – oprava opěrné zdi nad jezem Olomouc**“. Záměr je umístěn v Olomouci, k. ú. Olomouc-město a Hodolany, na pozemcích parc. č. 963/1, 988/1 v k. ú. Hodolany a parc. č. 114/12, 114/13, 114/23, 139/2, 139/13, st. 1869 v k. ú. Olomouc-město. Projektová dokumentace záměru byla zpracována v červenci 2024 a doplněna v březnu 2025 společností AQUA CENTRUM Břeclav s.r.o., IČO: 607 10 063, Kapusty 291/27, 690 06 Břeclav za garance hlavním projektantem Ing. Milanem Bartolšicem, autorizovaným inženýrem pro vodohospodářské stavby (ČKAIT 1002273).

Krajský úřad tak vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“) z důvodů své příslušnosti dle ust. §14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o JES, tedy na základě faktu, že záměr vyžaduje vydání výjimky ze zákazů u ZCHD dle ust. § 56 ZOPK.

V souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona o JES požádal krajský úřad pod č. j.: KUOK 42654/2025 odbor životního prostředí Magistrátu města Olomouce (dále jen „MmOl“) dne 4. 4. 2025 o vyjádření k danému záměru z hlediska zájmů

chráněných v kompetenci MmOI z hlediska ZOPK, konkrétně prostřednictvím ust. § 4 odst. 2 ZOPK (souhlas se zásahem do významného krajinného prvku).

Krajský úřad současně nepřistoupil k tomu, že by v rámci výše uvedené žádosti o vyjádření MmOI požádal i o vyjádření k dalším záměrem dotčeným zájmům (vodní zákon, zákon o odpadech, § 8 a § 9 ZOPK), jež jsou v kompetenci MmOI, a to z důvodů, že k záměru se z hlediska těchto složek MmOI kladně vyjádřil již prostřednictvím vyjádření doručeného dne 8. 1. 2025 pod č. j.: KUOK 3160/2025 v rámci spisu vedeného pod SpZn: KÚOK/115024/2024/OŽPZ/7644. V tomto spisu byl původně vydán pro tentýž záměr nesouhlasný JES pod č. j.: KUOK 8669/2025, a to na základě doplnění vyjádření č. j.: KUOK 38326/2025 ze strany MmOI z pohledu dotčení významného krajinného prvku – vodní tok (dále jen „VKP“) dle ust. § odst. 2 ZOPK, kdy tento záměr byl MmOI shledán nepřípustným. MmOI shledal nepřípustnost záměru v řešení opravy povrchu opěrné zdi, kdy měl za to, že tak bude mít záměr negativní vliv na ekologickou funkci (zánik úkrytů pro živočichy) a estetickou funkci VKP.

Na základě vydání nesouhlasného JES žadatel přistoupil v březnu 2025 k doplnění dokumentace o nové řešení povrchu stěn opravované zídky tak, aby tyto reagovaly na výhrady MmOI k původnímu řešení záměru. V souvislosti s tím byla doplněna souhrnná technická zpráva v rozsahu stran 9 až 11 a strany 16 ve smyslu částečné úpravy způsobu řešení povrchu zdi po opravě.

Na zaslanou žádost ze dne 4. 4. 2025 MmOI nereagoval a své vyjádření, jež po něm bylo na základě ust. § 4 zákona o JES vyžadováno, krajskému úřadu nezaslal. Metodický pokyn k zavedení JES do praxe správních orgánů, září 2023 k takové situaci uvádí jako východisko pro krajský úřad nahrazení vyjádření jiného správního orgánu svojí plnohodnotnou úvahou. Krajský úřad tedy v tomto JES nahrazuje správní akty na úseku vodního hospodářství, odpadového hospodářství a ust. § 8 a § 9 ZOPK na základě vyjádření MmOI č. j.: KUOK 3160/2025 k záměru z jeho prvního projednání v rámci vydání JES. Pro účely nového projednání JES byla kopie tohoto vyjádření vložena i do spisu SpZn.: KÚOK/41289/2025/OŽPZ/7644. Dotčení VKP a s ním související správní akt – souhlas se zásahem do VKP dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK byl krajským úřadem řešen samostatnou správní úvahou k nahrazení chybějícího vyjádření MmOI, k němuž je na základě ust. 77 odst. 1 písm. a) ZOPK příslušným orgánem ochrany přírody.

Spisová dokumentace obsahovala tyto podkladové dokumenty:

- Žádost č. j.: KUOK 41289/2025 doručená dne 31. 3. 2025 spolu s přílohami: projektová dokumentace záměru zpracovaná společností AQUA CENTRUM Břeclav s.r.o., garantovaná hlavním projektantem Ing. Milanem Bartolšicem, autorizovaným inženýrem pro vodohospodářské stavby (ČKAIT 1002273) v červenci 2024 a doplněná v březnu 2025;
- žádost krajského úřadu o vyjádření odboru životního prostředí MmOI jako dotčeného orgánu dle ust. § 4 odst. 1 zákona o JES ve věci souhlasu k zásahu do VKP dle ust. 4 odst. 2 ZOPK ze dne 4. 4. 2025 pod č. j.: KUOK 42654/2025;
- kopie vyjádření MmOI ze dne 8. 1. 2025 pod č. j.: KUOK 3160/2025.

Popis záměru:

Záměr řeší opravu stávající pravobřežní opěrné nábrežní zdi v úseku od jezu Olomouc po silniční most na ul. Wittgensteinova. Jedná se o původní zeď, která byla pravděpodobně vybudována v rámci stavby jezu Olomouc a je součástí úpravy řeky Moravy ve vzdutí jezu. Součástí záměru je i odstranění nánosů ze dna upraveného toku nad úroveň projektované a kolaudované nivelety dna.

Stavba je členěna na stavební objekty:

SO01 – Oprava PB opěrné zdi

SO02 – Odstranění nánosů

Před zahájením stavebních prací bude provedena úplná a následně částečná srážka hladiny. Úplná srážka musí být provedena z důvodu umožnění realizace kompletní opravy prvního úseku opěrné zdi a zahájení opravy druhého a třetího úseku opěrné zdi. Současně v rámci úplné srážky se odstraní nánosy ze dna toku. Délka úplné srážky se předpokládá 6 týdnů. Částečná srážka na úroveň hladiny v nadjezí 207,20 m n.m. musí být provedena z důvodu umožnění dokončení opravy druhého a třetího úseku opěrné zdi. Délka částečné srážky se předpokládá 6 týdnů.

Doplnění řešení záměru ve smyslu částečné úpravy vzhledu povrchu zdi po opravě z března 2025, řešené na stranách 9 až 11 a strany 16 souhrnné technické zprávy je jedinou změnou záměru oproti jeho řešení posuzovaném v rámci spisu vedeného pod SpZn: KÚOK/115024/2024/OŽPZ/7644 v rámci, něžž byl původně pro záměr vydán nesouhlasný JES pod č. j.: KUOK 8669/2025.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr byl v předloženém řešení vyhodnocen z hlediska vlivů na posuzované složky životního prostředí jako přípustný, dospěl krajský úřad k závěru, že záměr lze ve vztahu k posuzovaným zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování výše uvedených podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES

Předmětný záměr byl posouzen komplexně, z hlediska všech složek ochrany životního prostředí, v případě, kterých jsou správní úkony nahrazovány JES. Z tohoto posouzení vyplynulo, že v rámci předmětného záměru jsou dotčeny veřejné zájmy v oblasti **ochrany přírody a krajiny, vodního a odpadového hospodářství**. Konkrétně se jedná o tyto správní úkony:

- Závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhajícím povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití dle ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech.
- Souhlas se zásahem do významného krajinného prvku dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK.
- Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů dle ust. § 56 ZOPK.
- Povolení kácení dřevin rostoucích mimo les dle ust. § 8 ZOPK.
- Souhlas ke stavbám a činnostem dle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona

Add. II.

Předložený záměr bude prostřednictvím nutných úplných a částečných srážek na toku a odtěžení nánosů ze dna toku představovat škodlivý zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů.

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů stanoví ZOPK prostřednictvím ust. § 50. Zvláště chráněným živočichům je dle ust. § 50 odst. 2 ZOPK zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dále dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla. Pro všechny uvedené činnosti, jsou-li odůvodněné převahou jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody, nebo činěné v zájmu ochrany přírody, je nutné povolení výjimky ze strany příslušného orgánu ochrany přírody (dle ust. § 56 odst. 1 ZOPK).

U zvláště chráněných druhů, které jsou současně předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, což je v případě uvedeného záměru druh rak říční (*Astacus fluviatilis*) a velevrub tupý (*Unio crassus*), lze výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 ZOPK, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Výskyt výše uvedených zvláště chráněných druhů je v lokalitě doložen záznamy v Nálezové databázi ochrany přírody, kterou spravuje Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a dále je krajskému úřadu znám z jiné úřední činnosti, kdy za účelem realizace záměrů na toku řeky Moravy byla vydávána opakovaně rozhodnutí o výjimce ze zákazů u dotčených zvláště chráněných druhů.

Pro povolení výjimky dle ust. § 56 odst. 1 ZOPK je stěžejní přítomnost jiného veřejného zájmu, který převáží nad zájmem ochrany přírody, resp. nad zájmem ochrany konkrétních dotčených zvláště chráněných druhů. Vzhledem k tomu, že jeden z dotčených zvláště chráněných druhů živočichů je současně předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze u něj výjimku povolit jen na základě výše uvedeného odůvodnění záměru prostřednictvím některého z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 ZOPK. Současně musí být jisté, že neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost nemůže ovlivnit dosažení či udržení příznivého stavu předmětného druhu z hlediska jeho ochrany. Výjimka pro uvedený záměr je povolována v souladu s ust. § 56 odst. 2, písm. b) ZOPK, tedy v zájmu prevence závažných škod, zejména na úrodě, dobytku, lesích, rybolovu, vodách a ostatních typech majetku.

Předmětem záměru jsou údržbové práce v toku řeky Moravy, které spočívají v odstranění sedimentů a rekonstrukci stávající pravobřežní opěrné nábrežní zdi v úseku od jezu Olomouc po silniční most na ul. Wittgensteinova. Účelem záměru je zajištění průtočnosti uvedeného vodního toku. Veřejným zájmem tak lze shledat zajištění protipovodňové ochrany území.

Krajský úřad posoudil důvody, které vedly žadatele k podání žádosti o povolení výjimky. Bez realizace předloženého záměru nebude zajištěna průtočnost koryta tak, aby byl zajištěn plynulý odvod případných povodňových vod. Krajský úřad akceptuje zájem správce toku na zajištění funkčnosti koryta a s tím související bezpečnosti osob a majetku. Za dodržení uložených podmínek je zajištěno provedení záměru tak, aby

zásah do přirozeného vývoje dotčených zvláště chráněných druhů živočichů byl minimální. Povolovaná činnost za dodržení těchto podmínek (zejména realizace záchranného transferu) neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu dotčených zvláště chráněných druhů z hlediska ochrany.

Krajský úřad souhlasí s tím, aby byla žadateli výjimka povolena, přičemž toto podmiňuje stanovením podmínek, za jejichž dodržení je možné záměr realizovat tak, aby byl minimalizován případný negativní vliv provedení záměru na zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů. Uloženými podmínkami, zejména provedením transferu bude rovněž zajištěno, aby povolovaná činnost neovlivnila dosažení či udržení příznivého stavu dotčených evropsky významných zvláště chráněných druhů, z hlediska jeho ochrany, jak je požadováno v ust. 56 odst. 2 ZOPK.

K jednotlivým podmínkám krajský úřad uvádí:

K podmínce 1: Tato podmínka se týká zajištění odborně způsobilého biologického dozoru, jež bude v místě stavby monitorovat realizaci akce tak, aby zajistil realizaci uložených opatření a dále byl v případě potřeby schopen přijímat potřebná opatření pro ochranu dotčených zvláště chráněných druhů.

Dále podmínka ukládá biologickému dozoru časový rámec pro provedení průzkumu zaměřeného na výskyt dotčených zvláště chráněných druhů a provedení jejich záchranného transferu před zahájením části prací, jež by je mohly negativně ovlivnit.

Podmínkou stanovená spolupráce s MO ČRS Olomouc zajišťuje konzultaci prováděných opatření a zejména určení náhradní lokality pro transferované jedince se zástupci odborné oborové organizace se znalostí místa záměru.

K podmínce 2: Podmínka je uložena za účelem umožnění kontroly realizace záchranného transferu krajským úřadem.

K podmínkám 3 a 4: Obě podmínky jsou stanoveny z kontrolních důvodů a dále z důvodu informační povinnosti dané prostřednictvím ust. § 56 odst. 7 ZOPK, neboť potřebné údaje nelze získat jinak než od žadatele.

K podmínce 5: Omezení platnosti výjimky je uloženo s ohledem na předpokládaný realizovatelný termín ukončení stavby záměru s určitou časovou rezervou, pro případné prodlevy v termínu realizace. Současně je termín odvozen i od platnosti samotného JES.

Krajský úřad má za to, že plánovaná činnost je za stanovených podmínek koncipována tak, aby v případě dodržení těchto podmínek, nebyl nepříznivě ovlivněn stav dotčených druhů zvláště chráněných živočichů z hlediska jejich ochrany, a nebylo do jejich přirozeného vývoje zasahováno nad míru nezbytně nutnou.

Add. III.

Předložený záměr svým charakterem představuje zásah do VKP - vodní tok Morava (IDVT 10100003) vč. břehů až po břehovou hranu v rozsahu p.č. 139/2 v k. ú. Olomouc-město, k jehož provedení je třeba souhlas dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK.

Vodní tok Morava (IDVT 10100003) bezezbytku naplňuje obecnou definici významného krajinného prvku podle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK a je povinností správce vodního toku, aby si ještě před zahájením prací obstaral souhlas k zásahu do VKP.

Podle definice uvedené v § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK „... významný krajinný prvek jako ekologicky, geologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.“. Dotčený úsek VKP tvoří technicky upravené koryto, jehož břehy fixují opěrné zdi. Sklon zdi na pravém břehu se mění od kolmého po šikmý. Obdobně se mění také opevnění paty dlažbou z lomového kamene. Dřeviny rostou až za břehovou čarou, a tedy nejsou součástí VKP. Oba břehy vodního toku jsou tvrdě technicky upraveny, takže o přírodě blízkém charakteru nelze v pravém slova smyslu hovořit.

Na základě vydání nesouhlasného JES žadatel přistoupil v březnu 2025 k doplnění dokumentace o nové řešení povrchu stěn opravované zídky tak, aby tyto reagovaly na výhrady MmOI k původnímu řešení záměru. V souvislosti s původně vyjádřeným názorem MmOI, jež upozorňoval na to, že opravu břehu lze technicky uskutečnit, aniž by současně utrpěla estetická hodnota nebo ekologická funkce dotčeného úseku VKP, byla doplněna souhrnná technická zpráva v rozsahu stran 9 až 11 a strany 16 ve smyslu částečné úpravy způsobu řešení povrchu zdi po opravě. Uvedeným doplněním žadatel reagoval na původní nesouhlas MmOI vyjádření prostřednictvím vyjádření dle ust. § 4 zákona o JES a v souvislosti s ním vydaný nesouhlasný JES k záměru.

V novém projednání záměru MmOI své vyjádření, jež po něm bylo na základě ust. § 4 zákona o JES k zásahu do VKP vyžadováno, krajskému úřadu nezaslal. Krajský úřad tak posouzení dotčení VKP a s ním související souhlas se zásahem do VKP dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK byl nucen nahradit samostatnou správní úvahou.

Nově navrženým řešením, kdy viditelné plochy návodního líce zídky budou realizovány z imitace pálené lícové cihly červené barvy, je zajištěno, že estetická hodnota VKP nebude záměrem znehodnocena. Krajský úřad akceptuje toto řešení jako vhodné a účelné k zajištění vzhledového souladu s okolím, zejména pak se sousedící Salzerovou redutou. Krajský úřad tak akceptuje vyloučení prostého nahrazení pískovcových bloků novými pískovcovými bloky z důvodu, že pískovec nelze použít jako materiál do konstrukcí vodních staveb u kterých dochází jak k trvalému, tak i střídavému styku s vodou (nepřípustná nasákavost, nestabilita materiálu při zmrazovacích cyklech). Působení těchto negativních vlivů na pískovec je patrné na stavu stávající konstrukce a je zřejmým odůvodněním potřeby její rekonstrukce.

Ve věci ekologického významu VKP krajský úřad zajistil provedení záměru prostřednictvím uložených podmínek tak, aby vlivem realizace záměru nebylo možno tuto považovat za činnost vedoucí ke snížení stability VKP v uvedeném úseku toku.

První z uložených podmínek krajský úřad stanovil žadateli povinnost realizovat záměr pouze pod dohledem patřičně kvalifikované osoby (tzv. biologický dozor). Tato podmínka je stanovena v souladu s podmínkou č. 1 uloženou v rámci povolení výjimky dle ust. § 56 ZOPK.

Podmínka č. 2 byla stanovena za účelem podmínění zahájení stavební činnosti v korytě toku až po uskutečnění záchranného transferu všech dotčených druhů vodních živočichů tak, aby bylo zamezeno jejich přímému ohrožení v souvislosti se stavební činností.

Poslední podmínka je stanovena za účelem maximálního snížení zákalu vodního sloupce tak, aby nedocházelo k trvalému zabahnění žaber ryb a následně k jejich úhynu.

Add. IV.

Předložený záměr zahrnuje požadavek na povolení kácení dřevin rostoucích mimo les v souladu s ust. § 8 ZOPK. Jde o solitérní stromy, jejichž kořeny dle projektové dokumentace rozrušují konstrukci částí opěrné stěny a musí být odstraněny: Stromy S1 (obvod kmene 65 cm), S2 (220 cm), S3 (95 cm) a S4 (255 cm). Ostatní stromový porost je projektovou dokumentací plánován k zachování. Dále jsou k odstranění navrženy zapojené keřové porosty podél rubového líce zídky stěny zabraňující bezvadnému provedení stavby. Jde o porosty K1 (plochy korun 24 m²), K2 (16 m²) a K3 (18 m²), v součtu 58 m².

Vzhledem k tomu, že jeden z dotčených pozemků, na němž jsou dřeviny navržené ke kácení, není ve vlastnictví žadatele, bylo nutné doplnit souhlas vlastníka s provedením kácení a s uložením náhradní výsadby. Tento souhlas byl předmětem doplnění žádosti ze dne 18. 2. 2025, zaevidován č. j.: KUOK 30386/2025. Společnost GasNet, s.r.o., IČO: 272 95 567 ve svém přípisu udělila souhlas s kácením na svém pozemku parc. č. 114/12 pouze stromu označeného S2 a keřových porostů K1 a K2. S kácením stromu označeného S3 vlastník nesouhlasil.

Strom S4 a keřový porost K3 na pozemku p. č. 139/2 je ve vlastnictví žadatele. Strom označený S1 nedosahuje parametrů, pro něž by muselo být jeho kácení orgánem ochrany přírody povoleno.

Krajský úřad na základě v žádosti uvedeného, kdy žadatel uvedl, že předmětné stromy rozrušují konstrukci částí opěrné stěny a zapojené keřové porosty podél rubového líce zídky stěny zabraňují bezvadnému provedení stavby a na základě dodaného souhlasu k dřevinám, které nejsou ve vlastnictví žadatele posoudil odůvodnění předmětného kácení. Na základě dostupných informací z ortofotomap veřejných webových aplikací a na základě znalosti lokality krajským úřadem z jiné úřední činnosti (správní řízení ve věci vydání výjimky de ust. § 56 ZOPK pro účely realizace výstavby projektu „Rezidence Šantovka“), krajský úřad vyhodnotil, že předmětné dřeviny mají v lokalitě své nezpochybnitelné funkční vlastnosti – snižují prašnost, teplotu v okolí, jsou potenciálně schopné plnit hnízdní a potravní požadavky řady druhů ptactva a drobných živočichů v prostředí města. Na druhou stranu předmětné dřeviny nevykazují estetické vlastnosti takových kvalit, aby bylo nezbytné je zachovat v lokalitě a měnit trasování předloženého záměru. U dřeviny označené S3, u které je možné záměr realizovat za dodržení opatření k ochraně dřeviny tak, aby stavební činnost nebyla důvodem pro nezbytné kácení dřeviny. Shodně byly posuzovány zapojené porosty dřevin, u nichž celková plocha kácených zapojených porostů dřevin přesáhla 40 m².

Krajský úřad souhlasí s povolením kácení dřevin a zapojeného porostu dřevin, uvedených ve výroku, a to za uložení stanovených podmínek. Krajský úřad k nim uvádí:

K podmínce 1: Zahájení kácení je podmíněno pravomocným rozhodnutím o povolení záměru stavebním úřadem.

K podmínce 2: Provedení kácení pouze na dobu vegetačního klidu je omezeno za účelem zabránění rušení potenciálně hnízdicího ptactva.

K podmínce 3: Účelem podmínky je zajištění dodržování oborových norem ve věci ochrany dřevin při stavební činnosti během prováděných prací.

Add. V.

Náhradní výsadba jako kompenzace ekologické újmy za kácené dřeviny je uložena na pozemcích ve vlastnictví žadatele v k. ú. Olomouc-město, k. ú. Hodolany nebo k. ú. Nové Sady u Olomouce v rozsahu 5 ks listnatých dřevin a na pozemku ve vlastnictví společnosti GasNet, s.r.o., IČO: 272 95 567 v k. ú. Olomouc-město v rozsahu 1 ks listnaté dřeviny.

Parametry dřevin náhradní výsadby byly zvoleny s ohledem na budoucí schopnost převzít současné funkční a estetické vlastnosti kácených dřevin. Vzhledem k počtu uložených stromů, která převyšuje počet stromů, jež budou káceny, má za to, že tento návrh zcela odpovídá kompenzaci ekologické újmy, jež kácením dřevin a zapojených porostů na stavbou dotčených pozemcích vznikne. Umístění dřevin v rámci náhradní výsadby přímo na pozemky dotčené stavbou není možné, proto bylo vysazení náhradní výsadby omezeno na záměrem dotčené k. ú. a nejbližší umístěné k. ú. v okolí.

Krajský úřad současně s požadavkem na uložení náhradní výsadby ve výše uvedeném rozsahu uložil, aby tato byla provedena nejpozději 1 rok od ukončení stavby záměru. To má za cíl zajistit, aby k náhradě dřevin v lokalitě se všemi jejich funkcemi došlo v přímé návaznosti na dokončení stavby záměru.

Add. VI.

Stavba se nachází na pozemku významného vodního toku Morava a s významným vodním tokem Morava sousedícím. Dále pak v záplavovém území VVT Morava Q₅, Q₂₀ a Q₅₀. Povodňové riziko je v lokalitě stanoveno na vysoké a střední ohrožení (dle schváleného plánu pro zvládání povodňových rizik).

Krajský úřad na základě předložených podkladů posoudil předmětný záměr podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona a shledal, že výše uvedený záměr neovlivní negativně vodohospodářské poměry dané lokality a je možno ho realizovat, za předpokladu splnění výše stanovených podmínek a povinností, které byly stanoveny pro ochranu stávajících vodních děl a inženýrských sítí, povrchových a podzemních vod v souladu s vodním zákonem.

Podle stanoviska správce povodí, tj. Povodí Moravy, s. p., ze dne 23. 9. 2024 zn. PM-43253/2024/5203/Mi z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy (ust. § 24 - § 26 vodního zákona) je výše uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Z hlediska zájmů daných Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje je uvedený záměr možný.

Lze předpokládat, že předmětný záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru a že současná míra povodňového nebezpečí a povodňového nebezpečí nebude změněna.

Stavebník podstupuje riziko možných následků vyplývajících ze stavby v záplavovém území, v blízkosti a v korytě vodního toku a je si plně vědom podmínek vodního zákona a odpovědnosti za způsobené škody při neplnění těchto povinností (§ 52 - povinnosti vlastníků staveb a zařízení v korytech vodního toku nebo sousedících s nimi, § 85 - odpovědnost za způsobené škody při neplnění povinností). Veškerá rizika možných povodňových škod nese investor, resp. vlastník stavby.

Předpokladem provedení stavebního záměru je provedení mimořádné manipulace na VH uzlu Olomouc a s tím související srážky v nadjezí VH uzlu Olomouc vyhrazením uzávěru – klapky na Jezu a na Obtokovém kanálu. Správním orgánem k jejímu povolení (ust. § 59 odst. 3 vodního zákona) je MmOl.

Add. VII.

Příslušný orgán státní správy na úseku odpadového hospodářství posoudil podklady podané žádosti z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajících ze zákona o odpadech a prováděcích předpisů vydaných na jeho základě a vyhodnotil, že záměr je přípustný.

Projektová dokumentace podrobně řeší nakládání s odpady ze stavby v souladu s platnou legislativou.

Posouzení se týká pouze odstranění stavby dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech, jelikož k novostavbě není vydáváno závazné stanovisko ani vyjádření.

Uložená podmínka vychází z § 93a odst. 2 zákona o odpadech, kdy stavebník je povinen neprodleně zaslat doklady podle § 93a odst. 1 orgánu, který vydal JES. Krajský úřad uložil povinnost, že stavebník je povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností (dále „ORP“) – Magistrátu města Olomouce, doklady ze stavby prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, aby bylo prokazatelné, jak stavebník nakládal s odpady ze stavby, tzn., do jakého odpadového zařízení je předal a v jakém množství, aby bylo zřejmé, že všechny odpady, byly předány do těchto zařízení. Za tento doklad není považováno prohlášení, čestné prohlášení či jiné sdělení od zhotovitele stavby nebo stavebníka, že s odpady a dalšími materiály bylo naloženo v souladu se zákonem o odpadech. Krajský úřad stanovil tuto podmínku za účelem možného ověření, případně kontroly ze strany ORP, neboť tyto doklady stavebníci zasílají na ORP běžně ve všech případech, kdy k vydání závazného stanoviska JES k záměrům není kompetentní krajský úřad ani Ministerstvo životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že **předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný**, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí **při respektování podmínek** tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat **souhlasné JES**.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

(otisk úředního razítka)

Mgr. Ing. Jitka Hejlová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Michaela Koucká, Mgr. Vendula Zdráhalová

Rozdělovník:

Žadatel: (prostřednictvím DS)

Na vědomí: (prostřednictvím DS)

- Statutární město Olomouc, Horní náměstí č. p. 583, radnice, 779 11 Olomouc
- Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 10, 779 11 Olomouc
- Magistrát města Olomouce, odbor stavební, Hynaisova 10, 779 11 Olomouc
- Povodí Moravy, s. p., provoz Olomouc, U Dětského domova 263, 772 11 Olomouc
- Český rybářský svaz, z. s., Územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 14, 709 00 Ostrava 9
- Spolek pro krajinu, bratří Čapků 55/21, Topolany 779 00 Olomouc IČO: 210 22 470
- Moravský ornitologický spolek - středomoravská pobočka ČSO, Bezručova 913/10, Přerov I-Město, 750 02 Přerov, IČO: 087 99 270
- Česká společnost ornitologická, Na bělidle 252/34, 150 00 Praha 5, IČO: 496 29 549

Zveřejněno na úřední desce krajského úřadu.