

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 34557/2017

V Olomouci dne 19. 4. 2017

Sp. zn.: KÚOK/17137/2017/OSR/685

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: JUDr. Miluše Sedláčková

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, jako příslušný orgán státní památkové péče dle ust. § 35 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o státní památkové péči), rozhodl po provedeném správním řízení, jehož účastníkem je společnost Ingres group s.r.o., se sídlem č.p. 181, 78 901 Lesnice, ve věci deliktu dle ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, t a k t o:

Společnost Ingres group s.r.o., se sídlem č.p. 181, 78 901 Lesnice, se dopustila protiprávního jednání uvedeného v ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči tím, že nesplnila oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, neboť jako stavebník neoznámila záměr provádět stavební činnosti - stavbu 6 řadových rodinných domů na pozemcích parc. č. 340/4, 340/5, 348/3, 348/4, 348/5 a 348/6 v k.ú. Dubicko, okres Šumperk, na území s archeologickými nálezy, Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky. Stavba byla zahájena v září 2016.

Za tento správní delikt se společnosti Ingres group s.r.o., IČ 27796060, se sídlem č.p. 181, 78 901 Lesnice,

I. ukládá podle § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči **pokuta ve výši 30 000 Kč, slovy: třicetisíc korun českých,**

II. ukládá podle § 79 odst. 5 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **povinnost nahradit náklady řízení o deliktu dle § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči paušální částkou ve výši 1 000 Kč, slovy: jedentisíc korun českých.**

Pokuta a náklady řízení jsou splatné do třiceti dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabylo právní moci, na účet Olomouckého kraje č. 27-4228320287/0100, konstantní symbol 558, variabilní symbol 4400000837.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen správní orgán), obdržel dne 8. 2. 2017 podnět Vlastivědného muzea v Šumperku, příspěvkové organizace, Hlavní třída 22, 787 31 Šumperk, k zahájení řízení ve výše uvedené věci, neboť společnost Ingres group s.r.o., se sídlem č.p. 181, 78 901 Lesnice (dále jen společnost), nesplnila oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči. Ve svém podnětu muzeum uvedlo, že dne 3. 11. 2016 provedli jeho pracovníci

náhodnou kontrolu na archeologické lokalitě v Dubicku, Za kostelem (zapsané ve Státním archeologickém seznamu jako Území s archeologickými nálezy I. řádu pod č. 14-43-10/1), při které zjistili, že v jihozápadní části lokality došlo k vyhloubení a vybetonování základových pasů pro stavbu šesti nových řadových domů. Stavba nebyla dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči nahlášena archeologickému ústavu a nemohl být proto před jejím zahájením proveden záchranný archeologický výzkum. Zasaženy byly pozemky parc. č. 340/4, 340/5, 348/3, 348/4, 348/5 a 348/6 v k.ú. Dubicko v okrese Šumperk. Pozemky i stavba náleží firmě Ingres group s.r.o. se sídlem v Lesnici, tato firma na sousedních parcelách již v roce 2014 prováděla stavbu prvních šesti řadových domů a byla tedy poučena o nutnosti provádění záchranného archeologického výzkumu. Výzkum v roce 2014 provádělo z kapacitních důvodů Archeologické centrum Olomouc p. o. Pokud jde o lokalitu Dubicko - Za kostelem, jedná se o polykulturní sídlištní lokalitu známou již od 20. let 20. století, doloženy jsou nálezy z období mladého paleolitu, neolitu – kultury s lineární keramikou, eneolitu, kultury lužických popelnicových polí a raného až vrcholného středověku. V souvislosti se stavebním záměrem obce Dubicko vybudovat zde novou ulici s rodinnými a řadovými domy (stavební obvod Na Tvrzi), zde probíhá v etapách již od roku 2010 záchranný archeologický výzkum, který realizuje Vlastivědné muzeum v Šumperku. Neolitická část lokality je datována do nejstaršího stupně kultury s lineární keramikou a jedná se o zatím nejsevernější sídlištní lokalitu z počátku neolitu na severní Moravě; sídliště kultury lužických popelnicových polí patří k nejrozsáhlejším v regionu, s mnoha zajímavými situacemi, které doposud z jiných soudobých sídlišť na severní Moravě neznají, k sídlišti se navíc váže rozsáhlé, nezvykle bohaté žárové pohřebiště, zkoumané v nedaleké poloze Újezd ve 20. - 30. letech 20. století. Do konce roku 2016 bylo prozkoumáno již 665 archeologických situací a objektů z obou výše jmenovaných období. Pozemky, na kterých v současné chvíli neohlášené stavební práce probíhají, jsou ze své severozápadní, severní i východní strany obklopeny plochami, na kterých již záchranný výzkum v roce 2011 proběhl (stavba příjezdové komunikace a přípojek inženýrských sítí), a kde tedy prokazatelně existují archeologické objekty. Je tedy více než pravděpodobné, že při stavbě došlo k nenávratnému poškození dalších sídlištních objektů z obou výše jmenovaných období.

Dle sdělení Archeologického ústavu Akademie věd České republiky Brno, v.v.i. ze dne 24. 2. 2017 č.j. ARÚB/708/2017 DS, společnost nesplnila před zahájením stavby rodinných domů oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči. Předmětné stavby leží na území s archeologickými nálezy, na prokázané archeologické lokalitě „Za kostelem“.

Opatřením ze dne 3. 3. 2017 č.j. KUOK 24711/2017 správní orgán vůči společnosti zahájil řízení o deliktu dle ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, spočívajícím v nesplnění oznamovací povinnosti stanovené v § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, konkrétně v neoznámení stavební činnosti - stavby 6 řadových rodinných domů na pozemcích parc. č. 340/4, 340/5, 348/3, 348/4, 348/5 a 348/6 v k.ú. Dubicko, okres Šumperk, Archeologickému ústavu Akademie věd, přestože se jedná o území s archeologickými nálezy.

Narízeného ústního jednání dne 29. 3. 2017 se společnost zúčastnila a na dotaz správního orgánu, proč společnost nesplnila v dostatečném předstihu oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, uvedla, že na pozemcích dotčených stavbou rodinných domů byla už v roce 2014 provedena skrývka. Stavbu zahájili v roce 2016 v září. Byly provedeny výkopy pro základové pasy a to pouze do hloubky 20 – 25 cm a pasy byly provedeny do výšky 1 m nad terén. Fotodokumentaci průběhu stavby zašle společnosti správnímu orgánu do 10. 4. 2017. V současné době

provádí hrubou stavbu. Na dotaz správního orgánu, zda při stavbě byly učiněny nálezy, společnost uvedla, že žádné nálezy učiněny nebyly, kopali pouze do hloubky 20 cm a to v navážce z okolních polí. V závěru ústního jednání byla společnosti dána možnost vyjádřit se k projednávané věci. Společnost uvedla, že svého činu lituje, napříště bude vždy plnit před zahájením stavební činnosti svou oznamovací povinnost. Do 10. 4. 2017 zašle správnímu orgánu fotodokumentaci průběhu stavby. Dále neměla k věci co dodat. Společnost byla upozorněna, že byly shromážděny veškeré podklady pro rozhodnutí a po uplynutí lhůty pro dodání dokumentace bude ve věci rozhodnuto.

Fotodokumentaci průběhu stavby společnost správnímu orgánu do 10. 4. 2017 ani následně nezaslala. Z projektové dokumentace pro stavbu rodinných domů, zpracované Stavební projekcí, Langrova 12, Šumperk v srpnu 2011 vyplývá, že hloubka základových pasů po sejmutí ornice je 450 mm a více podle sklonu terénu.

Dle 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Dle § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, krajský úřad uloží pokutu až do výše 4 000 000 Kč právnické osobě, nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, jestliže při výkonu svého podnikání nesplní oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči.

U správních deliktů dle § 35 zákona o státní památkové péči se uplatňuje princip objektivní odpovědnosti za jejich spáchání a není třeba zkoumat a prokazovat zavinění, došlo-li k porušení zákonem stanovené povinnosti, neboť jde o odpovědnost za výsledek. Míra případného zavinění, či pohnutky, které vedly k protiprávnímu jednání, jsou proto zcela bez významu pro zjištění, zda ke správnímu deliktu došlo či nikoliv. Společnosti bylo navíc známo, že je nutno splnit oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, neboť na tuto povinnost byla upozorněna již v rozhodnutí o umístění stavby řadových domů v Dubicku, vydaném Stavebním a vyvlastňovacím úřadem Městského úřadu Zábřeh dne 6. 10. 2011 na straně 5 tohoto rozhodnutí a v roce 2014 zde byl prováděn pro první etapu stavby 6 řadových rodinných domů, na základě dohody se společností, záchranný archeologický výzkum Archeologickým centrem Olomouc, příspěvkovou organizací.

V řízení bylo jednoznačně prokázáno, že společnost nesplnila oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, kdy jako stavebník neoznámila Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky záměr provádět stavební činnost - stavbu 6 řadových rodinných domů na pozemcích parc. č. 340/4, 340/5, 348/3, 348/4, 348/5 a 348/6 v k.ú. Dubicko, na území s archeologickými nálezy, a dopustila se tak deliktu dle ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči. Stavba byla zahájena v září 2016.

Skutečnost, že uvedená společnost jako stavebník nesplnila oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči a území, na kterém je stavba prováděna, je územím s archeologickými nálezy, - potvrdil, jak je již výše uvedeno, Archeologický ústav Akademie věd ČR, Brno, v.v.i., ve svém dopise ze dne 24. 2. 2017 č.j. ARÚB/708/2017 DS.

Odpovědnost za nesplnění oznamovací povinnosti je dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči odpovědností objektivní. Splnění této oznamovací povinnosti není vázáno zákonem ani na znalost skutečnosti, že jde o území s archeologickými nálezy ani na to, zda stavebními pracemi dojde či nedojde k zásahu do archeologického naleziště.

Dle § 36 zákona o státní památkové péči se při stanovení výše pokuty přihlíží zejména k závažnosti a k době trvání protiprávního jednání, ke kulturně politickému významu kulturní památky a k rozsahu hrozící nebo způsobené škody.

Škodu způsobenou stavebními pracemi bez umožnění záchranného archeologického výzkumu vyčíslilo Vlastivědné muzeum v Šumperku, příspěvková organizace ve svém vyjádření ze dne 24. 3. 2017 ve výši 63 400 Kč.

Rozhodnutím ředitelky Vlastivědného muzea č. 9/2015 z roku 2015 - „Stanovení hodinových sazeb za práce prováděné zaměstnanci Vlastivědného muzea v Šumperku pro jiné fyzické a právnické osoby – hlavní činnost“ byly pro archeologický výzkum stanoveny následující hodinové sazby: práce archeologa 400 Kč, práce konzervátora 220 Kč a manuálního pracovníka 130 Kč. K výpočtu nákladů byly použity průměrné doby strávené na výzkumu parcel na stejné lokalitě. Průměrná velikost jedné parcely zkoumané v roce 2015 a 2016 činí 962 m². Stavebními pracemi byla v průměru zasažena vždy 1/3 rozlohy každé parcely, tedy přibližně 320 m². Archeolog v průměru strávil na výzkumu jedné parcely 48 hodin, konzervátor 23 hodin a manuální pracovníci celkem 83 hodin. Rozloha zasažených parcel činí celkem přibližně 2 110 m², stavbou je zasažena zhruba 1/3 celkové rozlohy parcel, tedy 703 m², tedy zhruba 2,2 násobek průměrně zasažené plochy parcely zkoumané v roce 2015 a 2016. S přihlédnutím k výkazům již provedených výzkumů na totožné lokalitě dospělo muzeum k těmto nákladům záchranného archeologického výzkumu: archeolog 36 000 Kč (90 hod x 400 Kč), technik/konzervátor 6 600 Kč (30 hod x 220 Kč), 2 manuální pracovníci 20 800 Kč (2 osoby x 80 hod x 130 Kč), celkem 63 400 Kč bez DPH.

Dle vyjádření Archeologického centra Olomouc, příspěvkové organizace ze dne 24. 2. 2017 zn. 220/2017, které provádělo záchranný archeologický výzkum na sousedních pozemcích parc. č. 332/6/, 332/7/, 332/8, 394/4, 339/5 a 339/6 v k.ú. Dubicko v souvislosti se stavbou 6 řadových domů, prováděnou společností v roce 2014, patří lokalita Dubicko – Za kostelem k významným pramenům archeologického bádání. Nacházejí se zde sídliště kultury lužických popelnicových polí z mladší doby bronzové až do doby železné. Svou rozlohou, dobou trvání i stavem prozkoumanosti přináší významná archeologická data o podobě sídlení a životě lidí v tomto období z naší minulosti. Archeologické prameny v terénu jsou jedinečné a neopakovatelné.

Archeologické centrum Olomouc, příspěvková organizace dále uvedlo, že během záchranného archeologického výzkumu v roce 2014 zde prozkoumali a zdokumentovali celkem 5 sídlištních objektů datovaných do pozdní doby bronzové. Závěrečná restaurátorská zpráva z tohoto výzkumu byla předána společnosti do konce roku 2014.

Taktéž Vlastivědné muzeum v Šumperku, příspěvková organizace, ve svém vyjádření ze dne 19. 12. 2016 potvrdilo, jak je již uvedeno výše, význam této archeologické lokality.

Správní orgán posoudil rozsah a závažnost správního deliktu, jeho následky a rozsah způsobené škody. Správní orgán při stanovení výše pokuty vzal v potaz, že předpokládaná výše škody činí bez DPH 63 400 Kč a proto neuložil pokutu v maximální možné výši 4 000 000 Kč. Správní orgán však musel přihlédnout ke skutečnosti, že ukládaná pokuta musí odrážet míru závažnosti postihovaného deliktu a nesmí mít povahu sankce bagatelní, neboť jako taková by nemohla splnit svůj sankční účel a ke skutečnosti, že v daném území se archeologické situace vyskytují.

Na druhé straně přihlédl správní orgán ke skutečnosti, že společnost v řízení o deliktu se správním orgánem spolupracovala a projevila účinnou lítost. Správní orgán uložil pokutu ve výši 30 000 Kč s ohledem na výše uvedené. Uložená pokuta ve výši 30 000 Kč není pokutou zjevně nepřiměřenou, její výše odpovídá danému porušení zákona i zákonnému rozpětí stanoveném v ust. § 35 odst. 2 zákona o státní památkové péči v rozmezí do 4 000 000 Kč. Pokuta byla uložena při dolní hranici sazby a to ve výši 0,75% maximálně možné výše pokuty. Z výše uložené pokuty je zřejmé, že tato nemá likvidační charakter a ani společnost sama námitku takového charakteru nevznesla.

Výše uložené pokuty dle názoru správního orgánu odpovídá závažnosti deliktu.

Dle § 37 odst. 1 zákona o státní památkové péči je pokuta splatná do třiceti dnů ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí, jímž byla uložena.

Dle § 79 odst. 5 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou uloží správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Prováděcí právní předpis stanoví výši paušální částky nákladů řízení a výši paušální částky nákladů řízení ve zvláště složitých případech nebo byl-li přibrán znalec. V případech hodných zvláštního zřetele lze výši paušální částky na požádání snížit.

Dle § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, paušální částka nákladů správního řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, činí 1 000 Kč.

Protože účastník řízení o deliktu, společnost Ingres group s.r.o, vyvolal řízení o deliktu dle § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči porušením své právní povinnosti, tj. v důsledku svého deliktního jednání, správní orgán v souladu s ust. § 79 odst. 5 správního řádu uložil také povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1 000,- Kč.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto, jak je ve výroku uvedeno.

P o u č e n í ú č a s t n í k ů

Podle ust. § 81 a násl. správního řádu mohou účastníci řízení proti rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání. Odvolání se podává u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, Olomouc. O odvolání rozhoduje Ministerstvo kultury ČR.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději vak po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Účastníci řízení, kterým se doručuje do vlastních rukou:

1. Ingres group s.r.o., č.p. 181, 78 901 Lesnice

Otisk úředního razítka

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení
stavebního řádu a památkové péče