VÝROČNÍ ZPRÁVA

OLOMOUCKÉHO KRAJE – KRAJSKÉHO ÚŘADU OLOMOUCKÉHO KRAJE

ZA ROK 2012 PODLE ZÁKONA 106/1999 Sb.

Dle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, musí každý povinný subjekt vždy **do 1. března** zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona obsahující zákonem stanovené údaje.

a) Počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti:

1) počet písemně podaných žádostí o informace	celkem 96
2) počet písemně poskytnutých informací	celkem 92
3) počet zpoplatněných žádostí o informace	celkem 5
4) počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	celkem 7

b) Počet podaných odvolání proti rozhodnutí: celkem 0

c) Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti: -

d) Výčet poskytnutých výhradních licencí celkem 0

e) Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení celkem 4

1. Stížnost z 8. 8. 2012 (adresováno hejtmanovi): Žadatel požádal o doplnění informací zaslaných 2. 8. v odpověď na žádost o informace z 18. 7. Žadateli byly ještě téhož dne zaslány požadované informace s odůvodněním.
2. Stížnost z 15. 8. 2012 (adresováno hejtmanovi): Žadatel podal stížnost na postup při vyřizování žádostí o informace z 24. 7. Důvod stížnosti uvedený žadatelem - neposkytnutí požadovaných informací ve lhůtě (aniž by žadatel obdržel rozhodnutí o odmítnutí žádosti). Žadatel obdržel dne 17. 8. vyjádření s tím, že datovou zprávou z 6. 8. 2012 obdržel žadatel informaci o podmínění poskytnutí informací úhradou platby za zpracování informace.
3. Stížnost z 15. 8. 2012 (adresováno řediteli KÚ): Žadatel podal stížnost na postup při vyřizování žádostí o informace z 24. 7. Důvod stížnosti uvedený žadatelem - neposkytnutí požadovaných informací ve lhůtě (aniž by žadatel obdržel rozhodnutí o odmítnutí žádosti). Žadatel obdržel dne 17. 8. vyjádření s tím, že datovou zprávou z 6. 8. 2012 obdržel žadatel informaci o podmínění poskytnutí informací úhradou platby za zpracování informace.
4. Stížnost z 16. 8. (adresováno Olomouckému kraji): Žadatel podal stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, neboť nesouhlasil s výší úhrady za poskytnutí informace. Stížnost byla dne 20. 8. 2012 postoupena k rozhodnutí o stížnosti MV ČR. Rozhodnutím z 3. 9. 2012 MV ČR postup povinného subjektu – Olomouckého kraje – při stanovení výše úhrady nákladů za poskytnutí informací požadovaných v žádosti o poskytnutí informací, vedených povinným subjektem potvrdil.

f) Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona: -

Legenda:
V součtu zpoplatněných žádostí o informace je zařazena jedna zpoplatněná žádost, která nebyla uhrazena.
V součtu vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti jsou zařazeny i 2 rozhodnutí vydaná pouze na část informace.

Přehled informací poskytnutých jednotlivými odbory a kancelářemi KÚ

Číslo	Název odboru	Písemně podané žádosti o informace	Písemně poskytnuté informace	Zpoplatněné žádosti o informace	Vydaná rozhodnutí o neposkytnutí informace	Podaná odvolání proti rozhodnutí	Poskytnuté výhradní licence	Podané stížnosti
1.	**Kancelář hejtmana**	14	14	3	1[R]	0	0	4***
2.	**Kancelář ředitele**	21	20	1****	0	0	0	0
3.	**Odbor majetkový a právní**	1	1	0	0	0	0	0
4.	**Odbor správní a legislativní**	3	1	0	2	0	0	0
5.	**Odbor informačních technologií**	0	0	0	0	0	0	0
6.	**Odbor ekonomický**	2	2	0	0	0	0	0
7.	**Odbor strategického rozvoje kraje**	9	9*	0	1	0	0	0
8.	**Odbor životního prostředí a zemědělství**	11	11	0	0	0	0	0
9.	**Odbor školství, mládeže a tělovýchovy**	3	3	0	0	0	0	0
10.	**Odbor sociálních věcí**	1	1	0	0	0	0	0
11.	**Odbor zdravotnictví**	5	4	0	1	0	0	0
12.	**Odbor dopravy a silničního hospodářství**	2**	2	1	2	0	0	0
13.	**Odbor kultury a památkové péče**	5	5	0	0	0	0	0
14.	**Odbor investic a evropských programů**	7	7	0	0	0	0	0
15.	**Útvar interního auditu**	0	0	0	0	0	0	0
16.	**Odbor Krajský živnostenský úřad**	12	12	0	0	0	0	0
	Celkem	**96**	**92**	**5**	**7**	**0**	**0**	**4**

[R] Rozhodnutí o odmítnutí žádosti bylo vydáno pouze na část požadované informace

** U žádosti o podání informace dle zákona 106/199 Sb. č. 02/12/OSR bylo písemně odpovězeno pouze na část dotazu a druhá část dotazu byla Rozhodnutím ze dne 27. 2. 2012 zamítnuta.*

*** Nad uvedené dvě žádosti došla ještě třetí žádost, kterou jsme předali k přímému vyřízení na KIDSOK p.o., který informace poskytl.*

*****

I. Stížnost z 8. 8. 2012 (adresováno hejtmanovi): Žadatel požádal o doplnění informací zaslaných 2. 8. v odpověď na žádost o informace z 18. 7. Žadateli byly ještě téhož dne zaslány požadované informace s odůvodněním.

II. Stížnost z 15. 8. 2012 (adresováno hejtmanovi): Žadatel podal stížnost na postup při vyřizování žádostí o informace z 24. 7. Důvod stížnosti uvedený žadatelem - neposkytnutí požadovaných informací ve lhůtě (aniž by žadatel obdržel rozhodnutí o odmítnutí žádosti). Žadatel obdržel dne 17. 8. vyjádření s tím, že datovou

zprávou z 6. 8. 2012 obdržel žadatel informaci o podmínění poskytnutí informací úhradou platby za zpracování informace. Stížnost byla v tomto případě neoprávněná.
III. Stížnost z 15. 8. 2012 (adresováno řediteli KÚ): Žadatel podal stížnost na postup při vyřizování žádostí o informace z 24. 7. Důvod stížnosti uvedený žadatelem - neposkytnutí požadovaných informací ve lhůtě (aniž by žadatel obdržel rozhodnutí o odmítnutí žádosti). Žadatel obdržel dne 17. 8. vyjádření s tím, že datovou zprávou z 6. 8. 2012 obdržel žadatel informaci o podmínění poskytnutí informací úhradou platby za zpracování informace. Stížnost byla v tomto případě neoprávněná.
IV. Stížnost z 16. 8. (adresováno Olomouckému kraji): Žadatel podal stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, neboť nesouhlasil s výší úhrady za poskytnutí informace. Stížnost byla dne 20. 8. 2012 postoupena k rozhodnutí o stížnosti MV ČR. Rozhodnutím z 3. 9. 2012 MV ČR postup povinného subjektu – Olomouckého kraje – při stanovení výše úhrady nákladů za poskytnutí informací požadovaných v žádosti o poskytnutí informací, vedených povinným subjektem potvrdil.

***** do kolonky „Zpoplatněné žádosti o informace“ je zahrnuta žádost, která nebyla uhrazena*