

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Čj: KUOK 97273/2018

V Olomouci dne 24. 9. 2018

SpZn.: KÚOK/86553/2018/OŽPZ/7265

Vyřizuje: Mgr. Vojtěch Cvek

Tel.: 585 508 632

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: v.cvek@kr-olomoucky.cz

Dle rozdělovníku

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ
doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), věcně a místně příslušný podle ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (správní řád), závěr zjišťovacího řízení k záměru:

„Salaš – Bukovice u Písařova“

Identifikační údaje záměru:

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivu na životní prostředí

Kategorie II, bod 69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) - 50 DJ.

Kapacita (rozsah) záměru

Navrhovaný stav:

Kategorie	počet ks	koeficient na DJ	Počet DJ
Telata do 6 měsíců	58	0,23	13,3
Jalovice 12 - 24 měsíců	19	0,94	17,9
Jalovice nad 2 roky	17	1,2	20,4
Krávy BTM	73	1,3	94,9
Býk, vůl 12 - 24 měsíců	31	1,12	34,7
Býk, vůl starší 2 roky	2	1,6	3,2
Celkem	200		184,4

Umístění

Kraj: Olomoucký
Obec: Písařov
K.ú.: Bukovice u Písařova

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem posuzování je novostavba salaše, jako přístřešku pro ustájení masného skotu. Část objektu je v současné době již realizována a investor žádá o dodatečné povolení stavby. Jedná se o výstavbu nové salaše – přístřešku pro masný skot investora, který byl v menším počtu cca 77 DJ ustájen celoročně volně na pastvinách v okolí. Celkem zde bude ustájeno max. 184,4 DJ masného skotu různých věkových kategorií (viz výše).

Cílem je vybudovat nové moderní prostory se zaměřením na welfare zvířat a eliminaci vlivů na životní prostředí, a tím zabezpečit pro budoucnost podmínky ekologického chovu. Předkládaná varianta nejlépe vyhovuje potřebám investora, který v současné době provozuje chov skotu volně na pastvině a částečně již využívá stavbu, která bude dobudována. Cílem je zlepšit podmínky chovu skotu a soustředit jejich chov do nových prostor.

Vzhledem k charakteru záměru, především rozsahu případných negativních vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo, nepřichází v úvahu kumulace vlivu záměru s jinými záměry.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Ustájení v objektu bude stelivové na hluboké podestýlce, lehárny budou vyhrnovány 1x za ½ roku, krmiště budou vyhrnována 1x za 3 týdny. Navrhovaná novostavba umožní oznamovateli zajistit optimální podmínky pro chov skotu. Novostavba přinese především zlepšení prostředí pro ustájený skot v zimním období.

V rámci oznámení byla zpracována pouze jedna varianta, která řeší dostavbu nového přístřešku. Vzhledem k tomu, že stavba je částečně realizována, není varianta umístění řešena.

Oznamovatel (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu):

Ing. Jaromír Janků, Ph.D., Bukovice 42, 789 91 Písařov

Zpracovatel oznámení

Ing. Radek Přílepek, Bydlinkého 871, 391 01 Sezimovo Ústí

Na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s ustanovením § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad rozhodl, že záměr

„Salaš – Bukovice u Písařova“

nemá významný vliv na životní prostředí a

nebude

posuzován podle citovaného zákona.

Odůvodnění

Úkony před vydáním rozhodnutí:

Krajský úřad obdržel dne 9. 8. 2018 oznámení záměru „**Salaš – Bukovice u Písařova**“. Oznamovatelem je pan Ing. Jaromír Janků, Ph.D., Bukovice 42, 789 91 Písařov, IČ: 739 55 655, zpracovatelem oznámení je pan Ing. Radek Přílepek, Bydlinkého 871, 391 01 Sezimovo Ústí, IČ: 625 51 833.

Oznámení záměru (dále také „oznámení“) bylo předloženo v souladu s ustanovením § 6 odst. 4 výše uvedeného zákona a obsahovalo všechny náležitosti stanovené přílohou č. 3 k tomuto zákonu. Na základě oznámení bylo zahájeno zjišťovací řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (Olomouckého kraje a města Šumperk) a na internetu v informačním systému EIA www.cenia.cz (kód záměru OLK834). Za den zveřejnění je v souladu s ustanovením § 16 citovaného zákona považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje, tj. 13. 8. 2018. Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dopisem ze dne 10. 8. 2018, pod čj.: KUOK 86847/2018 zaslána kopie oznámení spolu s žádostí o vyjádření.

Jedná se o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to v kategorii II, bodě 69 „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)“, který v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je předmětem posuzování podle tohoto zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Přílohou oznámení záměru bylo vyjádření Městského úřadu Šumperk, Odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic ze dne 30. 7. 2018, pod čj.: MUSP 78531/2018 a dále stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny v souladu s uvedeným ustanovením citovaného zákona, ve svém stanovisku ze dne 30. 7. 2018 pod čj.: KUOK 82920/2018 konstatoval, že **uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti** s následujícím zdůvodněním: Záměr leží na území ptačí oblasti CZ0711016 Králický Sněžník, jejímž předmětem ochrany je chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Záměr se nenachází na pozemku s trvalým travním porostem, který je potenciálním biotopem chřástala a nevyskytuje se zde ani žádný přírodní biotop. Na základě dostupných dat (NDOP, AOPK ČR) nebyl na území plánované stavby výskyt chřástala polního zaznamenán. Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na jmenovanou ani jinou lokalitu soustavy NATURA 2000.

V průběhu zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel vyjádření následujících subjektů:

- Oddělení ochrany přírody, ochrany životního prostředí, vodního hospodářství a lesního hospodářství Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále jen „KHS“) – čj.: KHSOC/22249/2018/SU/HOK ze dne 3. 9. 2018,
- Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Olomouc (dále jen „ČIŽP“) – e-mailem ze dne 4. 9. 2018
- Olomoucký kraj, čj.: KUOK 88708/2018 ze dne 16. 8. 2018,
- Městského úřadu Šumperk, Odboru životního prostředí - čj.: MUSP/84756/2018 ze dne 12. 9. 2018.
-

Vyhodnocení jednotlivých kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

I. Charakteristika záměru

Velikost záměru:

Záměrem investora je novostavba salaše jako přístřešku pro ustájení 200 ks masného skotu v různých věkových kategoriích (v přepočtu 184,4 DJ) na pozemku parc.č. 666/2 v k.ú. Bukovice u Písařova, v majetku investora. Zastavěná plocha salaše je 54 x 37,4 m (2020 m²), manipulační plocha a komunikace zaujímá dalších 117 m².

Kumulace vlivů s vlivy jiných záměrů:

Kumulaci vlivů s jinými záměry je možno vyloučit vzhledem k tomu, že se v okolí areálu žádné jiné podobné záměry nenacházejí.

Využívání přírodních zdrojů:

Stavba je řešena v katastrálním území Bukovice u Písařova na pozemku parc. č. 666/2, který se součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Dojde tak k záboru zemědělské půdy, kterou bude nutné v rámci samostatného řízení vyjmout ze ZPF. Celková zastavěná plocha pro provedení stavby salaše, komunikací a manipulačních ploch bude 2137 m². Stavby nebudou zasahovat do pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

Produkce odpadů:

Ve fázi výstavby bude vznikat jen minimum odpadů, neboť stavba je již zčásti realizována. Během výstavby bude stavební firma provádějící stavební práce s odpady vzniklými při těchto pracích nakládat v rámci svého programu odpadového hospodářství. Nakládání bude zajištěno prostřednictvím oprávněné osoby. Na staveništi budou odpady ukládány tříděné. Pouze výkopová zemina a hlšina bude využita v rámci areálu k terénním úpravám v okolí objektů.

Za provozu stáje budou produkovány odpady obvyklé pro zemědělské provozy (odpady z krmiv, odpady z léčiv, zářivky apod.). Tyto odpady budou předávány jiným odborným subjektům ke zneškodnění (veterinář, odborná firma). S případnými úhyny bude zacházeno v souladu se zákonem č. 166/1999 Sb. o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů a před jejich likvidací budou skladovány v kafilemním boxu. Produkovaný hnůj není ze zemědělského hlediska odpadem, ale bude využíván jako cenné organické hnojivo a aplikován dle plánu organického hnojení na zemědělskou půdu.

Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy:

Charakter a umístění záměru nedává předpoklady vzniku významných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky:

Chov zvířat není provoz, v němž by aktuálně hrozilo významné nebezpečí havárie. Riziko havárií je při navrhovaném způsobu provozování areálu minimální, avšak nelze je nikdy zcela vyloučit. Nebezpečí ekologické havárie hrozí jedině v případě hrubého nedodržení technologie chovu a provozního řádu, např. únikem paliv či mazadel z prostředků mechanizace při jejich poruchách či haváriích.

Za riziko může být rovněž považováno znečištění povrchových a podzemních vod při aplikaci statkových hnojiv, toto riziko však bude ošetřeno aktualizovaným plánem organického hnojení.

Málo pravděpodobným havarijním stavem může být možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou, který musí být řešen v souladu se zákonem o veterinární péči. Vysoká koncentrace zvířat přináší sebou zvýšené požadavky na veterinární péči s požadavkem dodržení veterinárního komplexu opatření, zahrnujícího požadavek opatření proti chorobám infekčního i neinfekčního původu. Prevence bude zaměřena na odstranění příčin, tj. možnosti zavlečení nákaz. Středisko bude organizačně zabezpečeno před vstupem nepovolaných osob. Stáje budou zabezpečeny před únikem

chovaných zvířat, zabezpečeno bude zamezení vniku jiných živočichů. Ve stájích budou instalovány desinfekční rohože, zvířata budou po zdravotní stránce pod pravidelným veterinárním dohledem. V areálu bude pravidelně prováděna deratizace, desinfekce a desinsekce a budou neprodleně odváženy všechny uhynulé kusy (kafilerní objekt, odběratel).

Dalším možným havarijním stavem je požár objektů. V případě běžného provozu při dodržování podmínek daných provozním řádem nehrozí v objektech navrhované kapacity a technologie vážné nebezpečí havárie.

Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení):

Negativní ovlivnění obyvatel v blízkosti záměru během doby výstavby je vzhledem k rozsahu stavby nevýznamné a časově omezené. Tyto vlivy (prašnost, hluk) budou soustředěny pouze do časového období vymezeného realizací stavby. Vzhledem k charakteru provozu a vzdálenosti od obce lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky provozu stavby nebude obyvatelstvo negativně zasaženo, stavba je již i částečně realizována.

Navržená technologická zařízení, či technologické postupy, nebudou zdrojem nadlimitního hluku emitovaného vně objektů. Nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru pro denní dobu 50 dB nebudou vlivem záměru překročeny. Nejbližší obytný objekt je od salaše vzdálen cca 300 m. Obsluha stájí mechanizací bude probíhat 1x denně.

Negativně mohou obyvatelé vnímat zápach při rozvážení statkových hnojiv na zemědělské pozemky. Minimalizace těchto vlivů bude zajištěna vhodně sestaveným plánem organického hnojení. Bude se však jednat o časově omezené působení, které je možné ve venkovském prostředí akceptovat.

Za předpokladu dodržení stanovených podmínek pro realizaci záměru a kontrol ze strany odpovědných orgánů není předpoklad nějakého zdravotního rizika pro obyvatelstvo.

II. Umístění záměru

Cílem je vybudovat nové moderní prostory se zaměřením na welfare zvířat a eliminaci vlivů na životní prostředí, a tím zabezpečit pro budoucnost podmínky ekologického chovu. Předkládaná varianta nejlépe vyhovuje potřebám investora, který v současné době provozuje chov skotu volně na pastvině a částečně již využívá stavbu, která bude dobudována. V rámci oznámení byla zpracována pouze jedna varianta, která řeší dostavbu nového přístřešku. Vzhledem k tomu, že stavba je částečně realizována, není varianta umístění řešena.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Za nejzávažnější problémy živočišné výroby z hlediska možných vlivů na životní prostředí lze považovat znečištění ovzduší amoniakem a ostatními pachovými látkami a ovlivnění obyvatel. Toto riziko je minimalizováno vhodným umístěním salaše v dostatečné vzdálenosti od zástavby.

Za předpokladu dodržení stanovených podmínek pro realizaci záměru a kontrol ze strany odpovědných orgánů není předpokládáno žádné zdravotní riziko pro obyvatelstvo ani další významné negativní vlivy na životní prostředí.

Souhrnné vypořádání připomínek v obdržených vyjádřeních:

Krajský úřad obdržel k oznámení záměru podání těchto dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků:

Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí městského úřadu Šumperk, České inspekce životního prostředí - Oblastního inspektorátu Olomouc, Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství:

Oddělení ochrany životního prostředí:

Orgán odpadového hospodářství

Nemá k předloženému záměru připomínky a nepožaduje jeho další posuzování.

Orgán ochrany ovzduší

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) není součástí předloženého oznámení vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Celková roční emise amoniaku, vypočtená pro účely zařazení stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle přílohy č. 2 k zákonu, je 2,740 t.

Kompetentním orgánem ochrany ovzduší pro vydání závazného stanoviska k umístění, provedení a užívání stavby stacionárního zdroje je v souladu s ustanovením § 11 odst. 3 zákona obecní úřad s rozšířenou působností.

Oddělení vodního hospodářství:

Stanovisko vodoprávního úřadu krajského úřadu:

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) sděluje, že k předložené dokumentaci z pohledu veřejných zájmů na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nedojde k dotčení. Pouze upozorňujeme na některé legislativní povinnosti z pohledu vodního hospodářství:

1. Každý, kdo hodlá umístit, provést, změnit nebo odstranit stavbu nebo zařízení, nebo provádět jiné činnosti, pokud takový záměr může ovlivnit vodní poměry, má právo podle ustanovení § 18 vodního zákona na vyjádření vodoprávního úřadu, k vydání kterého je příslušný vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Šumperk, který bude následně příslušný i vydání případných dalších opatření podle vodního zákona (např. povolení k nakládání s vodami – odběru podzemních vod, ke změně stávajícího povolení, nebo k povolení vodního díla - studny).
2. Při stavbě ani vlastním užívání haly nesmí dojít k ohrožení kvality ani kvantity povrchových a podzemních vod. Pokud při stavební činnosti nebo následném

provozování dojde k zacházení se závadnými látkami, musí být postupováno v souladu s § 39 vodního zákona. Pokud by se jednalo o závadné látky ve větším rozsahu, nebo by zacházení s nimi bylo spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 vodního zákona vypracovat plán opatření pro případy havárie a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu (Městskému úřadu Šumperk).

Oddělení ochrany přírody:

Orgán ochrany přírody

Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny. Záměr se nenachází na území žádného ZCHÚ ani jeho ochranného pásma.

NATURA 2000

Stanovisko s vyloučením významného vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, pod č. j.: KUOK 82920/2018, ze dne 30. 7. 2018.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Vzhledem k tomu, že předkládaný stavební záměr je situován na zemědělské půdě, investor musí postupovat podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění (dále „zákon“), tzn. zejména respektovat zásady ochrany ZPF (viz § 4 odst. 1 zákona), a při umísťování stavebního záměru na zemědělské půdě získat souhlas orgánu ochrany ZPF k odnětí zemědělské půdy ze ZPF (viz § 9 odst. 1 zákona).

Záměr předpokládá mimo jiné zábor zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany, proto je podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona třeba identifikovat veřejný zájem na umístění záměru, který výrazně převáží nad veřejným zájmem na ochraně ZPF, eventuálně doložit soulad umístění záměru s platným územním plánem (§ 4 odst. 4 zákona).

Pokud si práce spojené s realizací záměru vyžádají dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF na dobu do jednoho roku včetně doby potřebné pro uvedení dotčených pozemků do původního stavu, je třeba, v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. d), zákona toto dočasné odnětí písemně ohlásit 15 dnů předem příslušnému orgánu ochrany ZPF.

Dočasné odnětí na dobu delší než jeden rok, nebo bez uvedení dotčených pozemků do původního stavu (při změně půdního profilu), je možné pouze se souhlasem orgánu ochrany ZPF.

Příslušným orgánem ochrany ZPF k převzetí žádosti (ohlášení) je obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu leží největší část zemědělské půdy, která má být předmětným záměrem dotčena (viz ustanovení § 18 odst. 2 zákona).

Oddělení lesního hospodářství:

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, nejsou záměrem dotčeny.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek, jedná se převážně o zákonné podmínky, které je nutno dodržovat bez ohledu na proces EIA.

Olomoucký kraj – vyjádření ze dne 16. 8. 2018, čj.: KUOK 88708/2018

Oznámení záměru obsahuje z našeho pohledu veškeré potřebné náležitosti, které záměr dostatečně objasňují (...). Navrhovaná novostavba umožní oznamovateli zajistit optimální podmínky pro chov skotu. Novostavba přinese především zlepšení prostředí pro ustájený skot v zimním období.

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje - Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK) se záměr nachází na území soustavy NATURA 2000 - Ptačí oblasti Králický Sněžník. Záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Olomoucký kraj nepožaduje tento záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření ze dne 12. 9. 2018, čj.: MUSP/84756/2018

Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění „vodní zákon“):

Záměr není nutné dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Správní orgán se vyjádří k PD v následujících řízeních.

Ochrana přírody (zákon č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů):

Posuzovaný záměr v rozsahu, uvedeném v dokumentaci, přímo sousedí s lokálním biocentrem LBC10 lesního nivního charakteru s cílovým stavem jasanové olšiny. Dále je součástí biocentra vodní tok Čistá. Dokumentace uvádí, že do těchto prvků nebude záměrem zasahováno. Část tohoto biocentra, označená v územním plánu jako funkční, byla však dle zjištění správního orgánu oznamovatelem vykácena, a byly provedeny terénní úpravy (návozy zemin a stavební suti), kdy nebylo ze strany MěÚ Šumperk, odboru životního prostředí, vydáno k tomuto záměru žádné stanovisko nebo vyjádření a ani nebylo o stanovisko požádáno. Z hlediska ochrany přírody a krajiny proto požadujeme posouzení vlivu tohoto záměru na životní prostředí, zejména s ohledem na část záměru, zasahující do plochy biocentra. A dále posouzení vlivu celého záměru na krajinný ráz.

Ochrana zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění):

Záměr se z větší části nachází na půdě I. třídy ochrany. Na tomto druhu půdy mohou být umístěny pouze stavby v souladu s územním plánem dle § 3, odstavce 3 a 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

Státní správa lesů (zákon č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů):
Netýká se.

Odpadové hospodářství (zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění):

S ohledem na terénní úpravy v lokalitě záměru, kdy nebylo k tomuto záměru požadováno, ani vydáno orgánem státní správy v odpadovém hospodářství žádné vyjádření nebo závazné stanovisko, požadujeme posoudit vlivy tohoto záměru na životní prostředí, zejména na skutečnost, jakými materiály/odpady byly terénní úpravy provedeny, zda jejich použití je v souladu s ust. § 3 odst. 5 písm. a) a d) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, § 12 a přílohy č. 10 vyhlášky č. 294/2005 Sb.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů):

Předmětem záměru je stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, příslušným orgánem ochrany ovzduší pro vydání závazného stanoviska dle ust. §11 odst. 3 výše uvedeného zákona je zdejší orgán ochrany ovzduší. V případě provádění stavebních prací a v průběhu provozu je třeba provádět opatření k omezování a minimalizaci emisí znečišťujících látek a sekundární prašnosti (kap.D.IV.).

Vypořádání:

Námítky orgánu odpadového hospodářství a orgánu ochrany přírody se shodně týkají rekultivace - terénních úprav, prováděných v zemědělském areálu investora, na hranici s lokálním biocentrem LBC10. Úprava terénu směrem na jižní a západní stranu od stavby salaše probíhá, ale jedná se o samostatný záměr, jemuž předcházelo povolení ke kácení dřevin vydané na žádost investora obecním úřadem v Písařově, čj.: 124 ze dne 18. 4. 2018. Na základě tohoto povolení byly dřeviny vykáceny a na místo je navážen materiál, určený pro provedení terénních úprav. Investor má k dispozici rozbory naváženého materiálu a dle jeho sdělení jsou terénní úpravy prováděny na pozemcích parc. č. 666/4 a 662/4 a jejich účelem je využít plochu těchto pozemků pro zemědělské účely. Posuzovaný záměr „Salaš – Bukovice u Písařova“ se dle údajů z předloženého oznámení nachází pouze na pozemku parc. č. 666/2. Krajskému úřadu je dále z úřední činnosti známo, že přímo na místě proběhlo místní šetření Městského úřadu v Šumperku a záměr terénních úprav bude předmětem samostatného správního řízení. Vzhledem k umístění terénních úprav na sousedních pozemcích, které nebyly předmětem oznámení posuzovaného záměru a dále vzhledem chystanému správnímu řízení, které bude problematiku terénních úprav a možného dotčení či ovlivnění lokálního biocentra řešit samostatně, se krajskému úřadu další posuzování záměru pouze kvůli problematice těchto terénních úprav nejeví jako účelné a hospodárné. Žádné další námítky k předloženému záměru vzneseny nebyly a samotnou problematiku terénních úprav je možno detailně a efektivně posoudit právě formou samostatného správního řízení.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Olomouc (dále „ČIŽP“) – vyjádření e-mailem ze dne 19. 2. 2018.

Po prostudování předloženého oznámení Vám sdělujeme, že k němu nemáme žádné připomínky a domníváme se, že není nutné záměr dále posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:
Bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci (dále „KHS“) – vyjádření ze dne 3. 9. 2018, čj.: KHSOC/22249/2018/SU/HOK

K předloženému oznámení záměru „Salaš – Bukovice u Písařova“, oznamovatele Ing. Jaromír Janků, Ph.D., Bukovice 42, 789 91 Písařov, nemá orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru.

Vypořádání:
Bez komentáře.

Krajský úřad záměr posoudil, zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů a vydal toto rozhodnutí. Z uvedeného plyne, že nepožaduje, aby byl záměr posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí lze hájit v navazujících řízeních.

Krajský úřad se během zjišťovacího řízení zabýval i opatřeními k prevenci, vyloučení a snížení, popřípadě kompenzaci, nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí. Opatření nebyla takového charakteru, který by poukazoval na nutnost záměr dále posuzovat.

Krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení vyhodnotil kritéria uvedená v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, přičemž přihlédl zejména k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění. Dále zvážil kapacitu záměru a prostudoval obdržená vyjádření dotčených orgánů. Ve vyjádřeních obdržených ve stanovené zákonné lhůtě byl vznesen jeden požadavek na posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyjádření Odboru životního prostředí Městského úřadu v Šumperku, který měl námitky k problematice terénních úprav prováděných v bezprostřední blízkosti záměru, bylo konzultováno s jeho pisateli i s oznamovatelem záměru se závěrem, že problematika uvedených terénních úprav není předmětem posuzování předloženého záměru a proto bude dále řešena samostatně formou samostatného správního řízení. Žádný jiný požadavek na další posuzování záměru ani jiné zásadní námitky či připomínky krajskému úřadu doručeny nebyly.

Krajský úřad tak konstatuje, že veškeré připomínky a požadavky uvedené v doručených vyjádřeních lze řešit v rámci následných řízení. Podmínky vyplývající z platné legislativy musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. S ohledem na výše uvedené krajský úřad nepovažuje další posuzování záměru za nutné a přínosné.

Krajský úřad doručuje rozhodnutí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu ve spojení s ust. § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vyvěšením na své úřední desce.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení rozhodnutí veřejnou vyhláškou. Písemnost doručovaná veřejnou vyhláškou se považuje za doručenou 15. dnem po jejím vyvěšení na úřední desce doručujícího správního orgánu. Dotčená veřejnost doloží v odvolání splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 citovaného zákona. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Vojtěch Cvek

Olomoucký kraj a obec Písařov žádáme jako dotčené územně samosprávné celky o zveřejnění tohoto rozhodnutí ve smyslu § 16 odst. 3 citovaného zákona na úřední desce a internetu, a to nejméně na 15 dnů. Zároveň žádáme o zaslání potvrzení o zveřejnění Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby k vyvěšení:

Podpis oprávněné osoby k sejmutí:

Úřední razítko:

Úřední razítko:

Rozdělovník:**Dotčené územní samosprávné celky**

Obec Písařov, Písařov 80, 789 91 Štíty
Olomoucký kraj

Dotčené správní úřady

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí, Jesenická 31, 787 01
Šumperk
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje - územní pracoviště Šumperk,
Lidická 56, 787 36 Šumperk
ČIŽP OI Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc

Oznamovatel

Ing. Jaromír Janků, Ph.D., Bukovice 42, 789 91 Písařov

Zpracovatel oznámení

Ing. Radek Přílepek, Bydlinkého 871, 391 01 Sezimovo Ústí

Na vědomí

MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj,
tř. Míru 563/101, 779 00 Olomouc
Povodí Moravy, Dřevařská 11, 602 00 Brno
Městský úřad Šumperk - Odbor výstavby, Jesenická 31, 787 01 Šumperk