

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Čj.: KUOK 104863/2018

V Olomouci dne 8. 10. 2018

SpZn: KÚOK/90123/2018/OŽPZ/7232

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

Tel.: 585 508 644

Datová schránka: qiabfmf

e-mail: z.kotrasova@kr-olomoucky.cz

Počet listů: 3

Počet příloh: 6

Počet svazků příloh: 6

Oznámení o zveřejnění žádosti o vydání změny integrovaného povolení provozovatele Veolia Energie ČR, a. s. se sídlem 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava pro zařízení „Teplárna Olomouc“ a zaslání žádosti k vyjádření.

Krajský úřad Olomouckého kraje (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný správní úřad dle ust. §§ 28 písm. e) a 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění (dále „zákon“), obdržel podáním ze dne 3. 10. 2018 od provozovatele **Veolia Energie ČR, a. s. se sídlem 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava, IČ 45193410** žádost o vydání změny integrovaného povolení podle ustanovení § 14 odst. 5 a § 19a odst. 6 zákona o integrované prevenci pro zařízení „**Teplárna Olomouc**“. Dnem podání žádosti bylo zahájeno správní řízení.

Krajský úřad oznamuje, ve smyslu § 8 odst. 2 zákona, zveřejnění stručného shrnutí údajů, podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona, v informačním systému integrované prevence a na své úřední desce na dobu 30 dnů a upozorňuje, že do žádosti je možné nahlížet, pořizovat si z ní výpisy, opisy, případně kopie na oddělení integrované prevence odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje (budova RCO, ul. Jeremenkova 40a, 7. patro).

Statutární město Olomouc žádáme, ve smyslu § 8 odst. 2 zákona, o vyvěšení stručného shrnutí údajů podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona, na své úřední desce na dobu 30 dnů a zveřejnění informací o tom, kdy a kde je možné do žádosti nahlížet. Současně Statutární město Olomouc žádáme o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení a svěšení této informace na své úřední desce.

Ve lhůtě 30 dnů, podle § 8 odst. 2 zákona, může každý zaslat krajskému úřadu své vyjádření s konkrétními připomínkami k žádosti.

Příslušné správní úřady zašlou, v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 zákona, krajskému úřadu, nejpozději do 30 dnů od obdržení žádosti své vyjádření, které musí obsahovat zejména zhodnocení návrhu závazných podmínek k provozu zařízení, popřípadě návrh dalších závazných podmínek, které navrhuje zahrnout do integrovaného povolení a jejich odůvodnění.

Odborně způsobilou osobu žádáme o vyjádření se k obsahu žádosti ve smyslu § 11 zákona.

Účastníci řízení mohou zaslat krajskému úřadu, v souladu s § 9 odst. 3 zákona, svá vyjádření nejpozději do 30 dnů ode dne obdržení žádosti. **K vyjádřením zaslaným po lhůtě krajský úřad nebude přihlížet.**

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

- Veolia Energie, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava
- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno
- Olomoucký kraj
- Statutární město Olomouc

Dotčené správní úřady:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – zde
- Magistrát města Olomouce, Odbor životního prostředí, Hynaisova 10, 779 11 Olomouc
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 6, 772 00 Olomouc
- ČIŽP OI Olomouc, Tovární 41, 772 11 Olomouc

Odborně způsobilá osoba

- CENIA, Česká informační agentura životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Stručné shrnutí údajů ze žádosti

1. Identifikace provozovatele
Veolia Energie ČR, a. s.
2. Název zařízení
Teplárna Olomouc
3. Popis a vymezení zařízení
<p>Teplárna Olomouc je spalovacím zařízením pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla s celkovým projektovaným tepelným příkonem 237,80 MW_t, tepelným výkonem 213,40 MW_t.</p> <p>Parní kotel K 3 s granulačním topeništěm, projektovaný tepelný příkon 83,84 MW_t, tepelný výkon 72,10 MW_t, otápen hlavním palivem – černým prachovým energetickým uhlím, k najíždění kotle a stabilizaci režimu kotle je používán LTO. Kotel není vybaven odsiřováním spalin, kotel je vybaven nízkoemisními hořáky za účelem snižování emisí NO_x. Spaliny z kotle jsou čištěny dvoustupňově – v mechanickém cyklónovém odlučovači BMM 10V a následně ve dvou větvích kombinovaného 3sekčního elektrostatického odlučovače (ESO) typů Lurgi EKE a EKH.</p> <p>Parní kotel K 5 s fluidním topeništěm, projektovaný tepelný příkon 153,96 MW_t, tepelný výkon 141,30 MW_t, otápen hlavním palivem – hnědým prachovým uhlím (příp. i černým prachovým energetickým uhlím). K najíždění kotle a stabilizaci režimu kotle je používán LTO. Ke snížení emisí SO₂ je do topeniště dávkován suchý mletý vápenec. Jako přídatné palivo k uhlí je možno používat spoluspalování biomasy ve formě extrahovaného šrotu z rostlinných semen po lisování rostlinného oleje a dřevní hmoty na bázi štěpků či pilin, obojí v maximálním množství 25 % hmotnostních ve směsi s uhlím. Spaliny z kotle jsou čištěny ve dvou neoddělených větvích 3 - sekčního EO typu FLS MILJÖ.</p> <p>Zařízení plní všechny emisní limity stanovené v aktuálně platném integrovaném povolení.</p> <p>Od roku 2021 se však na zařízení bude vztahovat povinnost plnit přísnější emisní limity, které odpovídají hladinám dosažitelným při aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT) uvedených v prováděcím Rozhodnutí Komise (EU) 2017/1442 ze dne 31. července 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení.</p> <p>Provozovatel vyhodnotil technický stav zařízení a navrhl scénář, kterým by bylo možno hodnoty uvedené v Závěrech o BAT dosáhnout, avšak naplnění tohoto scénáře by přineslo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nepřiměřené investiční náklady • snížení konkurenceschopnosti systému centralizovaného zásobování teplem vůči individuálnímu vytápění • nepřiměřené provozní náklady a náklady na údržbu • provozní problémy spojené s dimenzováním technologie (nedostatek místa pro realizaci koncových technik) • nepřiměřené náklady spojené s výměnou katalyzátorů • absenci redundance zařízení pro snížení emisí SO₂ • apod. <p>Snahou provozovatele je se výše uvedeným hodnotám maximálně přiblížit při zachování konkurenceschopnosti provozu centrálního zdroje tepla pro město Olomouc. Navrhuje proto tento tzv. Návrhový scénář, který předpokládá snížení počtu provozních hodin u kotle K3 z cca 4 000 provozních hodin na 1 500 ročně a využívá maximální možnosti suché metody odsiřování na bázi sody bikarbony bez znehodnocení kvality popílků pro jejich další materiálové využití.</p> <p><u>Návrhový scénář předpokládá:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • zachování vysokoúčinné kombinované výroby elektrické energie a tepla • snížení emisí PM_{2,5} v lokalitě Olomouc • maximální využití dávkování sorbentů (vápenec a sody bikarbony) pro snížení emisí SO₂, HF, HCl a Hg přičemž v důsledku dávkování těchto sorbentů nedojde ke zhoršení jedné složky životního prostředí na úkor druhé složky životního prostředí – produkce nevyužitelných popelovin pro rekultivaci a stavební výrobky • maximální využití dávkování aditiv (25 % čpavkové vody) pro snížení emisí NO_x přičemž v důsledku dávkování 25 % čpavkové vody nedojde ke zhoršení jedné složky životního prostředí na úkor druhé složky životního prostředí – produkce nevyužitelných popelovin pro rekultivaci a stavební výrobky • minimalizaci dopadů na cenu tepla a zachování konkurenceschopnosti průmyslových zákazníků vyživajících páru pro své technologie <p>Pro vyhodnocení výše uvedených scénářů bylo zpracováno Odborné posouzení k udělení výjimky dle § 14 odst. 5 zákona č. 76/2002 Sb. včetně Ekonomického hodnocení dosažení úrovně emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami a Rozptylové studie. Všechny studie jsou přiloženy k této žádosti o změnu integrovaného povolení.</p>

4. Kategorie činnosti/činností podle přílohy č. 1 k zákonu		
1.1. Spalování paliv v zařízeních o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 50 MW _t nebo více		
5. Popis surovin, pomocných materiálů a dalších látek		
Předmětem žádosti o změnu IP je žádost o udělení výjimky z úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami. Nedochází k žádným změnám v používaných surovinách. Případné změny budou řešeny až podle rozsahu schválené výjimky.		
6. Popis energií a paliv		
Předmětem žádosti o změnu IP je žádost o udělení výjimky z úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami. Nedochází k žádným změnám v používaných palivech.		
7. Popis zdrojů emisí		
Předmětem žádosti o změnu IP je žádost o udělení výjimky z úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami. Zdroje emisí do ovzduší i vod zůstávají zachovány.		
8. Množství emisí do jednotlivých složek životního prostředí		
Předmětem žádosti o změnu IP je žádost o udělení výjimky z úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami v oblasti emisí do ovzduší.		
Schválením žádosti o změnu IP a následnou realizací Návrhového scénáře se předpokládá následující celkové snížení emisí do ovzduší:		
	Emise při splnění emisních limitů (t/r) uložených v Integrovaném povolení od 1.7.2020	Emise při realizaci návrhového scénáře (t/r)
SO ₂	353,4	292,4
NO _x	266,0	266,0
9. Popis zdrojů hluku, vibrací, neionizujícího záření		
Předmětem žádosti o změnu IP je žádost o udělení výjimky z úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami. Zdroje hluku zůstávají zachovány.		
10. Popis dalších vlivů zařízení na životní prostředí		
Předmětem žádosti o změnu IP je žádost o udělení výjimky z úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami. U zařízení se nepředpokládá vznik dalších zdrojů, které by negativně ovlivnily životní prostředí.		
11. Popis technologií a technik určených k předcházení nebo omezení emisí ze zařízení		
Předmětem žádosti o změnu IP je žádost o udělení výjimky z úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami. V případě schválení výjimky a následné realizace Návrhového scénáře se předpokládá realizace těchto technologií k předcházení emisí:		
<ul style="list-style-type: none"> výstavba suché metody odsíření pro kotel K3 zahrnující zásobní silo sody bikarbony (NaHCO₃), provozní silo, mlýnici sody bikarbony, pneumatickou dopravu sody do kotle K3 celková rekonstrukce systému dávkování CaCO₃ do fluidního kotle K5 výstavba společná technologie SNCR pro oba kotle K3 a K5 		
12. Popis opatření k předcházení vzniku, k přípravě opětovného použití, recyklaci a využití odpadů		
Beze změny. Nakládání s odpady bude probíhat i nadále v souladu se zákonem o odpadech.		
13. Popis opatření k měření a monitorování emisí vypouštěných do životního prostředí		
Beze změny. Rozsah monitoringu se změnou IP nemění.		
14. Porovnání zařízení s nejlepšími dostupnými technikami (BAT)		

Pro zařízení Teplárna Olomouc je relevantní prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2017/1442 ze dne 31. července 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro velká spalovací zařízení.

V oblasti emisí do ovzduší zařízení plní všechny současné emisní limity. Ve vztahu k hodnotám uvedeným v Závěrech o BAT platným od roku 2021 lze konstatovat:

- Pro kotel K3 je žádáno o výjimku z plnění limitů pro SO₂, NO_x a NH₃. Pro všechny ostatní látky bude limitů uvedených v Závěrech o BAT dosaženo.
- Pro kotel K5 je žádáno o výjimku z plnění limitů pro NO_x a NH₃. Pro všechny ostatní látky bude limitů uvedených v Závěrech o BAT dosaženo.

15. Žádost o výjimku z úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami

Předmětem žádosti o změnu IP je žádost o udělení výjimky z úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami v rozsahu:

Kotel	Látka	BAT-AEL	Navrhovaný emisní limit Platnost od 17.8.2021
K3	SO ₂	135 – 250 (mg/Nm ³) denní průměr	750 (mg/Nm ³) denní průměr
K3	NO _x	155 - 210 (mg/Nm ³) denní průměr	450 (mg/Nm ³) denní průměr
K3	NH ₃	3 - 10 (mg/Nm ³) roční průměr nebo průměr za interval odběru vzorků	25 (mg/Nm ³) 1) roční průměr
K5	NO _x	155 – 210 (mg/Nm ³) denní průměr 100 – 180 (mg/Nm ³) roční průměr	220 (mg/Nm ³) denní průměr 200 (mg/Nm ³) roční průměr
K5	NH ₃	3 - 10 (mg/Nm ³) roční průměr nebo průměr za interval odběru vzorků	25 (mg/Nm ³) 1) roční průměr

1) Emise NH₃ bude měřena kontinuálně

16. Popis opatření k zajištění plnění povinností preventivního charakteru

Všechny povinnosti preventivního charakteru v zařízení jsou aplikovány. Případná rizika jsou zapracována do provozních postupů a dokumentů.

17. Přehled případných náhradních řešení k navrhovaným technikám a opatřením

-

18. Charakteristika stavu dotčeného území

Předkládaná žádost o změnu IP se týká výjimky z plnění limitů pro emise do ovzduší. Ostatní složky ŽP nebudou významně dotčeny.

Pro posouzení vlivů navrhovaných změn na kvalitu ovzduší byla zpracována rozptylová studie, která hodnotila míru příspěvků provozu Teplárny Olomouc ke znečištění ovzduší na území Olomouce látkami, pro které je žádáno o výjimku z BAT. Z výsledků rozptylové studie plyne:

- Podíl stávajícího provozu TOL na imisních koncentracích SO₂ se pohybuje průměrně na úrovni cca 9,7 %.
- Pokud by byl aplikován scénář BAT, pak tento podíl poklesne průměrně na úroveň cca 4,1 %.
- Pokud by byl aplikován návrhový scénář (uplatněna výjimka), pak tento podíl poklesne průměrně na úroveň cca 4,7 %.

Aplikace scénáře BAT je tedy z hlediska imisních koncentrací SO₂ nejvýhodnější, ovšem rozdíl oproti scénáři návrhovému je minimální. Bude-li aplikován návrhový scénář, bude podíl zdroje na celkové imisní zátěži ve městě jen o cca 0,6% vyšší, než je tomu při aplikaci scénáře BAT. Tento rozdíl je z hlediska kvality ovzduší zanedbatelný.

- Podíl stávajícího provozu TOL na stávající imisních koncentracích NO₂ se pohybuje průměrně na úrovni cca 0,40 %.
- Pokud by byl aplikován scénář BAT, pak tento podíl poklesne průměrně na úroveň cca 0,28 %.
- Pokud by byl aplikován návrhový scénář (uplatněna výjimka), pak tento podíl poklesne průměrně na úroveň cca 0,33 %.

Aplikace scénáře BAT je tedy z hlediska imisních koncentrací NO₂ nejvýhodnější, ovšem rozdíl oproti scénáři návrhovému je minimální. Bude-li aplikován návrhový scénář, bude podíl zdroje na celkové imisní zátěži ve městě jen o cca 0,05% vyšší, než je tomu při aplikaci scénáře BAT. Tento rozdíl je z hlediska kvality ovzduší zanedbatelný.

Údaje o stávajících imisních koncentracích NH₃ nejsou k dispozici. Hodnocení pro tuto látku tedy nebylo možné provést.

19. Základní zpráva

Nepřiložena.

Byla již zpracována a schválena.