

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

č.j.: KUOK 5206/2019
SpZn: KÚOK/60793/2018/OŽPZ/414
vyřizuje: Ing. Simona Kladrobová
tel.: 585 508 670
datová schránka: qiabfmf
e-mail: s.kladrobova@olkraj.cz
Počet listů: 11
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0

V Olomouci dne 10. 1. 2019

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Závazná část

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též „posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2001 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dál též „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), **vydává** podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

**toto souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru
na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) k záměru:**

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru: **Rozšíření SKI areálu Hrubá Voda**

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je prodloužení stávajících sjezdových tratí, lanovky a vleků. Se stavbou jsou spojena související zařízení (rozvod vody pro zasněžování,

prodloužení elektrického vedení). Prodloužení sjezdových tratí bude vyžadovat mýcení dvou ploch lesního porostu v rozsahu cca 0,25 a 3 ha. Část těchto porostů je v současné době již vykácena. Ve východní části záměru bude ponechán fragment lesního porostu (cca 0,47 ha). Celkový zábor plochy dotčených pozemků bude cca 3,38 ha. Lanová dráha bude prodloužena ve stávající trase o cca 265 m vodorovné délky. Celková vodorovná délka lanové dráhy bude cca 545 m, šikmá délka 547 m. Prodloužení pak vyžaduje přemístění její vratné stanice a doplnění tří nových sloupů. Lyžařský vleč L VF byl prodloužen o cca 150 m. Nová celková vodorovná délka je cca 452 m, šikmá délka 472 m. Vratná stanice byla přemístěna ze stávající pozice do pozice nové, v trase vleku budou doplněny 2 sloupy. Realizace prodloužení lyžařského vleku L VF byla v roce 2017 již provedena. Lyžařský vleč L VH bude prodloužen oproti stávajícímu na celkovou vodorovnou délku 472 m a šikmou délku 489 m. Vratná stanice bude přemístěna ze stávající pozice, v trase budou doplněny 2 sloupy, 1 sloup bude doplněn v zalomení trasy vleku. Bude prodloužen zasněžovací systém. Pro zasněžování bude sloužit stávající retenční nádrž. Po celé délce nových sjezdových tratí je plánováno prodloužení potrubních rozvodů. Po cca 100 m budou umístěna přípojná místa pro sněžná děla. S rozvodem vody budou ve stejném výkopu vedeny také rozvody elektřiny a tlakového vzduchu.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Záměr je zařazen do bodu 116 Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu (1 ha) a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu (100 lůžek) přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ve fázi zjišťovacího řízení byl záměr posuzován ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to ve vztahu k bodu 10.7 Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, před nabytím účinnosti zákona č. 326/2017 Sb.

Po předložení dokumentace záměru se v procesu posuzování vlivů na životní prostředí pokračovalo v souladu s ustanovením odst. 2 přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. a proces posuzování vlivů na životní prostředí je tedy dokončen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění účinném po dni nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb; příslušný úřad se nemění.

4. Umístění záměru:

kraj:	Olomoucký
Obec:	Hlubočky
Katastrální území:	Hlubočky IV, Hrubá Voda
Pozemky, parc.č.:	436/24, 436/25, 662/1, 662/2, 662/4, 663/1, 663/2, 665/2, 665/3.

5. Obchodní firma oznamovatele: PARK SPORTU Hrubá Voda a.s.

6. IČ oznamovatele: 278 15 277

7. Sídlo oznamovatele:

Hrubá Voda 21
783 61 Hlubočky

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

1. Pro realizaci záměru požádat krajský úřad o udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a to pro druhy ohrožené – čmeláci rodu *Bombus*, střevlík Ullrichův (*Carabus ulrichii*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), plch velký (*Glis glis*) a veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), pro druhy silně ohrožené – mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), plšík lískový (*Musccardinus avellanarius*), plch lesní (*Dryomys nitedula*) a druhy kriticky ohrožené – vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*) a netopýr velký (*Myotis myotis*).

2. V rámci navazujících projektových prací upřesnit rozsah záměru tak, aby byl záměr situován do ploch určených pro rekreaci, viz. územní plán obce Hlubočky.

3. V projektové dokumentaci záměru uvést druhovou skladbu a množství vznikajících odpadů při realizaci a provozu záměru a konkrétní způsoby nakládání s těmito odpady v souladu s platnou legislativou odpadového hospodářství.

4. V projektové dokumentaci záměru uvést technické řešení odvedení dešťových vod (i vod z tajícího sněhu) způsobem, který zamezí stékání těchto vod na pozemek p.č. 426/1 v k.ú. Hrubá Voda (pozemek komunikace) a rovněž způsobem, který zamezí stékání dešťových vod do stávající bytové a rekreační zástavby.

5. V projektové dokumentaci záměru zpracovat hospodaření se srážkovými vodami, a to i s dešťovými vodami vznikajícími z upravených ploch či ze střech objektů.

6. Technické řešení zajištění štoly navrhnout tak, aby nedocházelo ke změně mikroklimatu uvnitř štoly a k rušení zde zimujících netopýrů. Toto technické řešení konzultovat se specialisty na letouny a odsouhlasit s příslušným orgánem ochrany přírody. Návrh řešení zajištění štoly zpracovat jako závaznou součást projektové dokumentace stavby.

7. Pro potřeby zasněžování požádat o povolení navýšení nakládání (odběru) s povrchovými vodami z jiného zdroje než je vodní tok.

8. Dokumentace neobsahuje a nehodnotí vlivy případného osvětlení lyžařských tratí, toto osvětlení nemůže být v rámci posuzovaného záměru realizováno. Dokumentace rovněž neobsahuje a nehodnotí případné letní aktivity SKI areálu Hrubá Voda. Letní aktivity, které podléhají povolení podle příslušných právních předpisů, mohou být provozovány pouze při splnění platných legislativních podmínek.

9. Z důvodu ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku provést, prostřednictvím akreditované laboratoře, kontrolní měření hlukové situace ve výpočtových bodech dle hlukové studie (provést v období sezónní špičky – maximální dopravní zátěže a provozu areálu, včetně zasněžování). Toto měření předložit příslušné Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje, pro uplatnění případných nápravných opatření.

10. Terénní úpravy provádět pouze při využití zeminy v místě provádění terénních úprav, žádné další materiály pro terénní úpravy nesmějí být na místo realizace záměru přiváženy.

11. Při stavebních pracích dodržet opatření na ochranu dřevin vycházející z ČSN 83 9061. K ochraně před mechanickým poškozením dřevin je nutné stormy chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu, ve výjimečných případech opatřit kmen pomocí vypoštěřovaného bednění z fošen vysokým nejméně 2 m. Je nutné, aby ochranné bednění či plot zakrývaly také kořenové náběhy. Při zásahu do kořenové zóny stromu (např. hloubení jam, výkopů) bude výkop proveden ručně. Při výkopu nebudou přetínány kořeny s průměrem větším než 2 cm. Rovněž zabránit zamokření prostoru např. vodou unikající ze stavby. V ochranném pásmu dřeviny nezakládat ohniště ani zde nepoužívat žádné zdroje tepla. Zabránit jakémukoli mechanickému, příp. chemickému poškození dřevin a půdního prostoru.

12. Během stavebních prací monitorovat případné šíření, v současnosti se zde vyskytujících invazních druhů, i zavlečení nových invazních druhů v souvislosti s pohyby objemů stavebních materiálů a zeminy a v případě jejich výskytu přistoupit k jejich likvidaci.

13. Dřeviny, vysazované v souvislosti s realizací záměru, budou svými nároky odpovídat místním klimatickým poměrům a půdním poměrům.

14. Po celou dobu realizace záměru zajistit kontrolu stavby a realizaci případných biotechnických opatření formou biologického dozoru. Ekologický dozor zajistit odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobou (s autorizací k provádění hodnocení ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, s praxí v oboru).

15. Na místech, na kterých došlo k narušení povrchu půdy, a/nebo byly realizovány dílčí stavební objekty, monitorovat nástup nepůvodních druhů rostlin (zejména vlního bobu mnoholistého) i ruderalních druhů a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody přistoupit v souladu s plánem managementových opatření k jejich likvidaci.

16. Zabránit půdní erozi po vytěžení porostů vhodným osetím místní travobylinnou směsí.

17. Zachovat vstup do štoly na území sjezdové trati v původním stavu, pouze zajistit vhodné zabezpečení proti vstupu veřejnosti (parametry mříže konzultovat s pracovníky Agentury ochrany přírody ČR).

18. Při realizaci sjezdové trati neprovádět v okolí štoly terénní zemní práce, pařezy v okruhu alespoň 10-ti m od štoly nevytrhávat, pouze seříznout na výšku terénu.

19. Zasněžovací děla a tyče neumísťovat v okruhu 50 m od vstupu do štoly.

20. Kácení dřevin provádět mimo období reprodukce a hibernace živočichů využívající stromy (ptáci, hlodavci, netopýři), tzn. od září do listopadu. V případě organizační nemožnosti provést kácení v tomto období, bude kácení provedeno až po kontrole dřevin ekodozorem či jinou odborně způsobilou osobou, která přítomnost živočichů vyloučí.

21. Pro vytvoření hnízdních příležitostí lučních druhů ptáků a biotopových podmínek lučního hmyzu ponechávat každoročně cca 10 – 15 % plochy sjezdových tratí neposečenou.

22. V rámci ochrany živočichů vyskytujících se v řece Bystřici nečerpat vodu z tohoto toku během nízkých průtoků.

23. Zasněžovat pouze v denní době. Na konci lyžařské sezóny, s ohledem na začátek hnízdění některých druhů ptáků (od března), zasněžovat v ranních hodinách (od 5:00 do 8:00).

24. Rozšíření SKI areálu Hrubá Voda bylo posouzeno pouze na denní dobu, v noční době nesmí být lyžařský areál v provozu, a to včetně použití technicky pro úpravu svahů (rolby) a umělého zasněžování.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivu na životní prostředí:

Po celou dobu realizace záměru je nutno zajistit kontrolu stavby a realizaci případných biotechnických opatření formou biologického dozoru. Ekologický dozor musí být zajištěn odborně způsobilou fyzickou nebo právnickou osobou (s autorizací k provádění hodnocení ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, s praxí v oboru).

V prvním plném roce provozu rozšířeného lyžařského areálu provést akreditovanou laboratoří kontrolní měření hlukové situace ve výpočtových bodech dle hlukové studie (provést v období sezónní špičky – maximální dopravní zátěže a provozu areálu, včetně zasněžování). Toto měření předložit Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje, která může uplatnit případná nápravná opatření.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Krajský úřad obdržel dne 5.5.2017 oznámení (Ecological Consulting a.s., Olomouc, 4/2017, autorizovaná osoba RNDr. Bc. Jaroslav Bosák MBA) zpracované dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Rozšíření SKI areálu Hrubá Voda“, oznamovatele: PARK SPORTU Hrubá Voda a.s., se sídlem Hrubá Voda 21, 783 61 Hlubočky, IČ: 278 15 277. Součástí oznámení byla mj. hluková studie (Ecological Consulting a.s., Olomouc, 3/2017 -), posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (Ecological Consulting a.s., Olomouc, 5/2017 – autorizovaná osoba Mgr. Martina Fialová).

Na základě uvedeného oznámení, které splňovalo náležitosti dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo zahájeno zjišťovací řízení uvedeného záměru podle § 7 a přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dopisem č.j.: KUOK 47235/2017 ze dne 12.5.2017. Informace o oznámení záměru a zahájení zjišťovacího řízení byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 16.5.2017.

Závěr zjišťovacího řízení, v němž bylo konstatováno, že záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byl vydán pod č.j.: KUOK 66857/2017 dne 29. 6. 2017.

Dokumentace k záměru (RNDr. Jaroslav Bosák, MBA, Olomouc, 4/2018) byla krajskému úřadu předložena 1.6.2018. Součástí dokumentace byla mj. hluková studie (Ecological Consulting a.s., Olomouc, 3/2018), hydrologické posouzení (Ing. Pavel Pišl, Zlaté Hory, 3/2018), posouzení vlivu stavby na krajinný ráz (Ecological Consulting a.s., Olomouc, 1/2018), biologické hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (Ecological Consulting a.s., Olomouc, 3/2018), posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Ecological Consulting a.s., Olomouc, 2/2018 – autorizovaná osoba Mgr. Martina Fialová, Ph.D.).

Následně byla dokumentace krajským úřadem rozeslána dopisem č.j.: KUOK 65154/2018 ze dne 11.6.2018. Informace o dokumentaci záměru byla zveřejněna na úřední desce krajského úřadu dne 14.6.2018.

Veřejné projednání v souladu s § 17 odst. 1 zákona krajský úřad nenařídil, protože neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k předložené dokumentaci záměru.

Zpracováním posudku byl ve smyslu § 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pověřen Ing. Aleš Calábek, MBA. Posudek byl krajskému úřadu doručen dne 30.11.2018.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „Rozšíření SKI areálu Hrubá Voda“, na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa realizace a provozu záměru. Podkladem pro dokumentaci záměru byly rovněž odborné studie - hluková studie (Ecological Consulting, a.s. - Ing. Kozel, 03/2018), hydrologické posouzení zájmové lokality (Ing. Pišl, 03/2018), včetně doplnění hydrologického průzkumu (Ing. Pišl, 06/2018), posouzení vlivu stavby na krajinný ráz (Ecological Consulting, a.s. - Mgr. Peterková, Ph.D., 01/2018), biologické hodnocení (Ecological Consulting, a.s. - Mgr. Hykel, Mgr. Fialová, Ph.D., 03/2018), naturové posouzení (Mgr. Fialová, Ph.D., 02/2018), které neprokázaly významný negativní vliv záměru na životní prostředí. V těchto podkladových dokumentech bylo vyhodnoceno, že předpokládané vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou únosné až přijatelné.

Zmírňující opatření pro přípravu a realizaci záměru byla zapracována do podmínek závazného stanoviska. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu. Nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru

posuzovaného záměru a podmínek v prostředí, do kterého je záměr umístěn. Podmínky jsou stanoveny s ohledem na možné vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví pro minimalizaci, eliminaci či kompenzaci těchto vlivů.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínka č. 1 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci. Jejím účelem je minimalizace vlivů záměru na živou přírodu – ohrožené druhy.

Podmínka č. 2 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci, z posudku k dokumentaci, dále z územně plánovací informace (Magistrát města Olomouce) ze „sdělení nad rámec územně plánovací informace“. Podmínka upozorňuje na nutnost realizace záměru v souladu s platným územním plánem obce Hlubočky.

Podmínka č. 3 vyplývá z vyjádření krajského úřadu a rovněž z posudku záměru. Jejím účelem je připravit a provést záměr v souladu s platnými legislativními předpisy.

Podmínka č. 4 vyplývá z vyjádření obce Hlubočky, která záměr projednala na zasedání rady obce – 104 schůzi, dne 2. 7. 2018. Podmínka rovněž vychází z posudku záměru (na základě rekognoskace zájmového území). Jejím smyslem je zabezpečit bezproblémové odvedení dešťových vod i vod tavných z území tak, aby nedocházelo k zaplavování okolních pozemků.

Podmínka č. 5 vyplývá z vyjádření vodoprávního úřadu Magistrátu města Olomouce. Jejím smyslem je zabezpečit bezproblémové odvedení dešťových vod i vod tavných z území.

Podmínka č. 6 vyplývá z posudku posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 a je uvedena z důvodu minimalizace vlivů na předměty ochrany evropsky významné lokality.

Podmínka č. 7 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci a jejím účelem je připravit a provést záměr v souladu s platnými legislativními předpisy.

Podmínka č. 8 vyplývá z vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Olomouc a z posudku. Jejím účelem je zamezit případným vlivům záměru z aktivit, které nebyly předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Podmínka č. 9 vyplývá z vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje a z posudku. Jejím účelem je ochrana chráněného venkovního prostoru staveb před nadlimitním ovlivněním hlukem.

Podmínka č. 10 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci a z vyjádření krajského úřadu. Jejím účelem je zamezit nepříznivým vlivům z případného ukládání odpadů na místo realizace záměru.

Podmínka č. 11 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci. Jejím účelem je zajistit ochranu dřevin dotčených realizací záměru.

Podmínka č. 12 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci. Jejím účelem je minimalizovat vlivy záměru na flóru.

Podmínka č. 13 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci. Jejím účelem je minimalizovat vlivy záměru na flóru.

Podmínka č. 14 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci. Jejím účelem je minimalizovat vlivy záměru na přírodu, včetně jejích složek.

Podmínka č. 15 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci. Jejím účelem je minimalizovat vlivy na půdu.

Podmínka č. 16 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci a je uvedena z důvodu minimalizace vlivů na předměty ochrany evropsky významné lokality.

Podmínka č. 17 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci a je uvedena z důvodu minimalizace vlivů na předměty ochrany evropsky významné lokality.

Podmínka č. 18 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci a je uvedena z důvodu minimalizace vlivů na předměty ochrany evropsky významné lokality.

Podmínka č. 19 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci a je uvedena z důvodu minimalizace vlivů na faunu.

Podmínka č. 20 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci a je uvedena z důvodu minimalizace vlivů na faunu.

Podmínka č. 21 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci a je uvedena z důvodu minimalizace vlivů na živočichy v řece Bystřici.

Podmínka č. 22 vyplývá z opatření uvedených v dokumentaci a je uvedena z důvodu minimalizace vlivů na faunu.

Podmínka č. 23 vyplývá z vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje a z posudku. Jejím účelem je ochrana chráněného venkovního prostoru staveb před nadlimitním ovlivněním hlukem

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Do podmínek byla zahrnuta část podmínek, které byly navrženy zpracovatelem posudku v rámci konečného návrhu stanoviska dle § 9 odst. 10 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Část podmínek byla převzata z opatření uvedených v dokumentaci, které byly případně upraveny tak, aby odpovídaly charakteru podmínek tohoto závazného stanoviska.

Všechny ostatní připomínky a požadavky obdržené v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které vyplývají ze zákonných požadavků, do podmínek tohoto závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládají oznamovateli platné právní předpisy. Veškeré další připomínky byly v rámci procesu EIA vypořádány, případně jsou vypořádány v tomto závazném stanovisku.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě předložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny z hlediska únosnosti v dotčeném území jako přijatelné. Záměr nezpůsobí významné nepříjemné snížení kvality životního prostředí v řešeném území. Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa realizace a provozu záměru.

Na základě výše uvedeného, dokumentace, posudku a vyjádření dotčených správních orgánů uplatněných v rámci procesu se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat – lze vydat souhlasné závazné stanovisko.

Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako přijatelné.

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a to v rozsahu přílohy č. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dokumentace, včetně jejích příloh, je zpracována v intencích požadavků zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a posuzuje záměr ze všech aspektů. V dokumentaci je věnována patřičná pozornost všem vlivům na životní prostředí a veřejné zdraví, především pak těm vlivům, které jsou pro posuzovaný záměr rozhodující. Jedná se především o vlivy na flóru, faunu a ekosystémy, vlivy na půdu, povrchové a podzemní vody a vlivy na obyvatelstvo a hlukovou situaci.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z hlediska jeho akceptovatelnosti pro dotčené životní prostředí a veřejné zdraví. Z tohoto pohledu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci záměru, pochopitelně při dodržení a respektování veškerých podmínek uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Příslušný úřad v rámci zvažování významnosti vlivů záměru na životní prostředí a akceptovatelnosti záměru bral v úvahu všechna vyjádření obdržena v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vzhledem k charakteru záměru lze z hlediska jeho potencionálního ovlivnění obyvatelstva vzít teoreticky v úvahu faktory fyzikální (hluk), chemické (znečišťování ovzduší) a psychosociální (rušení pohody aj.). Jako nejvýznamnější možné vlivy spojené s výstavbou a provozem posuzovaného záměru byly hodnoceny vlivy spojené především s hlukovým zatížením lokality. V období realizace stavby se pak i krátkodobě mohou projevit vlivy spojené se znečišťováním ovzduší. Z dokumentace včetně hlukové studie vyplývá, že za podmínky zachování pouze denního provozu nedojde k významnému ovlivnění zdravotního stavu obyvatel oproti stávajícímu stavu.

Vlivy na ovzduší a klima

Ke zhoršení kvality ovzduší dojde pouze krátkodobě během realizace stavby, a to především emisemi z automobilové dopravy v rámci přesunů materiálu. Navýšení emisí tuhých znečišťujících látek v etapě výstavby je možno účinně eliminovat dodržováním opatření na snížení emisí při stavbě. Znečištění ovzduší způsobené vlivem období výstavby stavebního záměru bude plně reverzibilní a nebude mít významný dlouhodobý negativní vliv na kvalitu ovzduší.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluková studie nehodnotí období výstavby, kdy bude vznikat hluk vlivem stavebních strojů a motorových pil v místě staveniště.

Hluková studie hodnotí běžný provoz areálu, kde do výpočtů uvažuje hluk ze silniční dopravy a parkoviště, lanové dráhy a vleků, pojezdů rolby a umělého zasněžování. Ve výpočtech je uvažováno s provozem lyžařského areálu (včetně technických součástí – zasněžovací systém, pojezdy rolby) pouze v denní době, noční doba není součástí záměru a není tedy posuzována.

V rámci realizace stavebního záměru nebudou provozovány žádné trvalé zdroje ionizujícího záření ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizující záření (atomový zákon).

V rámci realizace stavebního záměru nebudou provozovány žádné zdroje zápachu.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dle závěrů hydrogeologického posouzení zpracovaného v lednu roku 2018, který byl zpracován dle připomínek uvedených v závěru zjišťovacího řízení č. j.: KUOK 66857/2017 ze dne 29. 6. 2017, nedojde prodloužením sjezdovky k podstatnému nárůstu zpevněných ploch, a tak také nedoje v zájmovém území ke znatelné změně hydrologických podmínek. Podzemní a povrchový odtok se v podstatě nezvýší a výpar nesníží.

Voda pro zasněžování bude používána bez chemických přísad, protože při tání sněhu může voda odtékat do toku Bystřice a také zasakovat do podzemních vod.

Navržený záměr nepředstavuje zvýšené riziko nepříznivého vlivu na režim podzemních a povrchových vod a na zdroje vody pro zásobování obyvatelstva.

Vlivy na půdu

V období výstavby záměru může být půda nepříznivě ovlivněna hutněním a narušením struktury vlivem pohybu těžkých stavebních mechanismů, ruderalizací odkrytého půdního povrchu či deponií zemin, dočasnou změnou odtokových poměrů a v neposlední řadě i zvýšeným rizikem kontaminace v důsledku havárie.

V důsledku výstavby záměru se nepředpokládá významné znečištění půdy v zájmovém území. Při realizaci záměru dojde k úpravě a zatravnění vykácených ploch, díky tomu bude půda ochráněna před významnou degradací.

Při dodržení protierozních podmínek, nelze předpokládat významný negativní vliv na půdy v lokalitě záměru.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na nerostné zdroje ani na geologické prostředí, vzhledem k charakteru záměru, nejsou v dokumentaci předpokládány.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

Flóra

Záměrem, konkrétně kácením lesních porostů, budou ovlivněny přírodě blízké biotopy květnatých bučin. Nejohroženější části s výskytem řady typických a

diagnostických druhů a druhů Červeného seznamu ČR se nacházejí zejména ve vrcholových partiích navržených prodloužení sjezdových tratí, lyžařských vleků a lanové dráhy. Plošné zastoupení hodnotnějších částí je relativně malé, cca do 1 ha. Hlavní rozlohu bučin pokrývají degradované bučiny s minimálně vyvinutým bylinným patrem. V roce 2017 bylo území pro část sjezdové trati podél nově prodlouženého lyžařského vleku LVF již upraveno. Došlo zde k vykácení porostů, částečné úpravě terénu, uložení zasněžovacího systému. Bylinné patro bylo kompletně odstraněno. Na nově odlesněné ploše hrozí v současné době zvýšené riziko eroze.

Kácením a otevřením porostních stěn se zvyšuje riziko působení bořivých větrů, včetně působení na ponechaný porost uprostřed navržených sjezdových tratí. Tato plocha bude v rámci záměru zatravněna tak, aby byl minimalizován vliv povrchové eroze. Porostní plášť zde bude vytvořen přirozeně, obnovou podrostu a keřového patra na hranici lesa.

Fauna

Vliv na vodní živočichy

Pro potřeby umělého zasněžování je z řeky Bystřice do retenční nádrže čerpána povrchová voda (max. 10 l/s). Navýšení tohoto odběru není v rámci rozšíření SKI areálu plánováno. Z důvodu výskytu ryb a vodních bezobratlých živočichů včetně zvláště chráněných je nutné nečerpat vodu z toku Bystřice v období nižších průtoků. Při dodržení těchto podmínek nebudou vodní živočichové záměrem ovlivněni.

Vliv na terestrické bezobratlé

Realizací záměru dojde k lokálnímu zániku stanovišť lesních druhů bezobratlých a zároveň k rozšíření území pro druhy otevřených stanovišť. Ochranný cenný druh saproxylického hmyzu nebyly v dotčených lesních porostech zjištěny.

Ze zvláště chráněných bezobratlých může realizací záměru dojít k negativnímu zásahu do ochranných podmínek čmeláků rodu *Bombus* a střevlíka *Ullrichova* (*Carabus ullrichii*). U čmeláků může dojít k narušení jejich hnízd během stavebních prací (např. stavbou patek sloupů lanovky, během realizace terénních úprav a výkopů pro zasněžování), u střevlíka *Ullrichova* dojde k lokálnímu zániku jeho lesního biotopu (tento druh však využívá i otevřená stanoviště). Nicméně vzhledem k prostorově omezenému rozsahu plánovaných zásahů nedojde k negativnímu ovlivnění lokálních populací uvedených taxonů.

Vliv na obojživelníky

Vhodné vodní biotopy umožňující reprodukci obojživelníků se v území dotčeném záměrem nevyskytují. Odstraněním lesních porostů v místech prodloužení sjezdových tratí dojde k lokální redukci biotopů využívaných dospělci skokana hnědého (*Rana temporaria*), ropuchy obecné (*Bufo bufo*) a mloka skvrnitého (*Salamandra salamandra*). Nicméně vzhledem k charakteru této změny prostředí (dospělci žab mohou během životního cyklu využívat i otevřená stanoviště) a jejímu rozsahu (dostatek lesních porostů v okolí záměru) se nepředpokládá ohrožení jejich lokálních populací.

Vliv na plazy

Nepříznivé ovlivnění plazů se realizací ani provozem záměru nepředpokládá. Z dostupných biotopů, které mohou být záměrem dotčeny, využívá tato skupina především lesní okraje, světliny a paseky. Tyto podmínky budou poskytovat i lesní okraje nových ploch sjezdových tratí.

Vliv na ptáky

Ze zvláště chráněných druhů podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, může být vykácením lesních porostů dotčen hnízdní biotop silně ohroženého strakapouda jižního (*Dendrocopos syriacus*) – cca jednoho páru. Nicméně i po realizaci záměru se v údolí Bystřice bude pro tento druh nacházet dostatek biotopů obdobné i vyšší kvality.

Vliv na savce

Podobně jako ostatní skupiny živočichů budou i savci realizací záměru ovlivněni zejména přeměnou lesního typu prostředí na nelesní (luční biotop v podobě rozšířených sjezdových tratí). Protože okolí záměru tvoří zejména souvislé lesní porosty, lze konstatovat, že tento vliv není z hlediska dostupnosti biotopů významný.

Migrační prostupnost

Tento záměr svým charakterem, umístěním a návazností na okolní krajinu nebude mít významný negativní vliv na migrační prostupnost krajiny.

Ekosystémy

Vzhledem k rozšíření lyžařského areálu budou odstraněny lesní porosty a nahrazeny travními porosty na sjezdovkách. Po okrajích sjezdových tratí lze předpokládat vznik přechodných zón, tzv. ekotonů. Realizací záměru tedy dojde k záměně lesních ekosystémů za ekosystémy travinné.

V okolí záměru se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Rozšíření stávajícího průseku – vykácení části lesního porostu pro novou sjezdovku nebude mít za následek významné narušení krajinného rázu a jeho zákonných kritérií, ovlivnění krajinného rázu bude jen lokální, bez dopadu na dálkové pohledy.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Stavební záměr nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, v bezprostřední blízkosti záměru se nenacházejí městské či vesnické památkové zóny nebo rezervace, krajinné památkové zóny či archeologické památkové rezervace. Žádná z nemovitých kulturních památek nebude plánovanou výstavbou přímo dotčena. Realizací záměru nedojde k nepříznivému ovlivnění hmotného majetku nebo nemovitých kulturních památek.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice.

V návaznosti na výše uvedené se krajský úřad ztotožnil s tím, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako přijatelné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou opatření určená k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí, při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska, považovat za přijatelné a záměr lze doporučit k realizaci.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Předmětem záměru „Rozšíření SKI areálu Hrubá Voda“ je prodloužení stávajících sjezdových tratí, lanovky a vleků. Součástí stavby je související zařízení (rozvod vody pro zasněžování, prodloužení elektrického vedení).

V rámci záměru nebude navýšen odběr vody z řeky Bystřice oproti platnému povolení k odběru vod (ze dne 18. 4. 2013, č. j. č.: SMOL/ŽP/55/805/2013/Poš). Pro potřeby zasněžování bude potřeba navýšit povolení k nakládání s povrchovými vodami z jiného zdroje než je vodní tok (ze dne 15. 1. 2013, č. j.: SMOI/ŽP/55/4923/2012/Poš).

Posouzení vlivů na životní prostředí však bylo vypracováno na základě dílčích technických údajů, jež nejsou obsahem žádné ucelené a oficiální technické dokumentace. Další nestandardní skutečností v procesu posuzování je fakt, že řada významných částí záměru (včetně kácení lesních porostů) již byla realizována. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí tak bylo pro část záměru prováděno fakticky zpětně.

Návrh stanoviska, ve své výrokové části, obsahuje podmínky, které musí investor zpracovat do technické dokumentace záměru.

Na základě předložené dokumentace lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou, při respektování podmínek stanovených v závazném stanovisku, použita odpovídající řešení na úrovni současných nejlépe dostupných možností.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je předkládán v jedné (navrhované) variantě řešení, nemá zpracovanou žádnou alternativu v technickém řešení ani v umístění na jiné lokalitě. Umístění záměru je dáno situováním stávajícího lyžařského areálu a vlastních sjezdových tratí.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Krajský úřad obdržel k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených správních orgánů, dotčeného územně samosprávného celku, veřejnost se procesu vlivů na životní prostředí neúčastnila.

1. vyjádření Olomouckého kraje, č. j. KUOK 68108/2018, ze dne 19. 6. 2018
2. vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje, č. j. KHSOC/16916/2018/OC/HOK, ze dne 25. 6. 2018
3. vyjádření obce Hlubočky, č. j. OÚHL/1783/18/SMV ze dne 3. 7. 2018
4. vyjádření Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí, č. j. SMOL/163961/2018/OZP/OH/Jas, ze dne 4. 7. 2018
5. vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 10. 7. 2018
6. vyjádření České inspekce životního prostředí, č.j. ČIŽP/48/2018/4461, ze dne 13.7.2018
7. vyjádření Povodí Moravy, č.j. PM-16681/2018/5203/Ho, ze dne 29.8.2018

Vypořádání relevantních připomínek a požadavků vzešlých z obdržených vyjádření je uvedeno v části V. předloženého posudku. Oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku vypořádány, komentovány a relevantní požadavky byly zahrnuty do podmínek návrhu závazného stanoviska. V textu jsou uvedeny zkrácené citace z obdržených vyjádření nebo je shrnuta jejich podstata. Vypořádání jednotlivých vyjádření k dokumentaci záměru „Rozšíření SKI areálu Hrubá Voda“ zpracovatelem posudku, včetně úplného znění vyjádření obdržených k dokumentaci záměru, zveřejněno společně se závazným stanoviskem na http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK800 pod částí „Text posudku“.

Olomoucký kraj (č. j. KUOK 68108/2018, ze dne 19. 6. 2018) ve svém vyjádření uvádí, že dokumentace obsahuje veškeré potřebné náležitosti, které záměr dostatečně objasňují. Předmětem záměru je rozšíření stávajícího ski areálu o prodloužení lanovky, dvou vleků a prodloužení navazujících sjezdových tratí. Součástí stavby je i související zařízení (rozvod vody pro zasněžování, prodloužení elektrického vedení). Záměr je situován na severně orientovaných svazích v zaříznutém údolí řeky Bystřice, v k.ú. Hlubočky IV a v k.ú. Hrubá Voda.

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK) záměr zasahuje do oblasti sítě NATURA 2000 – Ptačí oblasti Libavá a Evropsky významné lokality Libavá, zasahuje do území prognózního zdroje nerostných surovin a částečně do ložiskového území Hrubá Voda II. – Nepřívaz. Severní část stávajícího areálu se nachází v přírodním parku Údolí Bystřice.

Výše uvedený záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Dle charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, (č. j. KHSOC/16916/2018/OC/HOK, ze dne 25. 6. 2018) ve svém vyjádření uvádí, že k předložené dokumentaci nemá zásadní připomínky.

Dle charakteru vyjádření bez připomínek.

Obec Hlubočky (č. j. OÚHL/1783/18/SMV, ze dne 3. 7. 2018) ve svém vyjádření uvádí, že Rada obce Hlubočky projednala dokumentaci EIA k záměru „Rozšíření SKI areál Hrubá Voda“ na své 104. schůzi, dne 2.7.2018, bod 5, písm. j). Jako připomínky uvádí, že při plném provozu SKI areálu by nemělo dojít ke zvýšení hladiny hluku ve vztahu k obytné zástavbě. Pozemek parc. č. 426/1 v k.ú. Hrubá Voda, který je komunikací, bude zabezpečen tak, aby nedošlo ke stékání dešťových vod z ploch areálu na tento pozemek a jejich odvádění pomocí tohoto pozemku, tak jak to bylo v minulosti. Bude zamezeno stékání dešťových vod do stávající bytové a rekreační zástavby.

K záměru je zpracována hluková studie, která je v přílohové části dokumentace. Z výpočtů hlukové studie vyplývá, že nebude docházet k překračování platných limitů daných platnými předpisy. Dále hluková studie hodnotí běžný provoz areálu, kde do výpočtů uvažuje hluk ze silniční dopravy a parkoviště, lanové dráhy a vleků, pojezdů rolby a umělého zasněžování. Ve výpočtech je uvažováno s provozem lyžařského areálu (včetně technických součástí – zasněžovací systém, pojezdy rolby) pouze v denní době, noční doba není součástí záměru a není tedy posuzována. Při dodržení výpočtových předpokladů nedojde k ovlivnění chráněných venkovních prostor a chráněných venkovních prostor staveb nad legislativně přípustnou mez.

Pozemek parc. č. 426/1 v k.ú. Hrubá Voda je komunikací ve vlastnictví obce Hlubočky. Podmínka, o odvedení dešťových vod (i vod z tajícího sněhu) způsobem, který zamezí stékání těchto vod na zmíněný pozemek a rovněž způsobem, který zamezí stékání dešťových vod do stávající bytové a rekreační zástavby, zahrnuta v podmínkách tohoto závazného stanoviska.

Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, (č. j. SMOL/163961/2018/OZP/OH/Jas, ze dne 4. 7. 2018), **vodoprávní úřad** ve svém vyjádření uvádí, že v předložené dokumentaci je opět značné množství rozporů a nepřesností: Kapitola B.I.2. – Horní partie východní sjezdové trati bude v rámci protierozních opatření odvodněna pomocí rýh, které odvedou srážkovou vodu mimo spádnici do okolních lesních pozemků, kde bude povrchově vsakována. Kapitola B.III.2. – Dešťové vody a vody ze zasněžování sjezdovek, které se přirozeně nevsáknou, budou mělkými povrchovými rýhami orientovanými souběžně se směrem vrstevnic svedeny do přirozených erozních rýh a dále do stávající retenční nádrže. Str. 13 Hydrogeologické posouzení zájmové lokality – Navržené příčné rýhy budou odvádět vodu do přírodních údolnic, které jsou podél východní a západní strany sjezdovek. Odvod povrchové vody je gravitačně zaústěn do akumulární nádrže. Není tedy zřejmé, zda bude srážková voda vsakována do lesních pozemků nebo odváděna do stávající retenční nádrže.

V dokumentaci je problematika povrchových vod popsána v několika kapitolách a sice nijak přesně. Pro upřesnění informací a dokreslení situace byl posudek doplněn mapkou. V horních partiích východní lanovky dojde k odvedení srážkových vod pomocí mělkých rýh do okolních lesních pozemků, kde dojde k jejich vsáknutí, v případě odvedení východním směrem dojde u nevsáknutých vod k přirozenému odvedení východní přírodní údolnicí.

Srážkové vody a vody ze zasněžování, které nevsáknou, budou odvedeny mělkými povrchovými rýhami dle vrstevnic do východní, nebo západní přírodní údolnice (přírozené erozní rýhy), pomocí nichž budou odvedeny dolů ze svahu. Z těchto údolnic budou vody gravitačně, samospádem, svedeny do stávající retenční (akumulační nádrže).

Kapitola B.I.6. – Realizace zasněžovacího systému podél lyžařského vleku LVF byla v roce 2017 již provedena – vodoprávní úřad vydal v roce 2017 sdělení k dodatečnému stavebnímu povolení pro stavbu „Prodloužení vleku LVF v k. ú. Hlubočky“, v projektu k této akci bylo uvedeno, že rozvody vody pro zasněžování zůstanou stávající a nebudou v rámci této stavby rozšiřovány. Není tedy zřejmé, jaká je skutečnost.

Dle sdělení zpracovatele dokumentace bylo zasněžování podél LVF provedeno již v roce 2017.

Kapitola B. II.2. – Zdrojem vody pro potřeby stavby bude stávající přípojka vody. Není specifikováno, co je to za vodovodní přípojku a z jakého zdroje je zásobována. Areál není napojen na veřejný vodovod, v areálu je stávající studna u objektu občerstvení a stávající studna pro zásobování celého areálu hotelu Hluboký Dvůr.

Údaj v dokumentaci o stávající přípojce vody je nepřesný, areál není napojen na veřejný vodovod. V areálu se nachází stávající studna, ze které se, na základě potvrzení zpracovatele dokumentace, bude odebírat voda po dobu výstavby.

Kapitola B. II.2. – je zde uvedeno předpokládané navýšení množství vody pro zasněžování – stávající odběr/nový odběr: 23/46 l/s, 8 000/30 000 m³/měsíc, 40 000/60 000 m³/rok. Toto předpokládané navýšení odběru vody pro zasněžování je značné a není v Hydrogeologickém posouzení zájmové lokality vůbec zohledněno. V příloze č. 1 dokumentace a příloze č. 7 Hydrogeologického posouzení zájmové lokality je vyznačen objekt obsluhy 2 u lanové dráhy. Nikde není uvedeno, zda bude tento objekt zásobován vodou, jak bude nakládáno s odpadními vodami a případné hospodaření se srážkovými vodami.

Str. 12 Hydrogeologického posouzení zájmové lokality – zde je mylně uvedeno, že voda pro zasněžování sjezdovek je odebírána z povrchového toku řeky Bystřice. Toto je nutné dát do souladu s popisem v dokumentaci (např. pak. C.I.3. část Hydrogeologické poměry).

V dokumentaci je uvedeno, že v rámci záměru nebude navýšen odběr vody z řeky Bystřice oproti platnému povolení k odběru vod (č.j. SMOL/ŽP/55/805/2013/Poš, ze dne 18. 4. 2013). Pro potřeby zasněžování ploch řešených záměrem bude potřeba navýšit povolení k nakládání s povrchovými vodami z jiného zdroje než je vodní tok (č.j.: SMOL/ŽP/55/4923/2012/Poš, ze dne 15. 1. 2013).

Pro potřeby ověření navýšení množství vod odebíraných z akumulační nádrže v celkovém množství 46 l/s bylo zpracováno doplnění hydrogeologického průzkumu (Ing. Pišl, 06/2018). Zde je řešen výpočet využitelného množství vody v akumulační nádrži se závěrem, že požadované množství vody pro zasněžování je teoreticky k dispozici a zahrnuje součet 10 l/s přiváděné povrchové vody z řeky Bystřice + 36,8 l/s podzemní vody fluvialních sedimentů řeky Bystřice, což činí celkem 46,8 l/s.

Objekt obsluhy 2 u lanové dráhy nebude zásobován vodou a nebudou zde vznikat splaškové odpadní vody. Hospodaření se srážkovými vodami není v dokumentaci záměru řešeno, musí být řešeno v návazném stupni projektové dokumentace.

Ostatní složky životního prostředí v agendě Odboru životního prostředí Magistrátu města Olomouce byly bez připomínek.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (ze dne 10. 7. 2018), **orgán ochrany přírody** vydal dne 28. 4. 2017 pod č.j.: KUOK 42809/2017 stanovisko s nevylučujícím vlivem na lokality soustavy Natura 2000. Záměr byl na základě tohoto stanoviska posouzen autorizovanou osobou (*Mgr. Martina Fialová, Ph.D.*) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se závěrem, že posuzovaný záměr bude mít mírně negativní vliv na předmět ochrany EVL Libavá, konkrétně na stanoviště 9130.

V rámci procesu posouzení vlivu záměru byl zpracován a předložen posudek na posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., Olomouc, 11/2018). Jak uvádí posudek, posouzení záměru bylo zpracováno v souladu s příslušným metodickým pokynem MŽP a svou strukturou i obsahovou náplní odpovídá dikci § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Závěrem je konstatováno, že daný záměr nemá významný negativní vliv na žádné předměty ochrany potenciálně dotčených EVL a PO, ani na jejich celistvost. Odůvodnění tohoto závěru je uvedeno v textu posudku i v samotném naturovém posouzení záměru (Mgr. Fialová, Ph.D.). V podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou zapracována opatření k vyloučení či minimalizaci možných negativních vlivů na předměty ochrany evropsky významné lokality, a to z dokumentace i z následného posudku.

Orgán odpadového hospodářství ve svém vyjádření uvádí, že V kapitole B.I.6 je zmiňováno, že po vykácení porostů v místech navrhovaných sjezdových tratí dojde k odstranění pařezů a těžebních zbytků a následně k provedení terénních úprav. Rozsah terénních prací není dále specifikován. Není tak jasné, zda budou terénní úpravy spočívat pouze ve svahování pozemků nebo i v návozu dalších materiálů, popřípadě odpadů. Vzhledem k tomu, že v Oznámení nebylo provádění terénních úprav vůbec zmiňováno, doporučujeme nutnost a předpokládaný rozsah terénních úprav ověřit při místním šetření.

K připomínce ČIZP, že v Oznámení v kapitole „B. 3.3 Odpady“ není uvedeno ani orientačně jaké druhy odpadů budou realizací záměru vznikat, je v dokumentaci uvedeno: „Odpady uvedené v kapitole B.III.3 jsou vyjmenovány dle aktuální znalosti zhotovitele o druzích odpadů, které budou vznikat při realizaci záměru.“ Vzhledem k tomu, že v kapitole B.III.3 není uveden ani jediný druh odpadu, lze z výše uvedeného vyjádření usuzovat na velmi nízkou aktuální úroveň znalostí zhotovitele, kterou by bylo vhodné v tomto smyslu výrazně zvýšit a druhové spektrum odpadů doplnit.

V podmínkách tohoto závazného stanoviska je stanoveno, že terénní úpravy mohou být prováděny pouze při využití zeminy v místě provádění terénních úprav, žádné další materiály pro terénní úpravy nesmějí být na místo realizace záměru přiváženy. V dokumentaci nejsou uvedeny žádné konkrétní odpady s jejich zatříděním, uvedeným množstvím a konkrétními způsoby nakládání s odpady. Jsou zde však uvedeny podmínky k nakládání s odpady a jsou zde uvedeny povinnosti dané platnou legislativou, které musí být dodrženy.

Orgán ochrany ovzduší ve svém vyjádření uvádí, resp. upozorňuje, že v rámci manipulace se zeminami (nakládka, vykládka, přesypávání, atd.) bude v případě nepříznivých klimatických podmínek (suché a větrné dny v dané lokalitě), prováděno zvlhčení materiálu (např. hadicí), nebo budou tyto práce přerušeny. Toto opatření bude sloužit pro zamezení šíření prašnosti do okolí.

Na základě charakteru vyjádření bez připomínek.

Vodoprávní úřad upozorňuje, že předložená dokumentace obsahuje nesrovnalosti týkající se potřeby vody na provoz rozšířeného SKI areálu. Z dokumentace ani z hydrogeologického posouzení není zcela zřejmé – resp. údaje v dokumentaci uvedené jsou zavádějící – zda bude požadována změna povolení nakládání s vodami. A dále dle ústního sdělení zástupce investora bude prostot rozšíření SKI areálu odvodněn do stávající retenční nádrže, v předložené dokumentaci je však uvedeno, že horní partie východní sjezdové trati bude v rámci protierozních opatření odvodněna pomocí rýh, které odvedou dešťovou vodu mimo spádnici do okolních lesních pozemků, kde bude povrchově vsakována, dále není zřejmé, zda vody z odvodnění místa záměru odváděné do stávající retenční nádrže pokryjí potřebu vody na zasněžování rozšířeného SKI areálu, atd.

V rámci procesu posouzení záměru bylo krajskému úřadu předloženo doplnění k hydrologickému posudku pod názvem „Posouzení vodního režimu – doplněk“ a dále pak rozhodnutí Magistrátu města Olomouce, odboru životního prostředí odd. vodního hospodářství č.j. SMOI/ŽP/55/4923/2012/Poš ze dne 15.1.2013 k povolení k nakládání s vodami z jiného zdroje povrchové vody než je vodní tok, a to z vodní nádrže. Vypořádání problematiky hydrologických podmínek je uvedeno výše, viz. vypořádání vyjádření Magistrátu města Olomouce.

Česká inspekce životního prostředí (č. j. ČIŽP/48/2018/4461, ze dne 13. 7. 2018) ve svém vyjádření hned úvodem shrnuje skutečnost uváděnou opakovaně ve většině dokumentů a příloh, že již došlo k částečné realizaci (prodloužení vleku LVF a zasněžování) uvedeného záměru bez ohledu na ukončení procesu EIA, což by mělo být z pohledu uvedeného procesu nepřípustné, neboť se nelze relevantně vyjádřit a vyhodnotit vliv k něčemu, co již je zcela nebo z části vybudováno.

K vyjádření ČIŽP uvedenému v dokumentaci v rámci vypořádání připomínek pod bodem 1. 4. ČIŽP, že z dokumentů, na které se odkazuje zpracovatel dokumentace, nelze vyhodnotit skutečný rozsah odvodňovacího systému v celém lyžařském areálu tak, jak bylo v připomínce požadováno a jsou zde stále výrazné nejasnosti a rozpory: Z předložené dokumentace není zřejmé, zda bude srážková voda vsakována do lesních pozemků nebo odváděna do stávající retenční nádrže. V kapitole B.I.2. je uvedeno, že horní partie východní sjezdové trati bude v rámci protierozních opatření odvodněna pomocí rýh, které odvedou srážkovou vodu mimo spádnici do okolních

lesních pozemků, kde bude povrchově vsakována; v kapitole B.III.2., že dešťové vody a vody ze zasněžování sjezdovek, které se přirozeně nevsáknou, budou svedeny mělkými povrchovými rýhami orientovanými souběžně se směrem vrstevnic svedeny do přirozených erozních rýh a dále do stávající retenční nádrže; v hydrogeologické posouzení zájmové lokality č. P 03/2018, že nevržené příčné rýhy budou odvádět vodu do přírodních údolnic, které jsou podél západní a východní strany sjezdovek a odvod povrchové vody je gravitačně zaústěn do akumulací nádrže.

V mapové příloze č. 7 hydrologického posudku je odvod dešťové vody ze sjezdovky rýhami slepě ukončen před lokalitou mečíků a pod lokalitou mečíků začíná odvod vody do akumulací nádrže. V rámci zpracované dokumentace ani jejich příloh však není znázorněn skutečný rozsah odvodňovacího systému vybudovaného v roce 2012 na ploše sjezdovky i na lokalitě mečíků při zahájení výstavby lyžařského areálu, přičemž nelze vyloučit, že odvodnění předloženého záměru bude na tento systém napojeno.

Vypořádání problematiky hydrologických podmínek je uvedeno výše, viz. vypořádání vyjádření Magistrátu města Olomouce.

K vyjádření ČIŽP uvedenému v dokumentaci v rámci vypořádání připomínek pod bodem 1.17 ČIŽP doplňuje, že vyjádření zpracovatele dokumentace o neplánovaném osvětlení na nových sloupech a nepočítá s nočním provozem legitimně neomezuje možnost provozovatele záměru takového osvětlení opět zrealizovat a proto je nezbytné tuto neposuzovanou skutečnost v rámci stanoviska k uvedenému záměru omezit. Totéž platí i pro nepřeborné množství letních aktivit v uvedeném areálu, které nebyly ani nejsou předmětem posuzování v tomto ani jiném záměru, přestože jsou na sjezdových tratích uvedeného areálu reálně provozovány.

V dokumentaci je uvedeno, že technika i technologie pro zasněžování budou provozovány pouze v denní době. Rovněž se uvádí, že s nočním provozem areálu není uvažováno. Dokumentace neřeší ani osvětlení areálu s jeho případnými vlivy na životní prostředí. Na základě této skutečnosti je podmínkou závazného stanoviska omezení realizace osvětlení lyžařského areálu. Rovněž dokumentace neřeší žádné letní aktivity areálu. V tomto případě rovněž aktivity, které podléhají povolení podle příslušných předpisů, mohou být provozovány pouze při splnění platných legislativních podmínek.

K vyjádření ČIŽP uvedenému v dokumentaci v rámci vypořádání připomínek pod bodem 1.22. ČIŽP doplňuje, že vyjádření zpracovatele dokumentace o počtu jedinců zvláště chráněného mečíku střechovitého v roce 2016 je pro posouzení vlivu záměru i z hlediska kumulace vlivů v uvedeném areálu na lokalitu mečíků zcela nedostatečné, neboť takovouto informaci nelze s ničím porovnat a vyhodnotit, zvláště pak pokud došlo k narušení lokality v roce 2017 nezodpovědnou pastvou koní. S ohledem na lokalitu mečíků navíc nedošlo pouze k nezodpovědné pastvě koní v roce 2017, ale i k dalším zásahům do lokality přinejmenším v roce 2012 a 2013 jako je mulčování lokality, umělé zasněžování lokality, vybudování odvodňovacího systému přes uvedenou lokalitu aj., přestože to zpracovatel dokumentace ve vyjádření neuvádí.

V kapitole B. II. 2. je uvedeno, že zdrojem vody pro potřeby stavby bude stávající přípojka vody. V dokumentaci již ale není specifikováno, o jakou vodovodní přípojku

se jedná, ani z jakého vodního zdroje je zásobována, jelikož areál není napojen na veřejný vodovod.

Dále ČIŽP upozorňuje, že v kapitole B. II. 2. je uvedeno předpokládané navýšení množství vody pro zasněžování, okamžité o 23 l/s, měsíční o 22 000 m³, roční o 20 000 m³. Tato skutečnost není v hydrologickém posudku vůbec zohledněna, naopak je zde odkazováno na původní povolené množství odebíraných povrchových vod, přitom předpokládané navýšení odběru vody pro zasněžování je značné, zvláště pro měsíční odběr (z 8 000 m³ na 20 000 m³). Dále je v hydrogeologickém posouzení zájmové lokality, str. 12, chybně uvedeno, že voda pro zasněžování sjezdovek je odebírána z povrchového toku řeky Bystřice.

V současné době se nelze k dokumentaci objektivně vyjádřit, neboť neobsahuje hydrologické posouzení předmětné lokality při navýšení odebíraných povrchových vod pro zasněžování nově vybudovaných sjezdovek na pozemcích k. ú. Hlubočky a k. ú. Hrubá Voda. Závěrem ČIŽP doplňuje, že stanovisko nezahrnuje dodatečně doložený doplněk hydrologického posouzení.

Vypořádání problematiky hydrologických podmínek je uvedeno výše, viz. vypořádání vyjádření Magistrátu města Olomouce.

Areál není napojen na veřejný vodovod, tudíž údaje týkající se vodovodní přípojky jsou irelevantní. V areálu se nachází stávající studna, ze které se, na základě potvrzení zpracovatele dokumentace, bude odebírat voda po dobu výstavby.

Povodí Moravy (č. j. PM-16681/2018/5203/Ho, ze dne 29. 8. 2018), ve svém vyjádření uvádí, že nemá k předkládané dokumentaci zásadní připomínky, pokud bude zachováno povolené množství přiváděné povrchové vody z vodního toku Bystřice do retenční nádrže (dle rozhodnutí Magistrátu města Olomouce z 18.4.2013, č.j. SMOI/ŽP/55/805/2013/Poš).

Na základě charakteru vyjádření bez připomínek.

6. Okruh dotčených samosprávných celků:

- Olomoucký kraj
- Obec Hlubočky

Platnost tohoto závazného stanoviska:

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Poučení

Závazné stanovisko lze přezkoumat pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 4 odst. 9 stavebního zákona a § 149 odst. 5 správního řádu odvolací správní orgán zrušení, změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
Vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Simona Kladřobová

Rozdělovník:

Oznamovatel

- PARK SPORTU Hrubá Voda a.s., Hrubá Voda 21, 783 61 Hlubočky; zastoupen na základě plné moci spol. Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 343/48, 779 00 Olomouc, Lazce

Dotčené územní samosprávné celky

- Obec Hlubočky, Olomoucká 17, 783 61 Hlubočky; **podle § 16 odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad současně žádá o zveřejnění tohoto závazného stanoviska na úřední desce tohoto dotčeného územního samosprávného celku, a to po dobu nejméně 15 dnů, a o vyrozumění o tomto zveřejnění.**
- Olomoucký kraj

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství - zde
- Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, Hynaisova 10, 779 11 Olomouc
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 6, 779 11 Olomouc
- ČIŽP OI Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc
- Vojenský lesní úřad, Pod Juliskou 3, Praha 6

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Vojenské lesy a statky ČR, s.p., Pod Juliskou 1621/5, Dejvice, 16000 Praha 6
- Povodí Moravy, Dřevařská 11, 602 00 Brno
- Ing. Aleš Calábek, MBA, Dolany 570, 783 16 Dolany