

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Čj.: KUOK 1979/2019

Olomouci 4. 2. 2019

Sp.Zn.: KÚOK/64432/2018/OŽPZ/507

Vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová

tel.: 585 508 602

dle rozdělovníku

Datová schránka: qiabfmf

e-mail: b.plainerova@olkraj.cz

Počet listů: 17

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ

ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

I.1. Název záměru:

Rozšíření těžby v DP Ondřejovice

I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru "**Rozšíření těžby v DP Ondřejovice**" je rozšíření těžebního prostoru uvnitř hranic stávajícího dobývacího prostoru o 1,4874 ha na celkem 4,8581 ha a zahloubení lomu o cca 15 m na bázi 407 m n. m. (přičemž stávající povolená báze těžby je 421 m n.m.).

Objem roční těžby zůstává ve stávající provozované výši - tj. průměrně 35 000 m³/rok (tj. 95 000 t/rok) a nepřesáhne 120 tis. tun. Tento objem je tak výrazně nižší než původně povolených 200 000 t/rok (hodnota uvedená v povolení těžby).

Ložisko je v současné době dobýváno povrchovým způsobem zahloubeným stěnovým lomem ve 4 těžebních etážích. Báze povolené těžby se nachází na kótě 421 m n. m., projektovaná roční kapacita těžby je 400 m³/den. Postup těžby bude nadále navazovat na současný stav. Další dobývání ložiska bude pokračovat v jeho jižní, východní a severní části. V jižní části plánuje organizace dotěžení po hranici

DP. Počet etáží se postupně zvýší na šest. V jihozápadní části lomu na kótě 484 m n. m. bude otevřen další těžební řez (budoucí I. těžební řez).

Hlavní kapacitní údaje:

- plocha navrženého rozšíření - 14 874 m²,
- celková plocha hornické činnosti po rozšíření - 48 581 m²,
- báze těžby po zahloubení lomu - 407 m n.m.,
- báze povolené těžby původního záměru - 421 m n.m.,
- průměrný objem těžby - 35 000 m³/rok,
- maximální roční objem těžby (skutečný) - 120 000 t,
- maximální povolený roční objem těžby - 200 000 t,
- doba prodloužení životnosti lomu - 15 - 20 let.

I.3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uvedeného v příloze č. 1 kategorii II pod bodem 79 – *Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (5 ha) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (10 tis. t/rok). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (5 ha) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (10 tis. t/rok). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (x).*

I.4. Umístění záměru:

Kraj:	Olomoucký
Obec:	Zlaté Hory
Katastrální území:	Ondřejovice v Jeseníkách
Parcely dotčené stavbou:	p. č. 2077, 2075, 2073

I.5. Obchodní firma oznamovatele:

KARETA s.r.o.

I.6. IČ oznamovatele:

62360213

I.7. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„Rozšíření těžby v DP Ondřejovice“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto závazného stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a zahrnuty jako podmínky navazujících správních řízení.

I.8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

a) Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- 1) Do projektu záměru budou zapracovány opatření proti hluku a emisím prachu stávající technologické linky – doplněním opláštění stávající linky pro úpravu kameniva, zakrytování dopravníků, utěsnění skluzů mezi dopravníky, utěsnění zásobníků a odsávání technologické linky. Pokud výše uvedeným opatřením nebude zajištěno plnění hygienických limitů, požadujeme nahrazení primárního stupně drcení v technologické lince mobilním primárním drtičem umístěným na nižší etáž v lomu. Provoz přemístitelných jednotek na zpracování rubaniny, pokud budou v Kamenolomu Ondřejovice využívány, je možný pouze na základě vydaného povolení dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, krajským úřadem pro tyto jednotky. V Kamenolomu Ondřejovice nesmí být umístěny a provozovány přemístitelné zpracovatelské linky, jejichž součástí nebude skrápěcí zařízení. Pokud by byly do Kamenolomu Ondřejovice umístěny mobilní drtící a třídící jednotky budou umístovány co nejhluběji (ve vztahu k obytné zástavbě) do vlastního tělesa kamenolomu.
- 2) Ve spolupráci s místními obyvateli ověřit účinky vibrací při odstřelech v nejbližších obytných objektech. V případě potvrzení větších negativních účinků vibrací při některých typech odstřelů, navrhnout pro tento typ takové úpravy (snížení množství trhavin apod.), aby se předešlo poškození obytných objektů.
- 3) Odtěžení jeskyně Kropenka je přípustné pouze na základě výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů udělené Krajským úřadem Olomouckého kraje, Odborem životního prostředí podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“).
- 4) Do projektů přípravy záměru budou zapracovány požadavky na řešení problematiky vývěřů podzemní vody do lomu. Při případném technickém zaslepení vývěřů bude zaevidována jejich poloha, aby mohly být v budoucnu otevřeny pro potřeby zaplavení lomu vodou.
- 5) Bude provedena pasportizace studní u všech objektů severovýchodně od lomu – od č.p. 235 až k č.p. 228. Studně budou výškopisně i polohopisně zaměřeny, zaměřeno bude současně i koryto potoka Olešnice v úseku od autobusové zastávky "U Lomu" na úroveň č.p. 252.

- 6) Na základě doplňujícího hydrotechnického posouzení budou vytipovány min. 2 studny severně a severozápadně od lomu, které by mohly být záměrem ovlivněny. Bude proveden pasport těchto studní včetně jejich výškopisného a polohového zaměření.
- 7) Do projektu záměru bude zpracován návrh zajištění vody pro případ negativního ovlivnění vodních zdrojů provozem záměru. V případě stržení hladiny vody ve studních vlivem provozu lomu, budou práce v lomu zastaveny do doby trvalého zajištění vody pro obyvatele (prohloubení studní, výstavby vodovodu apod.). Tento požadavek bude zpracován do aktualizovaného provozního řádu lomu. Návrh bude projednán s obcí Ondřejovice a vodoprávním úřadem.
- 8) Bude zpracován projekt monitoringu vodních zdrojů a projednán s obcí Ondřejovice a vodoprávním úřadem.
- 9) Bude zpracován projekt monitoringu vodního toku Olešnice a projednán se správcem toku a vodoprávním úřadem.
- 10) Plochy v okolí stacionární zpracovatelské linky (až po administrativní budovu) budou navrženy a před započítím záměru realizovány jako zpevněné – nejlépe živичným povrchem, tak aby mohl být prováděno splachování vodou, nebo úklid těchto ploch čistícím vozem.
- 11) V odborném posudku vypracovaném podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění bude navržen způsob manipulace a uskladnění odprašků, které musí odpovídat nejlepším dostupným technikám, resp. nejlepšímu běžně dostupnému technickému řešení zaměřenému na eliminaci emisí prachu. Doporučuje se např. nevyužitelné odprašky přednostně uložit v rámci rekultivace v lomu a po vrstvách zakrýt zeminou, dočasně uskladněné odprašky umístit do kójí s pevnými stěnami a zaplachtovat apod. Navržená řešení budou začleněna do aktualizovaného provozního řádu a případně zpracována do projektu rekultivace.
- 12) Při zpracování projektu rekultivace lomu budou zohledněny požadavky na průběžnou eliminaci sekundární prašnosti z lomu. Doporučujeme nevyužité odprašky a materiály ze skrývky nadložních vrstev ložiska již v průběhu provozu lomu ukládat na definitivní místa tak, aby byla maximálně eliminována možnost vzniku sekundární prašnosti z uložených materiálů, případně pokud nebude probíhat souběžně rekultivace, tak uložené skrývky budou do doby využití buď zkrápěny, nebo zatravněny. Údaje o nakládání s odprašky a materiály ze skrývky nadložních vrstev budou zaznamenány do provozní evidence lomu.

b) Podmínky pro fázi výstavby a provozu záměru:

- 13) Po realizaci protihlukových opatření bude provedeno kontrolní měření hluku u chráněných obytných objektů. Navrhuje se 24 hodinové měření u dvou vybraných objektů, které budou vybrány ve spolupráci se zastupitelstvem obce Ondřejovice a Krajskou hygienickou stanicí Olomouckého kraje. Na základě těchto měření bude zpracována hluková studie. Pokud se prokáže, že nejsou plněny hygienické limity pro stacionární zdroj hluku, budou provedena další protihluková opatření a nové ověření plnění hygienických limitů. Pokud nebudou plněny hygienické limity pro stacionární zdroj hluku, nesmí být lom zprovozněn.
- 14) Při případném technickém zaslepení vývěrů podzemní vody bude zaevidována jejich poloha, aby mohly být v budoucnu otevřeny pro potřeby zaplavení lomu vodou.

15) Požadavky na eliminaci emisí prachu do okolí, které budou zpracovány do provozního řádu lomu

- a. Při vrtacích pracích budou používány výhradně vrtací soupravy vybavené funkčním odprašováním.
- b. Na místních komunikacích v provozovně až po napojení na veřejně přístupné místní komunikace bude omezena rychlost motorových vozidel na 20 km/h.
- c. Vozidla budou před sjezdem na veřejné komunikace očištěna a zbavena případných nánosů materiálů ulpělých na expedujících vozidlech, provozovatel kamenolomu zabezpečí plnění této povinnosti.
- d. Náklad přepravovaný mimo areál provozovny, bude důsledně zabezpečen proti úsypům, nebude-li toto zabezpečení prokázáno (např. dostatečně vysoké bočnice korby, těsnost korby, zakrytí nákladu plachtou, atd.), nebude dopravní prostředek naložen, respektive nebude řidiči povolen odjezd s nákladem z provozovny na veřejné komunikace. Při přepravě jemných frakcí typu 0-2 a 0-4 na nákladním prostoru expedujících dopravních prostředků bude provedeno zakrytování (zaplachtování) materiálu.
- e. Do provozního řádu bude zpracován požadavek na omezení bezdůvodnému chodu spalovacích motorů automobilů, traktorů a další používané techniky, aby se omezilo znečišťování ovzduší emisemi ze spalovacích motorů.
- f. Deponie materiálů budou prováděny tak, aby sekundárnímu vnášení TZL do ovzduší bránila přírodní či uměle vytvořená bariéra, která bude výškou rovna nebo vyšší než nejvyšší bod skladovaného kameniva. Venkovní skládky materiálů (především u jemných frakcí), pokud nebudou z lokality ihned odváženy, budou zajištěny proti vzniku resuspendované prašnosti (zakrytováním, vlhčením apod.) a budou umísťovány na závětrnou stranu.
- g. Provoz přemístitelných jednotek na zpracování rubaniny, pokud budou v Kamenolomu Ondřejovice využívány, je možný pouze se zařízením k omezování prašnosti (vodní skrápění) a na základě vydaného povolení dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší krajským úřadem pro tyto jednotky.
- h. V případě, že vlivem srážek nebo těžbou mokré rubaniny bude vstupní rubanina silně zvlhčena a bude vyražena z provozu skrápěcí tryska v násypce podavače a primárního drtiče (aby bylo možno rubaninu zpracovat) bude tato skutečnost zaznamenána do provozní evidence. Výrobní zařízení a zařízení k omezování emisí TZL budou udržována v provozuschopném stavu. Provozovatel bude zajišťovat pravidelnou údržbu, servis a revize všech zařízení dle doporučení výrobce. Zpráva o provedení revize bude k dispozici na provozovně.
- i. Bude udržována co nejnižší pádová výška sypného kužele u zemních skládek drceného kameniva, přičemž za reálně udržitelnou lze považovat pádovou výšku max. 1,5 m.
- j. Při nakládce drceného kameniva na dopravní prostředky musí být udržována co nejnižší pádová výška. Expediční pasové dopravníky musí být vybaveny účinným zařízením ke snižování prašnosti (teleskopické tubusy, skrápění, odsávání).

- k. Bude prováděn pravidelný úklid pod dopravními pásy a zařízením, pozornost bude zaměřena na úklid jemného podílu materiálu.
- l. Skrápěcí zařízení bude vždy v provozu (pokud bude výrobní zařízení využíváno v daném čase k výrobní činnosti), s výjimkou zimního období, tj. v období kdy vnější teplota klesne pod 3 °C nebo za deště. Pokud dojde k ucpání či zanesení skrápěcí trysky sloužící k omezování emisí TZL, bude provedeno její vyčištění neprodleně po zjištění (včetně zápisu do provozní evidence zdroje). V případě, že se bude jednat o závažnější poruchu skrápěcího zařízení (porucha čerpadla apod.), bude tato závada odstraněna do 24 hodin (rovněž se zápisem do provozní evidence s časovou identifikací vzniku poruchy). Pokud tato oprava nebude moci být provedena do 24 hodin, bude technologický uzel odstaven z provozu (rovněž se záznamem do provozní evidence s časovými údaji o odstavení z provozu a o náběhu zdroje do řádného provozního stavu). Současně bude zajišťována neporušenost zakrytování výrobního zařízení a dopravních pásů.
- m. Součástí provozní evidence bude evidence spotřeby vody na skrápění vstupní suroviny a dále údaje o provádění kontrol a údržby zařízení, skrápěcích trysek, úklidu příjezdových komunikací a pod dopravními pásy a zařízením.
- n. Bude prováděna pravidelná očista a skrápění komunikací a manipulačních ploch (skrápění v letních měsících) tak, aby při průjezdu obslužných vozidel byla omezena prašnost.
- o. Pro omezení resuspendované prašnosti bude prováděn pravidelný úklid příjezdových komunikací, v suchém období jejich skrápění a bude prováděno čištění a zkrápění vnitroareálových komunikací a veškerých manipulačních ploch.
- p. Minimálně 4x ročně bude provedeno komplexní čištění zpevněných komunikací a ploch, z toho 1x po zimní sezóně, minimálně 1x měsíčně periodické čištění areálu (např. manipulační plochy, plochy pod dopravními pásy apod.).
- q. Kropení komunikací a manipulačních ploch bude realizováno v závislosti na počasí.
- r. Datum provádění kontrol a údržby zařízení, úklidu příjezdových komunikací a pod dopravními pásy a zařízením budou zaznamenány v provozní evidenci.

Podmínky h, l a m budou upraveny dle aktuálního stavu.

16) Doporučujeme provozovateli kamenolomu zřídit komisi složenou ze zástupců provozovatele lomu, místních samospráv a ze zástupců obyvatel dotčených obcí a osad, která se bude pravidelně scházet a řešit aktuální obtíže způsobené těžbou a související s provozem lomu, včetně návrhu opatření ke zlepšení stavu. Dále doporučujeme, aby byly s dotčenou obcí dohodnuty podmínky vstupu zástupců obce za účelem namátkové kontroly dodržování stanovených podmínek.

c) Podmínky po ukončení provozu záměru:

17) Rekultivace lomu bude ukončena až po eliminaci všech zdrojů sekundární prašnosti a po zatopení lomu na úroveň hladiny podzemní vody. Pro urychlení

ukončení rekultivace se pro zatopení lomu doporučuje využití přívodu vody z vodního toku Olešnice.

I.9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí:

18) Nejméně 2 hydrologické roky (1. 11. - 30. 10.) před snížením dna lomu pod úroveň hladiny podzemní vody začne monitoring hladiny vodních zdrojů – studní a monitoring minimálních průtoků ve vodním toku Olešnice. Minimálně ve dvou studních (u č.p. 235 a č.p. 252) bude osazeno automatické měření hladiny vody ve studni s každodenním odečtem úrovně hladiny vody. Zbývajících 6 studní severovýchodně od lomu a 2 vytypované studně severozápadně od lomu budou odečítány 1 x za 3 měsíce ve stejnou dobu, jako bude prováděn automatický odečet. V případě, že se prokáže negativní ovlivnění hladiny vody ve studních vlivem těžby v lomu, budou práce v lomu okamžitě zastaveny, a to do doby zajištění zásobování obyvatel vodou (prohloubení studní, výstavby vodovodu apod.). Výsledky monitoringu budou každý měsíc předávány zastupitelstvu obce Ondřejovice. Kvalita vody bude prověřena 2 x ročně ve 2 vybraných studních.

II. ODŮVODNĚNÍ

Předmětem záměru „**Rozšíření těžby v DP Ondřejovice**“ je pokračování stávající hornické činnosti v lomu Ondřejovice formou plošného rozšíření těžby v rámci dobývacího prostoru a zahloubení pod stávající schválenou bází. Navržené rozšíření představuje plochu 14 874 m². Zahloubení lomu je navrženo o cca 15 m. Objem roční těžby zůstane ve stávající výši – průměrně 35 000 m³/rok a nepřesáhne 120 tis. tun. Maximální povolený roční objem těžby činí 200 000 t. Realizací navrženého záměru dojde k prodloužení životnosti lomu o 15 – 20 let. Oznamovatelem záměru je společnost KARETA s.r.o., Krnovská 51, 792 01 Bruntál, IČ 62360213.

K předkládanému záměru bylo dne 1. 7. 2016 předloženo Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále také „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušnému správnímu úřadu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle § 22 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, oznámení podlimitního záměru (záměr řazený pod bod 2. 5 „*Těžba ostatních nerostných surovin na ploše od 5 do 25 ha; těžba rašeliny na ploše do 150 ha (záměry neuvedené v kategorii I)*“, kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jelikož záměr nedosahuje zákonem stanovených limitních hodnot výše uvedeného zařazení). Dne 18. 7. 2016 bylo krajským úřadem, pod č. j.: KUOK 73250/2016 vydáno sdělení k podlimitnímu záměru. Krajský úřad, na základě dostupných podkladů a informací, především pak na základě oznámení podlimitního záměru, předloženého Plánu otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska stavebního kamene v DP Ondřejovice v Jeseníkách (06/2016) a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 k tomuto zákonu, došel k závěru, že záměr v uvedeném rozsahu může závažně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví v dotčené lokalitě a v širším okolí a vyžaduje zjišťovací řízení.

Dne 16. 10. 2017 obdržel krajský úřad v souladu s ustanovením § 6 výše uvedeného zákona oznámení záměru „**Rozšíření těžby v DP Ondřejovice**“ zpracovaného dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí oprávněnou zástupkyní oznamovatele na základě plné moci a zpracovatelkou oznámení Ing. Pavlou Žídkovou, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, IČ 61611531 – osvědčení č. j.: 4094/435/OPVŽP/95, prodlouženo č. j.: 33369/ENV/16. Dopisem ze dne 20. 10. 2017, č. j.: KUOK 103869/2017 bylo zahájeno zjišťovací řízení k záměru. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (Olomouckého kraje a města Zlaté Hory) a na internetu v informačním systému EIA www.cenia.cz (kód záměru OLK819). Za den zveřejnění je v souladu s ustanovením § 16 citovaného zákona považován den, kdy byla informace o oznámení vyvěšena na úřední desce Olomouckého kraje, tj. 24. 10. 2017. Současně byla dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům zaslána kopie oznámení spolu s žádostí o vyjádření. Město Zlaté Hory zveřejnilo informaci o záměru dne 30. 10. 2017.

Po zahájení zjišťovacího řízení nabyla účinnosti novela zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 326/2017 Sb.), která přinesla mj. změnu přílohy č. 1 cit. zákona. Ve znění zákona účinného do 31. 10. 2017 byl záměr řazen jako změna záměru uvedeného v bodě 2.5. Nové zařazení záměru naplňuje dikci bodu 79 - *Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (5 ha) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (10 tis. t/rok). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (5 ha) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (10 tis. t/rok). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (x),* kategorie II přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to jako změna záměru dle ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu bylo v kontextu s § 4 odst. 1 písm. c) a § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude ve smyslu tohoto zákona posuzován.

V průběhu zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad vyjádření:

- krajského úřadu,
- Olomouckého kraje – vyjádření ze dne 31. 10. 2017, č. j.: KUOK 106624/2017,
- Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci – vyjádření ze dne 31. 10. 2017, č. j.: KHSOC/29482/2017/SU/HOK,
- Města Zlaté Hory – vyjádření ze dne 6. 11. 2017, č. j.: KUOK MZH/06282/2017,
- Městského úřadu Jeseník, Odboru životního prostředí – vyjádření ze dne 1. 12. 2017, č. j.: MJ/56730/2017/02/OŽP,
- Povodí Odry, s. p. – vyjádření ze dne 2. 11. 2017, č. j.: 16706/923/2/813.09/2017,
- Lesů České republiky, s. p., Správy toků - oblasti povodí Odry – vyjádření ze dne 15. 6. 2017, č. j. LCR951/004834/2017,
- Mgr. Blanky Pajdová - vyjádření ze dne 13. 11. 2017,
- Kateřiny Harazínové a zástupců veřejnosti - vyjádření ze dne 7. 11. 2017,
- Klubu přátel Zlatých Hor, z.s. - vyjádření ze dne 10. 11. 2017.

Město Zlaté Hory a Klub přátel Zlatých Hor, z. s. považovali předložené oznámení a provedená hodnocení za nedostatečná a požadovali posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Veřejnost s předloženým záměrem přímo nesouhlasila.

Zjišťovací řízení bylo provedeno na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Při hodnocení záměru dále vycházel příslušný úřad z obdržených vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti a dotčené veřejnosti uvedené v § 3 písm. i) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V rámci zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad k záměru připomínky a požadavky na jeho posouzení podle citovaného zákona. Na základě výše uvedeného krajský úřad dne 20. 12. 2017, pod č. j.: KUOK 122054/2017 vydal závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Bylo požadováno zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 citovaného zákona, doplnění hlukové studie dle požadavků Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územního pracoviště Šumperk; zpracování rozptylové studie s ohledem na aktuální stav a opatření navržená oznamovatelem, tj. umístění primárního drtiče do zahloubení lomu, případně hermetizace zpracovatelské linky, zhodnocení vlivu potenciálně umístěné a provozované mobilní úpravárenské linky kameniva a vyhodnocení vlivu pokračování těžby na podzemní vody (na základě vyjádření osoby s odbornou způsobilostí – hydrogeologa s případným zpracováním hydrogeologického posudku). Krajský úřad v závěru zjišťovacího řízení dále požadoval, aby byly v dokumentaci zohledněny a řádně vypořádány veškeré požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které byly uvedeny v obdržených vyjádřeních.

Dne 11. 6. 2018 byla krajskému úřadu v souladu s § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu, zpracovaná společností Regionální centrum EIA s.r.o. - Ing. Vladimírem Rimmelem, držitelem autorizace číslo 3108/479/OPV/93, prodloužené č. j.: 67050/ENV/15 dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Součástí dokumentace bylo vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace ze dne 1. 6. 2018, č. j.: MJ/29537/2018/OSUUP/Kaš; stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i (Natura) zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 16. 4. 2018, č. j.: KUOK 44930/2018; rozptylová studie (21. 5. 2018) - zpracovaná Ing. Radimem Seibertem držitelem autorizace ke zpracování rozptylových studií; hluková studie (květen 2018) – zpracovaná Ing. Kateřinou Krestovou, Ph.D. (Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o.); hydrogeologické posouzení možnosti zahloubení kamenolomu na kótu 407 m n. m. (květen 2018) - zpracované Ing. Jaroslavem Zimou, osobou odborně způsobilou v hydrogeologii (Geologické služby Benešov s.r.o.); zpráva o dokumentaci a kontrole jeskyně Kropenka (8. 5. 2018) – zpracovaná Českou speologickou společností Jeseník; záznam z projednání problematiky DP Ondřejovice ve vazbě na existenci jeskyně Kropenka v zájmovém území s AOPK ČR ze dne 25. 5. 2018 a vypořádání vyjádření a připomínek obdržených v rámci zjišťovacího řízení.

Dopisem ze dne 20. 6. 2018 pod č. j.: KUOK 68238/2018 rozeslal krajský úřad dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Olomouckého kraje, kde byla zveřejněna dne 22. 6. 2018.

K dokumentaci obdržel krajský úřad následující vyjádření:

- krajského úřadu,
- Olomouckého kraje - vyjádření ze dne 28. 6. 2018, č. j.: KUOK 71748/2018,
- Města Zlaté Hory - vyjádření ze dne 19. 7. 2018, č. j.: MZH/04639/2018,
- Obvodního báňského úřadu pro území Moravskoslezského a Olomouckého kraje - vyjádření ze dne 28. 6. 2018, č. j.: SBS 20006/2018/OBÚ-05/2,
- Lesů ČR, s. p. - vyjádření ze dne 2. 7. 2018, č. j.: LCR951/002912/2018,
- Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územního pracoviště Šumperk - vyjádření ze dne 3. 7. 2018, č. j.: KHSOC/17777/2018/SU/HOK,
- Povodí Odry, s.p. - vyjádření ze dne 17. 7. 2018, č. j.: POD/09805/2018/9232/813.17,
- Městského úřadu Jeseník, Odboru životního prostředí - vyjádření ze dne 25. 7. 2018, č. j.: MJ/34291/2018/02/OŽP,
- Klubu přátel Zlatých Hor, z.s. - vyjádření ze dne 5. 7. 2018,
- Osadního výboru Ondřejovice - vyjádření ze dne 6. 7. 2018,
- Ing. Romana Pavlíka - vyjádření ze dne 13. 7. 2018,
- Jaromíra Hanuše - vyjádření ze dne 24. 7. 2018,
- Kateřiny Harazínové - vyjádření ze dne 16. 7. 2018.

Požadavky, připomínky a návrhy vyplývající z vyjádření podaných k dokumentaci jsou vypořádány v části II.5. odůvodnění, případně ve formě podmínek zpracovány do stanoviska.

V souladu s § 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad zajistil zpracování posudku. Dopisem ze dne 21. 9. 2018 pověřil jeho zpracováním pana Ing. Richarda Kuka, držitele autorizace dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 15700/4161/OEP/92, prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 32720/ENV/11 a rozhodnutím č. j. 35055/ENV/16). Dne 9. 10. 2018 zpracovatel posudku podklady ke zpracování posudku převzal.

Dopisem ze dne 12. 11. 2018, č. j.: KUOK 117826/2018 rozeslal krajský úřad oznámení veřejného projednání dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a dotčeným orgánům a následně jej zveřejnil dle § 16 zákona na internetu v Informačním systému EIA. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna na úřední desce Olomouckého kraje a města Zlaté Hory dne 15. 11. 2018.

Veřejné projednání záměru proběhlo dne 27. 11. 2018 v Hasičské zbrojnici v Ondřejovicích. Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů, vyjádření dotčené

veřejnosti a veřejnosti k posouzení vlivů záměru „**Rozšíření těžby v DP Ondřejovice**“ na životní prostředí.

Dne 8. 12. 2018 byl krajskému úřadu předložen posudek dle přílohy č. 7 zákona. Zpracovatel posudku na základě dokumentace, upřesňujících informací poskytnutých oznamovatelem záměru, vyjádření k dokumentaci a informací z veřejného projednání záměru provedl posouzení provedených hodnocení a dospěl k závěru, že lze vydat souhlasné závazné stanovisko k záměru „**Rozšíření těžby v DP Ondřejovice**“.

II.1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Dle názoru krajského úřadu je obsah a rozsah dokumentace, vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci dostačující k možnosti posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Z pohledu akceptovatelnosti dopadů hodnoceného záměru na životní prostředí lze konstatovat, že v procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebyl zjištěn natolik významný faktor, který by byl důvodem k vydání nesouhlasného stanoviska. V rámci procesu EIA byly posouzeny vlivy na všechny relevantní složky životního prostředí. Jako nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, související s posuzovaným záměrem, jsou označeny vlivy na hluk, ovzduší, podzemní vody a vodní zdroje.

Zmírňující opatření pro přípravu, realizaci záměru a ukončení provozu záměru byla zapracována do podmínek závazného stanoviska. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu. Nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru posuzovaného záměru a podmínek v prostředí, do kterého je záměr umístěn. Podmínky jsou stanoveny s ohledem na možné vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví pro minimalizaci, eliminaci či kompenzaci těchto vlivů.

a) Podmínky pro fázi přípravy záměrů

Podmínka č. 1 - Podmínka je stanovena k zajištění plnění hygienických limitů hluku pro stacionární zdroj a eliminaci emisí prachu. Přemístění primárního stupně drcení na nižší etáž lomu bude nutné za předpokladu, že nebudou plněny požadované hygienické limity. Podmínka vychází z dokumentace, vyjádření k dokumentaci, veřejného projednání a hodnocení v rámci posudku. Na základě požadavku orgánu ochrany ovzduší krajského úřadu byla upravena nad rámec návrhu stanoveného v posudku.

Podmínka č. 2 - Při veřejném projednání byly uvedeny připomínky k problematice odstřelů v lomu, kdy cca každý 4 se projeví mnohem výraznějšími otřesy u obytných objektů a hrozí jejich poškození. Spoluprací s místními obyvateli lze tento extrémní negativní vliv vibrací eliminovat a tím předejít případnému poškození objektů. Podmínka byla stanovena v rámci posudku.

Podmínka č. 3 - Podmínka zajišťuje ochranu zvláště chráněných druhů živočichů a podmiňuje možnost odtěžení jeskyně Kropenky. Byla stanovena v dokumentaci.

Podmínka č. 4 - Požadavek by měl zajistit snížení přítoků podzemních vod do lomu za současného snížení vlivu zahloubení lomu na snížení hladiny podzemní vody v okolí. Následné otevření těchto puklin v rámci rekultivace umožní jednak rychlejší zatopení lomu vodou a také dostatečný přítok podzemní vody, aby byla minimalizována možnost vysychání budoucí vodní plochy. Podmínka vychází z dokumentace a byla upřesněna v rámci posudku.

Podmínka č. 5 - Podmínka zajistí potřebné informace pro návrh a následnou realizaci monitoringu vodních zdrojů. Byla stanovena v dokumentaci.

Podmínka č. 6 - Podmínka zajistí potřebné informace pro návrh a následnou realizaci monitoringu vodních zdrojů. Byla stanovena v posudku.

Podmínka č. 7 - Podmínka má zajistit stálé zásobení místních obyvatel pitnou vodou i v případě, že dojde ke stržení hadiny vody v jejich studních. V případě, že do té doby bude v obci vybudován veřejný vodovod, nebude podmínka uplatněna. Byla stanovena v posudku.

Podmínka č. 8 - Monitoring vodních zdrojů je nutným podkladem pro zjištění případných negativních vlivů lomu na stávající vodní zdroje. Vychází z požadavků v dokumentaci a byl upřesněn v rámci posudku.

Podmínka č. 9 - Významné negativní ovlivnění m-denních průtoků ve vodním toku Olešnice je velmi málo pravděpodobné. Realizovaný monitoring může být využit i k ověření toho, zda ke snížení hladiny vody ve studních dochází vlivem prací v lomu, nebo obecně poklesem hladiny podzemní vody, která by zde měla korespondovat i s pohybem hladiny vody při m-denních průtocích v Olešnici. Byla stanovena v posudku.

Podmínka č. 10 - Požadavek na realizaci zpevněných povrchů vychází z požadavků na omezení prašnosti z lomu a byl stanoven v rámci dokumentace a vyjádření k dokumentaci.

Podmínka č. 11 - Požadavek na posouzení možných sekundárních vlivů odprašků na emise prachu do ovzduší vychází z požadavků na omezení prašnosti z lomu a byl stanoven v rámci dokumentace a vyjádření k dokumentaci. Doporučení na nakládání s nevyužitelnými odprašky bylo stanoveno v rámci posudku se zohledněním informací z veřejného projednání záměru.

Podmínka č. 12 - Splnění požadavku by mělo omezit realizaci dočasných mezideponií odprašků i materiálů ze skryvky nadložních vrstev ložiska, které mohou být zbytečným zdrojem sekundární prašnosti. Současně by měl vést k průběžnému ukládání materiálů do definitivních prostor a tím k urychlení následné rekultivace lomu. Na základě požadavku orgánu ochrany ovzduší krajského úřadu byla upravena nad rámec návrhu stanoveného v posudku.

b) Podmínky pro fázi výstavby a provozu záměru

Podmínka č. 13 - Účelem podmínky je ověřit účinnost protihlukových opatření a zejména zajistit, aby byly v budoucnu dodržovány hygienické limity pro stacionární zdroje v území. Byla stanovena v posudku.

Podmínka č. 14 - Požadavek by měl zajistit možnost následného otevření puklin s přítoky podzemních vod, což v rámci rekultivace umožní jednak rychlejší zatopení lomu vodou a také dostatečný přítok podzemní vody, aby byla minimalizována možnost vysychání budoucí vodní plochy. Podmínka byla stanovena v rámci posudku.

Podmínka č. 15 - Podmínky jsou určeny pro eliminaci emisí prachu jak z technologických zařízení, tak z celého prostoru lomu. Vycházejí z požadavků uvedených v dokumentaci, vyjádření k dokumentaci, případně byly upřesněny v rámci posudku.

Podmínka č. 16 - Podmínka vychází z požadavku na zajištění informovanosti obce a zástupců obyvatel k řešení aktuálních obtíží způsobených těžbou a souvisejících s provozem lomu, včetně návrhu opatření ke zlepšení stavu. Vyplynula z obdržených vyjádření a byla stanovena krajským úřadem nad rámec podmínek požadovaných v návrhu závazného stanoviska zpracovatelem posudku.

c) Podmínky po ukončení provozu záměru

Podmínka č. 17 - Požadavek má zajistit, aby po ukončení rekultivace nedocházelo k sekundární prašnosti ovlivňující obytné objekty v okolí lomu. Přívod vody z Olešnice by urychlil zatopení lomu i oživení vzniklé vodní nádrže. Byla stanovena v posudku.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Podmínka č. 18 - Podmínka zajistí realizaci monitoringu v požadovaném minimálním rozsahu a současně informovanost zástupců obce Ondřejovice o výsledcích monitoringu. Byla stanovena v posudku.

Do stanoviska nebyla zapracována podmínka č. 3 uvedená v dokumentaci. Problematika nakládání s důlními vodami bude v potřebném rozsahu řešena v rámci povolení záměru příslušným vodohospodářským úřadem. Úpravy některých dalších podmínek stanoviska vycházejí z výsledků hodnocení v rámci zpracování posudku, popřípadě byly upraveny krajským úřadem na základě požadavku orgánu ochrany ovzduší krajského úřadu.

II.2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr představuje pokračování stávající hornické činnosti v lokalitě formou plošného rozšíření těžby do další části dobývacího prostoru DP Ondřejovice

v Jeseníkách a její zahloubení pod stávající schválenou bází. Těženým nerostem je zde stavební kámen - krystalický vápenec.

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací záměru a následnou rekultivací po ukončení těžby.

1) Vlivy na obyvatelstvo

V rámci dokumentace bylo provedeno podrobné posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví. Posouzení identifikovalo dva nejvýznamnější potencionální negativní vlivy, a to vlivem záměru na hluk a kvalitu ovzduší.

Stávající akustická situace není v území vyhovující, hluk ze stacionárních zdrojů kamenolomu v místě nejbližší obytné zástavby překračuje hygienický limit (nejvyšší hodnota 57.6 dB). Po realizaci záměru dojde při dodržení navržených opatření ke snížení pod 49 dB. Stávající hluk z dopravy, který dosahuje hodnot 49÷58 dB se nezmění a hygienické limit budou nadále plněny. Po snížení hluku ze stacionárních zdrojů vlivem záměru bude rozhodující zdravotní vliv hluku spojen s automobilovou dopravou a stacionární zdroje kamenolomu se stanou zdravotně nevýznamnými.

Kvalita ovzduší v místě dotčené populace je z hlediska plyných polutantů v současnosti dobrá. V tomto ohledu není stávající znečištění ovzduší zdrojem zdravotních rizik. Mírně zvýšené zdravotní riziko s ohledem na stávající imisní koncentraci působí znečištění benzo(a)pyrenem nebude realizací záměru, z pohledu možných vlivů na zdraví obyvatel, nijak ovlivněno. Hlavní zdravotní efekt bude záměr působit prostřednictvím suspendovaných částic. Z hlediska ročních hodnot koncentrací suspendovaných částic je stávající kvalita ovzduší v hodnocené oblasti dobrá a nepředstavuje prokazatelné negativní zdravotní vlivy. Při dodržení navržených opatření povede realizace záměru ke stejným nebo nižším průměrným ročním koncentracím PM₁₀ i PM_{2,5} (dle zvolené alternativy řešení způsobu úpravy kameniva), zdravotní riziko spojené s dlouhodobým účinkem prašnosti se proto nezvýší. Celkově byly zdravotní vlivy záměru na obyvatelstvo vyhodnoceny jako pozitivní, málo významné. Krajský úřad s realizací záměru z pohledu hluku a kvality ovzduší souhlasí za předpokladu, že budou dodržena navržená opatření týkající se hluku a kvality ovzduší.

Za významné bylo dále označeno možné negativní ovlivnění zdrojů vody – studní. To by se mohlo projevit jak zdravotními, tak hygienickými problémy, nelze ani zanedbat psychickou nepohodu obyvatel plynoucí z nedostatku vody.

Do opatření na ochranu životního prostředí byl dále začleněn požadavek na řešení výrazných vlivů vibrací při některých odstřelech. Při dodržení navržených opatření by měly být negativní vlivy na obyvatele málo významné.

Celkově byly zdravotní vlivy záměru na obyvatelstvo, při dodržení navržených opatření, vyhodnoceny jako akceptovatelné.

2) Vlivy na ovzduší a klima

Vliv záměru na ovzduší byl v dokumentaci podrobně posouzen v rozptylové studii zpracované Ing. Radimem Seibertem. Posuzované území lze v kontextu ČR charakterizovat jako oblast s dobrou kvalitou ovzduší. Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM₁₀, PM_{2,5} a benzenu v zájmovém území s dostatečnou rezervou plní imisní limity. K překročení imisních limitů zde dochází pouze málo významně, a to v případě průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Z hodnocení je zřejmé, že průměrné roční koncentrace PM₁₀ a PM_{2,5} jsou v území s rezervou plněny. Absolutní pozitivní vliv na snížení imisních příspěvků dosahuje mnoha desítek procent, ale z pohledu celkového plnění limitu je zlepšení u PM₁₀ cca do 5,5 % limitu a u PM_{2,5} cca do 3,5 % limitu. Z posouzení vlivu záměru na nejvyšší denní koncentraci PM₁₀ plyne, že příspěvek provozu záměru k hodnotě dle OZKO nepůsobí dnes překračování imisního limitu pro nejvyšší denní koncentraci PM₁₀ (nedojde k povolenému počtu překročení limitu za rok). Při realizaci alternativy a) (opatření na technologické lince proti hluku a prachu) se stávající odstup od hodnoty imisního limitu dále sníží. V druhé, v dokumentaci hodnocené variantě (alternativa b), ke změně stávajícího stavu nedojde. Celkově lze konstatovat, že záměr nemůže negativně ovlivnit kvalitu ovzduší. Při realizaci záměru v alternativě a) je naopak očekáváno málo významné snížení imisních příspěvků kamenolomu, které se projeví zlepšením podmínek pro plnění imisních limitů a snížením jeho negativních vlivů na zdraví obyvatel.

Rozšířením a prohloubením stávajícího lomu nedojde k žádným změnám ve vlivu na klima. Dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu ani rizika závažných nehod nebo katastrof způsobených změnou klimatu se realizací záměru nezmění, zůstanou totožné jako v současnosti. Záměr může mít vliv na mikroklimatické poměry v areálu kamenolomu a nejbližším okolí, které jsou spojené se změnami plochy skalních stěn a dalších povrchů bez vegetace. Tyto změny budou dočasné, po rekultivaci území dojde ke stabilizaci změn mikroklimatu. Celkově lze vliv záměru na klima hodnotit jako neutrální, málo významný.

Krajský úřad s navrženým záměrem souhlasí za předpokladu, že budou dodrženy podmínky stanoviska, které mají nejen eliminovat emise prachu při vlastní výrobě a distribuci kameniva, ale také sekundární vznik prachu z materiálů uložených jak na mezideponiích, tak definitivních deponiích přebytečného materiálu, včetně uložení materiálů při rekultivaci území.

3) Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky

Vliv záměru na hluk byl v dokumentaci podrobně posouzen v hlukové studii zpracované Ing. Kateřinou Krestovou, Ph.D. V současnosti jsou stacionární zdroje v kamenolomu příčinou překračování hygienického limitu pro denní dobu až téměř o 8 dB. Vliv stávající dopravy na komunikačních hygienický limit nepřekračuje.

Jako součást realizace záměru jsou posouzeny tyto alternativy řešení úpravárenské linky:

- a) zakrytování a odsávání linky,
- b) přemístění operace primární drcení na nižší etáž lomu.

V případě realizace obou navržených alternativ řešení úpravnické linky dojde k významnému zlepšení stávající situace. V dotčené obytné zástavbě byl vypočten pokles ekvivalentních hladin akustického tlaku o 4.5 až 10.4 dB. Po realizaci kterékoliv z navržených alternativ řešení úpravy kameniva již nebudou hygienické limity vlivem provozu kamenolomu překračovány (vypočtené hodnoty se u jednotlivých objektů pohybují v rozmezí 42÷48,6 dB – limitní hodnota pro provoz stacionárních zdrojů v denní době je 50 dB). V noční době není a nebude kamenolom provozován ani nebude probíhat související automobilová doprava kameniva. Celkově lze vliv na hlukovou situaci v obou navržených alternativách řešení úpravy kameniva hodnotit jako významně pozitivní, trvající po celou dobu provozu záměru. Při stávajícím provozu nepřekračují hodnoty kmitání při odstřelu přípustné meze dynamického namáhání pro stupeň „beze škod“ a respektují dynamickou bezpečnost okolní zástavby. Pocitově k otřesům dochází a může to být vnímáno jako obtěžující, vlivem provozu záměru ale nedochází k poškození veřejného zdraví ani k materiálním škodám.

Realizace záměru z hlediska účinků vibrací nezpůsobí významnou změnu stávající situace. Těžba bude pokračovat převážně směrem dále od zástavby, takže lze předpokládat spíše snížení stávajících účinků. Vliv záměru na tento fyzikální faktor bude po celou dobu těžby nulový, popř. nevýznamně pozitivní.

Při veřejném projednání záměru upozorňovali místní obyvatelé na to, že některé odstřely, které se pravidelně opakují, způsobují v nejbližších objektech nejen otřesy předmětů, ale dochází k poškození fasád objektů. Do podmínek stanoviska je proto začleněna podmínka na prověření vlivů vibrací při odstřelech a eliminaci tohoto negativního vlivu.

4) Vlivy na povrchové a podzemní vody

V rámci dokumentace bylo provedeno podrobné Hydrogeologické posouzení možnosti zahloubení kamenolomu na kótu 407 m n.m.. zpracované Ing. Jaroslavem Zímou.

Záměr se nenachází v CHOPAV ani v ochranném pásmu vodních zdrojů.

Splaškové vody budou stejně jako v současné době shromažďovány v podzemní bezodtoké jímce, technologické vody (z mlžení technologie a zkrápění komunikací) budou zasakovat do suroviny a do podloží v lomu.

Vzhledem k velmi nízké propustnosti masívu budou přítoky podzemní vody do zahloubeného lomu maximálně na 0,5 l/s. Převážná část důlní vody bude tvořena vodou srážkovou. Průměrný roční přítok důlní vody v době maximálního plošného rozšíření a zahloubení lomu by v ročním průměru neměl přesáhnout 1,9 l.s⁻¹.

Důlní voda se bude hromadit v jímce na úrovni nejspodnější etáže, odkud bude odebírána pro potřeby kamenolomu (technologická voda). Přbytek vody bude čerpán a vypouštěn do říčky Olešnice.

Ovlivnění říčky Olešnice v důsledku zahloubení nejnižší etáže je s ohledem na hydrogeologické podmínky prakticky vyloučeno. Vliv záměru na povrchové vody bude nevýznamný.

Na okraji vymezeného území se nachází 5 domovních studní č. p. 235, č. p. 252, č. p. 255, č.p. 258 a č.p 260. Jedná se historické kopané studny, které čerpají vodu z připovrchové části kolektoru v aluviálních náplavech Olešnice. Jelikož studny odebírají vodu z kolektoru v aluviu Olešnice, který je dotován z několika zdrojů

(srážky, skryté přelivy z přípovrchového kolektoru v hlínách a sutích a kolektoru ve vápencích) a je ovlivňován sezónní komunikací s Olešnicí, je významné negativní ovlivnění uvedených studní v důsledku zahloubení lomu prakticky vyloučené. Může však dojít k částečnému snížení vydatnosti a výšky hladiny uvedených vodních zdrojů. V tomto případě je situace řešitelná náhradou za vrtané hlubší studny, které by sloužily k odběru vody z hlubších horizontů (max. 20 m) téhož kolektoru.

Realizací záměru nebude pravděpodobně negativně dotčena kvalita ani kvantita povrchových a podzemních vod. Případné málo pravděpodobné ovlivnění okolních lokálních vodních zdrojů (domovních studní) je technicky plně kompenzovatelné. Vliv záměru na povrchové a podzemní vody byl proto hodnocen jako trvalý, nevýznamný až málo významný negativní (v případě málo pravděpodobného dotčení uvedených vodních zdrojů).

Ze zpracovaných hodnocení nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivnění vydatnosti studní jak východně, tak i západně a severozápadně od lomu. Negativní ovlivnění hladiny vody ve studních podél toku Olešnice by zcela jistě korespondovalo i s ovlivněním m-denních průtoků v tomto toku. Proto je do podmínek stanoviska zahrnut i požadavek na monitorování studní i vodního toku a požadavky pro realizaci kompenzačních opatření.

Při splnění podmínek tohoto stanoviska lze s realizací záměru souhlasit, s tím, že se bude jednat o dočasný nevýznamný až málo významný negativní vliv.

5) Vlivy na půdu

Realizací nevzniknou požadavky na zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkce lesa. Z pozemků dotčených těžbou budou po smýcení porostů odstraněny skryvkové zeminy, které budou využity pro rekultivaci lomu, případně částečně pro rekultivaci jiných pozemků v okolí.

Souhrnně lze vliv na půdu považovat za málo významně negativní částečně, po rekultivaci, vratné.

6) Vlivy na přírodní zdroje

Rozšíření těžby v DP Ondřejovice bude mít pozitivní vliv na nerostné zdroje, neboť hospodárné vydobyetí zásoby nerostné suroviny z ložiska je v souladu s ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon). Realizace záměru nebude mít vliv na žádný jiný nerostný zdroj než na zásoby suroviny vyhodnocených na tomto ložisku.

Celkově lze vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje hodnotit jako významný, pozitivní až neutrální.

7) Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) a zvláště chráněná území

Realizace záměru nebude mít vliv na prvky ÚSES, ZCHÚ, ani VKP, které se nacházejí v širším okolí. Záměr je situován mimo lokality Natura 2000 a nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

V rámci výstavby záměru dojde ke kácení cca 0,2 ha náletových dřevin na ostatních plochách (dobývacím prostoru). V severní části lokality se nachází památný strom

(dub) s ochranným pásmem 15 m, který nebude rozšířením ložiska žádným způsobem dotčen.

Po ukončení těžby a následné sanaci a rekultivaci lomu zde vznikne stanoviště garantující vhodné podmínky pro řadu druhů, s vyšší biologickou diverzitou, než je tomu v současné době, včetně rozvoje vlhkomilné fauny a flóry (vznik nového biotopu).

V případě navrženého odtěžení jeskyně Kropenka dojde k trvalé likvidaci stanoviště kriticky ohroženého duhu fauny - Vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*). Možnost likvidace uvedené jeskyně z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny byla diskutována s Agenturou ochrany přírody a krajiny, pracovištěm Olomoucko (dále jen „AOPK“). AOPK v záznamu z projednání ze dne 25. 5. 2018 závěrem konstatuje: „*Případné odtěžení jeskyně "Kropenka" lze provést tak, aby nedošlo k úhynu zvláště chráněných druhů živočichů a v okolí zájmového území jsou v dosahu alternativní úkryty, kterými může být jeskyně nahrazena jako stanoviště letounů*“. Dále z jednání vyplynulo, že jeskyně není vhodná jako stanoviště letní kolonie letounů, ale může být významná jako zimoviště. Jeskyně Kropenka bude odtěžena pouze v případě kladného vyřízení žádosti o výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Záměr bude mít na faunu, floru a ekosystémy indifferenční vliv. V průběhu těžební činnosti bude negativní, málo významný. Po ukončení těžby a následné rekultivaci bude vliv záměru na biodiverzitu pozitivní.

8) Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vlivem záměru dojde k pohledové změně pouze z míst, která jsou z hlediska dálkových pohledů a pohledu od obytné zástavby skryta. Relativně velké objemové a výškové měřítko záměru se proto v krajině vizuálně neprojeví.

Negativní vliv záměru na krajinu je spojen s případným odtěžením jeskyně Kropenka. Podle Surovinového informačního systému České geologické služby se jedná o dobývací prostor výhradního ložiska. V tomto případě se postupuje podle § 90 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, kdy ochrana jeskyně podle § 10 citovaného zákona může být uplatněna pouze po dohodě s osobou oprávněnou k výkonu hornické činnosti.

Vliv záměru na krajinu lze celkově hodnotit jako negativní, málo významný.

9) Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

V místech plánovaného rozšíření těžebního prostoru se nenacházejí žádné architektonické ani archeologické památky či jiné cenné lidské výtvořky a záměr na ně proto nebude mít žádný vliv.

Záměr nemá negativní vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví.

10) Přeshraniční vlivy

Vlivy záměru přesahující státní hranice byly vyloučeny.

11) Závěr

V návaznosti na výše uvedené se krajský úřad ztotožnil s tím, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se

záměrem a opatření vyplývajících z posuzování podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

II.3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Stávající technologické zařízení lomu je zdrojem nadlimitního hluku i velkým zdrojem emisí prachu, v tomto směru neodpovídá stávajícím požadavkům.

Řešení navrhované v technologické variantě ad b), které počítá s umístěním mobilního primárního drtiče do lomu a ponecháním stávajícího technologického zařízení ve stávajícím stavu je z pohledu ochrany životního prostředí nevyhovující, protože ponechá stávající nevyhovující technologické zařízení (vyjma primárního drtiče) bez odhlučnění a bez opatření proti prachu. Tímto řešením dojde ke snížení hluku pod hygienické limity, ale nedojde ke snížení prašnosti.

V navržené technologické variantě ad a) dojde ke snížení hluku pod hygienický limit a současně ke snížení emisí prachu.

Další opatření ke snížení emisí prachu nepatří mezi technické řešení, ale spíše mezi organizační opatření a jsou začleněna do podmínek stanoviska.

II.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Rozšíření těžby lomu a jeho prohloubení je navrženo v jedné variantě.

V dokumentaci byly řešeny 2 alternativy technologie úpravy kameniva:

- a) doplnění opláštění stávající linky pro úpravu kameniva, zakrytování dopravníků, utěsnění skluzů mezi dopravníky, utěsnění zásobníků a odsávání technologické linky,
- b) přemístění primárního stupně drcení dále od obytné zástavby na nižší etáž lomu.

Z hlediska celkového dosahu a významnosti vlivů na životní prostředí byly v dokumentaci označeny za přijatelné obě alternativy. U žádné z nich nedojde ke zvýšení rozsahu ani intenzity vlivů oproti současnému provozu kamenolomu. Celkově příznivější je alternativa a), která sníží významně hlukovou zátěž i příspěvek kamenolomu ke znečištění ovzduší. Alternativa b) bude významně pozitivní pouze z hlediska hlukové zátěže, zatímco imisní vlivy se u této alternativy oproti stávajícímu provozu sníží pouze nevýznamně. Z toho vyplývá i příznivější očekávaný vliv alternativy a) na obyvatelstvo. Z hlediska vlivu na ostatní složky životního prostředí jsou obě alternativy rovnocenné a od dopadů stávajícího provozu se prakticky neliší.

Realizace alternativy b) se doporučuje provést pouze za současné realizace opatření proti emisím prachu na stávající technologické části.

II.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci dle § 8 odst. 2 a 3 zákona bylo v termínu doručeno celkem 13 vyjádření, vyjádření jsou pro účely vydání stanoviska zkrácena:

Město Zlaté Hory - vyjádření ze dne 19. 7. 2018, č. j.: MZH/04639/2018

Město Zlaté Hory požaduje, v případě realizace záměru, přemístit všechny stupně drcení dále od obytné zástavby na nižší etáž lomu. Dále nesouhlasí s návrhem řešení problematiky zásobování obyvatel vodou způsobem uvedeným v dokumentaci a požaduje předložení reálného návrhu zajištění zásobování obyvatel Ondřejovic vodou.

Vypořádání vyjádření:

Problematika polohy technologické linky drtiče kameniva byla v dokumentaci podrobně posouzena a provedená hodnocení byla prověřena v rámci zpracování posudku. Zdrojem prašnosti je vlastní technologická linka, automobilová doprava a sekundární prašnost v lomu. Podíl primárního drcení na celkových emisích suspendovaných částic, které vznikají při úpravě kameniva, je dle hodnocení v rozptylové studii velmi nízký (cca 4%). Proto je mnohem významnější a účinnější zajištění požadavků proti emisím prachu na technologické lince a dále realizace opatření, která eliminují emise prachu ze sekundární prašnosti. Tato opatření jsou začleněna do podmínek stanoviska a oproti požadavkům v dokumentaci byla ve stanovisku dále rozšířena. Pro zajištění plnění hygienických limitů byl do podmínek stanoviska (Podmínky pro fázi přípravy záměru – podmínka č. 1) zapracován požadavek na nahrazení primárního stupně drcení v technologické lince mobilním primárním drtičem umístěním na nižší etáž v lomu, a to v případě, že by se nepodařilo realizovat taková protihluková opatření na stávající technologické lince, která by zajistila dodržování požadovaných hygienických limitů pro stacionární zdroj hluku. V dokumentaci navržený způsob opatření na zjištění vody u místních obyvatel není považován za dostatečný a ve stanovisku jsou uvedeny podmínky, které by tuto problematiku měly řešit lépe a eliminovat možná rizika.

Olomoucký kraj - vyjádření ze dne 28. 6. 2018, č. j.: KUOK 71748/2018

Dle územně plánovací dokumentace Olomouckého kraje – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „ZÚR OK“) se záměr – ložisko výhradních nerostných surovin nachází v dobývacím prostoru Ondřejovice, jihovýchodní část dobývacího prostoru je součástí chráněného ložiskového území, rovněž je součástí vymezeného prognózního zdroje nerostných surovin. Pro zajištění ochrany nerostných surovin a jejich využití a minimalizaci dopadů exploatace ložisek na krajinný ráz a životní prostředí jsou pro dané území v ZÚR OK stanoveny zásady dle bodu 75.1.2. – objekt lze využít v plném rozsahu (objekt s vyřešenými střety zájmů, popř. bez střetů zájmů, popř. s řešitelnými střety). Uvedený záměr není v rozporu se ZÚR OK, ani se strategickým dokumentem Strategií rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Vypořádání vyjádření:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Krajský úřad

Oddělení ochrany přírody a krajiny

Natura 2000

Stanovisko k vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu pod č. j.: KUOK 44930/2018 ze dne 19. 4. 2018. Významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen.

Vypořádání vyjádření:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Orgán ochrany přírody

Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti organu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny, vyjma ochrany a využití jeskyní a základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů (§ 10 a § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“).

Vypořádání vyjádření:

V podmínkách pro fázi přípravy záměru je uvedena podmínka č. 3 zajišťující ochranu zvláště chráněných druhů fauny a podmiňující možnost odtěžení jeskyně Kropenka.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Přeložený záměr je situován mimo zemědělskou půdu, proto neuplatňujeme připomínky.

Vypořádání vyjádření:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Oddělení lesnictví

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemku určených k plnění funkci lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

Vypořádání vyjádření:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Oddělení ochrany životního prostředí

Odpadové hospodářství

Vzhledem k tomu, že dle dokumentace při realizaci záměru nebude docházet k návozu cizích materiálů, když rekultivace má proběhnout na vodní plochu s využitím přirozené sukcese a skrývkových a výklizových materiálů, nemáme k předmětné dokumentaci z hlediska odpadového hospodářství žádné připomínky.

Vypořádání vyjádření:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Ochrana ovzduší

Krajský úřad upozorňuje na to, že na str. 24 dokumentace mezi výčtem navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat - chybí vydání závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále také „zákon o ochraně ovzduší“).

Bez závazného stanoviska podle § 11 odst. 1 písm. b) a § 11 odst. 2 písm. b) nelze vydat územní rozhodnutí, společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru podle jiných právních předpisů*). Bez závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. c) nelze vydat stavební povolení, společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo povolení hornické činnosti podle jiných právních předpisů*). Bez povolení provozu podle § 11 odst. 1 písm. d) nelze vydat povolení k předčasnému užívání stavby, povolení zkušebního provozu nebo kolaudační souhlas podle stavebního zákona.

** Například zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.*

Dále na str. 37 v Dokumentaci uvedena stať: „Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP (Věstník MŽP č.6/2009) o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) nepatří řešené území k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, nedochází zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí.“

K tomu krajský úřad sděluje následující, zpracovatel dokumentace vztáhl tuto stať patrně k datům, ze kterých bylo vycházeno při zpracování „Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“. V současné době se vyhodnocení kvality ovzduší provádí podle pětiletých průměrů imisních koncentrací.

K tomu se váže další stať uvedená na totožné straně (37 - dokumentace): „Pro zhodnocení stávající úrovně znečištění byly v souladu s § 11, odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb. použity pětileté průměry imisních koncentrací za období let 2011 – 2016 publikované ČHMÚ. Pětileté průměry imisních koncentrací v místě záměru jsou pro hodnocené látky dokumentovány následující tabulkou“.

K tomu krajský úřad uvádí následující (období let 2011 – 2016), zde se patrně jedná pouze o překlep, správně mělo být uvedeno období let 2012 - 2016.

Krajský úřad, jako orgán ochrany ovzduší dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona - souhlasí s vypořádáním svých připomínek, které byly vzneseny v rámci předcházející fáze posuzování záměru. Vzhledem k předloženým údajům a výsledkům RS doporučuje realizaci varianty změny na technologickém zařízení zpracovatelské linky označené jako a) tedy doplnění opláštění objektu, zakrytování dopravníků, utěsnění skluzů mezi dopravníky, utěsnění zásobníků a odsávání technologické linky. Za předpokladu dodržení podmínek uvedených v dokumentaci (především na str. 60 - 61) nemá k realizaci záměru další námítky.

Vypořádání vyjádření:

Na str. 24 dokumentace v kapitole - Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat - dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se v této kapitole uvádějí navazující rozhodnutí, nikoli závazná stanoviska.

Při zpracování dokumentace byly použity 5-leté průměry publikované ČHMÚ. V případě uvedení roku 2011 se jedná o překlep.

Požadavky na ochranu ovzduší z dokumentace byly převzaty na podmínkách stanoviska, případně doplněny s cílem vyššího zajištění eliminace emisí prachu do okolí lomu.

Oddělení vodního hospodářství

Předmětem záměru je rozšíření těžebního prostoru uvnitř stávajícího dobývacího prostoru a zahloubení lomu. Při zahlubování nelze vyloučit přítok podzemní vody do lomu. Krajský úřad jako příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 104 odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“) vydává k oznámení záměru „Rozšíření těžby v DP Ondřejovice“ následující stanovisko:

1. K vyjádření dle ustanovení § 18 vodního zákona je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Jeseník.
2. Při dobývání, jeho přípravě i následném zpracování surovin nesmí dojít k ohrožení kvality ani kvantity podzemních vod, nesmí dojít k narušení režimu podzemních vod a ke kontaminaci podzemních vod vodami povrchovými. Při případném zacházení se závadnými látkami musí být postupováno v souladu s § 39 vodního zákona. Musí být učiněna opatření zamezující znečištění povrchových a podzemních vod těmito látkami. Pokud by se jednalo o závadné látky ve větším rozsahu, nebo by zacházení s nimi bylo spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 vodního zákona vypracovat plán opatření pro případy havárie a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu (Městskému úřadu Jeseník).
3. Upozorňujeme, že v souladu s ustanovením § 38 odst. 3) vodního zákona ten, kdo vypouští důlní vody do vod povrchových nebo podzemních podle zákona o ochraně a využití nerostného bohatství, může tak činit pouze způsobem a za podmínek, které stanoví vodoprávní úřad. Pokud by zahloubením došlo k potřebě vypouštění důlních vod do vod povrchových či podzemních, je třeba požádat vodoprávní úřad, v tomto případě krajský úřad, o stanovení podmínek pro vypouštění důlních vod.

Vypořádání vyjádření:

Požadavky budou řešeny v rámci následných správních řízení.

Obvodní báňský úřad pro území Moravskoslezského a Olomouckého kraje - vyjádření ze dne 28. 6. 2018, č. j.: SBS 20006/2018/OBÚ-05/2

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru nemá připomínky.

Vypořádání vyjádření:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Lesy ČR, s. p. - vyjádření ze dne 2. 7. 2018, č. j.: LCR951/002912/2018

Z dokumentace vyplývá, že rozšíření těžby kamene v dobývacím prostoru Ondřejovice nebude mít na vodní tok Olešnici (IDVT 10100556) významný vliv. K dokumentaci a hodnocení vlivů a závěrům z ní vyplývajícím nemáme připomínky.

Vypořádání vyjádření:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Šumperk - vyjádření ze dne 3. 7. 2018, č. j.: KHSOC/17777/2018/SU/HOK

K předložené dokumentaci záměru, nemá orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky.

Vypořádání vyjádření:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Povodí Odry, s.p. - vyjádření ze dne 17. 7. 2018, č. j.: POD/09805/2018/9232/813.17

Z hlediska správce povodí a správce vodního toku nemáme k záměru připomínek a jeho realizace je možná. Čerpání srážkových vod je třeba projednat a odsouhlasit se správcem toku Olešnice, Lesy ČR.

Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) je uveden záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvalitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Záměr je v souladu s Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Odry.

Vypořádání vyjádření:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání.

Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí - vyjádření ze dne 25. 7. 2018, č. j.: MJ/34291/2018/02/OŽP**Vyjádření vodoprávního úřadu**

Z vodoprávního hlediska nelze komplexně posoudit ovlivnění vodních poměrů. Hydrogeologické posouzení se zabývá pouze ovlivněním studní u domů č. p. 235, 260, 255, 258, 252, studny č. 1 – lom, studny č. 2 – Správa silnic a jímání u hřiště, nezohledňuje ovlivnění vodních zdrojů v místní části Židovská v Ondřejovicích a ostatních zdrojů v obci Ondřejovice. Vodoprávní úřad požaduje přesnější zpracování hydrogeologického posouzení se zohledněním i ostatních vodních zdrojů v obci Ondřejovice.

Vypořádání vyjádření:

Ve stanovisku byly stanoveny podmínky týkající se eliminace možnosti ovlivnění vodních zdrojů, požadavky byly nad rámec dokumentace upřesněny a doplněny a bylo zahrnuto i území západně od lomu (Podmínky pro fázi přípravy záměru – podmínky č. 5 - 9; Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí – podmínka č. 18).

Vyjádření orgánu ochrany přírody

K uvedené dokumentaci a samotnému záměru nemá připomínky. Vzhledem k lokalitě nepodléhá jeho povolení vydání závazného stanoviska na ochranu významných krajinných prvků ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, negativní vliv na krajinný ráz ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny byl vyloučen v předložené dokumentaci. Orgán ochrany přírody Odboru životního prostředí Městského úřadu Jeseník upozorňuje, že pro vyjádření k zásahu do jeskyně Kropenka (§ 10 odst. 2 zákona o ochrany přírody) a do zimoviště zvláště chráněného druhu(ů) (§ 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny) je příslušným orgánem ochrany přírody Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí.

Vypořádání vyjádření:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez vypořádání. Uvedené upozornění je zohledněno v podmínkách stanoviska (Podmínky pro fázi přípravy záměru - podmínka č. 3).

Vyjádření státní správy k ochraně ovzduší

Z hlediska státní správy v ochraně ovzduší upřednostňují alternativu a) a ztotožňují se s požadavkem na změnu skladování odprašků tak, aby odpovídalo nejlepším dostupným technikám.

Vypořádání vyjádření:

Zohledněno v podmínkách stanoviska (Podmínky pro fázi přípravy záměru - podmínky č. 1, 11, 12).

Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF), státní správy lesů a odpadového hospodářství

Bez připomínek.

Vypořádání vyjádření:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Klub přátel Zlatý Hor, z.s. - vyjádření ze dne 5. 7. 2018

- 1) Rozšíření těžby počítá s plošným podtěžením horizontu podzemních vod cca 13 m pod stávající hladinu toku Olešnice a hladin domovních studní okolní rodinné zástavby, dále pak s odtěžením významné krasové jeskyně – jediné na Zlatohorsku. V dokumentu je uvedeno, že ovlivnění zdrojů pitné vody nelze vyloučit. Oproti tomuto závěr posudku uvádí, že „lze celkový vliv záměru na životní prostředí charakterizovat jako málo významný pozitivní“.

Vypořádání vyjádření:

Ve stanovisku jsou uvedeny požadavky na opatření proti hluku a prašnosti. Ty zajistí, oproti dnešnímu stavu, důsledné plnění hygienických limitů hluku pro stacionární zdroj hluku a snížení emisí prachu. Za pozitivní přínos je v dokumentaci považována rekultivace lomu spojená s vytvořením vodní plochy. Ta by měla přispět ke zvýšení biodiverzity ekosystémů v území. Nad rámec dokumentace byly do stanoviska zapracovány podmínky na ochranu vodních zdrojů.

- 2) Hydrologická studie nebere v úvahu, že vodní zdroje jsou po obou stranách Ovčáckého vrchu a řeší pouze východní stranu. Nebyl proveden podrobný hydrogeologický průzkum. Studie zcela opomíjí celou řadu geologických, hydrogeologických, hydrologických, morfologických i územních skutečností. Dále jsou uvedeny další důvody nesouhlasu se studií z pohledu existence stávajících studní a dopadů na zástavbu v Ondřejovicích, upozorňuje na skutečnost, že zde není vodovod.

Vypořádání vyjádření:

Tyto skutečnosti byly zohledněny v podmínkách stanoviska, kde jsou navržena opatření pro ověření vlivů na vodní zdroje (Podmínky pro fázi přípravy záměru – podmínky č. 5 – 9, Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí – podmínka č. 18).

- 3) Ve studii je uvedeno, že jeskyně Kropenka váže značné množství kvalitních zásob. Jedná se o krasovou dutinu, pokračující strmě dolů po puklinách v krasové oblasti. Studie potvrzuje, že tyto krasové oblasti a pukliny jsou silně zajiřované a nejsou zdrojem kvalitního kameniva. Odtěžením jeskyně nemůže vzniknout významný ekonomický přínos.

Vypořádání vyjádření:

V rámci zpracování posudku byly investorem upřesněny skutečnosti, týkající se jeskyně Kropenka. V závislosti na ochranném pásmu, vyhlášeném kolem jeskyně, by v případě jejího ponechání došlo ke zmenšení zásob o 100÷150 tisíc m³, jelikož plocha ochrany jeskyně se promítne do všech 6. etází těžby pod jeskyní, kde se vyskytuje kvalitní materiál pro těžbu. Ve stanovisku je uvedena podmínka (Podmínky pro fázi přípravy záměru – podmínka č. 3) v níž je stanoveno, že odtěžení jeskyně Kropenka je přípustné pouze na základě výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů udělené orgánem ochrany přírody Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

- 4) Hluková i rozptylová studie konstatují, že existence technologické linky drcení a mletí kameniva, včetně sypání kameniva z výšky na kovové konstrukce automobilů umístěné 50 m přímo před okny rodinného domu, ve srovnání s možností umístění téže technologie do prohlubně za skalním valem ve vzdálenosti 350 m od téhož domu bude mít na obyvatele rodinného domu zcela srovnatelný dopad. V rozptylové studii není odsun zařízení namodelován a posouzen. Klub přátel Zlatých Hor požaduje provést skutečný test prašnosti

a hluku s tímž zdrojem na obou místech a změřením jeho vlivu u nejbližšího rodinného domu.

Vypořádání vyjádření:

Problematika polohy technologické linky drtiče kameniva byla v dokumentaci podrobně posouzena a provedená hodnocení byla prověřena v rámci zpracování posudku. Zdrojem prašnosti je vlastní technologická linka, automobilová doprava a sekundární prašnost v lomu. Podíl primárního drcení na celkových emisích suspendovaných částic, které vznikají při úpravě kameniva, je dle hodnocení v rozptylové studii velmi nízký (cca 4%). Proto je mnohem významnější a účinnější zajištění požadavků proti emisím prachu na technologické lince a dále realizace opatření, která eliminují emise prachu ze sekundární prašnosti. Tato opatření jsou začleněna do podmínek stanoviska a oproti požadavkům v dokumentaci byla ve stanovisku dále rozšířena. Pro zajištění plnění hygienických limitů byl do podmínek stanoviska (Podmínky pro fázi přípravy záměru – podmínka č. 1) zapracován požadavek na nahrazení primárního stupně drcení v technologické lince mobilním primárním drtičem umístěním na nižší etáž v lomu, a to v případě, že by se nepodařilo realizovat taková protihluková opatření na stávající technologické lince, která by zajistila dodržování požadovaných hygienických limitů pro stacionární zdroj hluku.

5) Upozorňují na formální nedostatky dokumentace.

Vypořádání vyjádření:

Jedná se o formální nedostatky dokumentace, které nemají vliv na proces posuzování vlivů dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Osadní výbor Ondřejovice - vyjádření ze dne 6. 7. 2018

Lom Ondřejovice byl dříve provozován Geologickým průzkumem Ostrava s.p., Maximální hloubkový dosah těžby byl původně navržen tak, aby nebyly ohroženy podzemní vody a studny obyvatel. Přesto vlivem těžby došlo ke ztrátě vody ve studních řady obyvatel Ondřejovic v části místně zvané Židovská.

Prohloubení lomu počítá s bází těžby přibližně 13 m pod úrovní toku Olešnice a hluboko pod úrovní většiny místních studní. Dokumentace se nezabývá ani nezmiňuje již prokazatelně ovlivněné studny v místní části Židovská, natož další studny v hlavním Ondřejovickém údolí. Přitom jasně uvádí, že hlavní rozvodnice vede téměř středem těžebního prostoru, proto budou zákonitě ovlivněny obě její strany. Obyvatelé Ondřejovic zásadně nesouhlasí s návrhem uvedeným v dokumentaci, týkajícím se zřízení fondu těžební organizací, z něhož by se následně řešily problémy, které vzniknou po zahloubení lomu. Dodatečné řešení problémů souvisejících se ztrátou vody ve studních není ze strany občanů Ondřejovic akceptovatelné.

Osadní výbor Ondřejovice z pověření místních občanů požaduje:

- 1) Prioritní zřízení vodovodu napojeného na zdroj vody, a to nejlépe v místní neovlivněné horní části Ondřejovic tak, aby bylo zajištěno levné zásobování vodou

místních obyvatel vodou samospádem a nebylo nutné čekat, až zahloubení vyvolá problémy v zásobování vodou.

Vypořádání vyjádření:

V souladu s ustanovení § 29 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je osoba, která způsobí při provozní činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, případně zhoršení jakosti vody v něm, povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto podzemního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu. Náhrada spočívá v opatření náhradního zdroje vody. Není-li to možné nebo účelné, je povinna poskytnout jednorázovou náhradu odpovídající snížení hodnoty tohoto nemovitého majetku, s jehož užíváním je povolení spojeno. V rámci procesu EIA nelze navrhnout opatření pro nápravu škod, vzniklých při provozu stávajícího lomu. Opatření se tak mohou vztahovat pouze na následky, které vzniknou či mohou vzniknout realizací posuzovaného záměru. Povinností těžební organizace, je zajistit zdroje vody jako náhradu za zdroje, které budou realizací záměru negativně ovlivněny. V rámci procesu EIA nelze požadovat konkrétní technologické řešení, jako je výše uvedená výstavba vodovodu, protože obdobný efekt může zajistit např. prohloubení stávajících studní (které je navrhováno ve vyjádření Kateřiny Harazínové). Požadavek na zajištění řešení zásobení obyvatel vodou byl zohledněn v podmínkách tohoto stanoviska (Podmínky pro fázi přípravy záměru – podmínka č. 7).

- 2) Přemístění technologické linky drtiče kameni a násypek do prostoru uvnitř lomu, aby nebyla přilehlá zástavba rodinných domů přímo vystavena vlivu této technologické linky.

Vypořádání vyjádření:

Problematika polohy technologické linky drtiče kameniva byla v dokumentaci podrobně posouzena a provedená hodnocení byla prověřena v rámci zpracování posudku. Zdrojem prašnosti je vlastní technologická linka, automobilová doprava a sekundární prašnost v lomu. Podíl primárního drcení na celkových emisích suspendovaných částic, které vznikají při úpravě kameniva, je dle hodnocení v rozptylové studii velmi nízký (cca 4%). Proto je mnohem významnější a účinnější zajištění požadavků proti emisím prachu na technologické lince a dále realizace opatření, která eliminují emise prachu ze sekundární prašnosti. Tato opatření jsou začleněna do podmínek stanoviska a oproti požadavkům v dokumentaci byla ve stanovisku dále rozšířena. Pro zajištění plnění hygienických limitů byl do podmínek stanoviska (Podmínky pro fázi přípravy záměru – podmínka č. 1) zapracován požadavek na nahrazení primárního stupně drcení v technologické lince mobilním primárním drtičem umístěním na nižší etáž v lomu, a to v případě, že by se nepodařilo realizovat taková protihluková opatření na stávající technologické lince, která by zajistila dodržování požadovaných hygienických limitů pro stacionární zdroj hluku.

- 3) Ochranu místního významného a raritního krajinného prvku – krasové jeskyně Kropenka, která se nachází přímo ve vrcholové skále nad lomem. Tento skalní vrchol vytváří nepřehlédnutelný krajinný reliéf patrný jak z údolí Olešnice, tak

z údolí Ondřejovického potoka. Krasova jeskyně je jediným takovým útvarem na celém Zlatohorsku a nemá obdobu ani na sousedním Vrbensku.

Vypořádání vyjádření:

Jeskyně Kropenka dle "Účelové mapy – Provozní důlní mapy dobývacího prostoru, Ondřejovice v Jeseníkách" leží v označeném bloku zásob – prozkoumaných bilančních a územně koliduje s navrženým rozšířením těžebního prostoru. S ohledem na dotčení letního úkrytu a pravděpodobného zimoviště vrápenců, případně i dalších druhů letounů, může být, kromě jiného, jeskyně Kropenka odtěžena pouze na základě udělené výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů. Podle § 10 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je zakázáno ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně nebo jinak měnit jejich dochovaný stav. Výjimku z tohoto zákazu může udělit orgán ochrany přírody pouze v případech, kdy je to v zájmu ochrany jeskyně nebo kdy jiný veřejný zájem chráněný tímto nebo jiným zákonem výrazně převažuje nad zájmem na ochraně jeskyní. Požadavek na nutnost zajištění povolení od příslušného orgánu ochrany přírody je začleněna do podmínek tohoto stanoviska (Podmínky pro fázi přípravy záměru – podmínka č. 3).

Ing. Roman Pavlík - vyjádření ze dne 13. 7. 2018

Pan Ing. Roman Pavlík nesouhlasí s vypořádáním připomínky Klubu přátel Zlatých Hor, jež je uvedeno v dokumentaci „S ohledem na puklinový krasový charakter zvodnění nelze matematické modelování využít. Dle hydrogeologického posudku je pravděpodobnost ovlivnění okolních vodních zdrojů malá (podrobněji viz příloha dokumentace). V případě, že by k němu došlo, jsou snadno realizovatelné odpovídající kompenzace (vybudování nových vodních zdrojů) na náklady kamenolomu (podrobněji viz příloha dokumentace)“.

Připomínky jsou dále shrnuty do 3 bodů:

- 1) Matematické modelování – to lze využít vždy, je-li pro dany případ dostatek dat. Bohužel, v případě lomu Ondřejovice nejsou data žádná, jelikož hydrogeologický průzkum nebyl nikdy proveden. Zajištění dat představuje provedení hydrogeologického průzkumu včetně vrtných prací a provedení několika podrobných čerpacích zkoušek a jejich vyhodnocení.
- 2) Upozorňuje, že studny v okolí lomu již byly v minulosti těžbou prokazatelně negativně ovlivněny, a to v části obce, kterou se posudek vůbec nezabývá, neboť tvrdí, že je tímto směrem možnost ovlivnění „velmi nepravděpodobná“. Přesto posudek zdůrazňuje: „Vzhledem k prakticky nepředvídatelným poměrům v krasově propustném kolektoru krystalických vápenců nemůžeme zcela vyloučit lokální změny ve vydatnosti a výšce hladiny lokálních vodních zdrojů v okolí lomu.“ Nesouhlasí s dokumentací a dokládá, že je pravděpodobnost zásadní změny režimu podzemních vod velmi vysoká, hraničící s jistotou.
- 3) Nesouhlasí s názorem uvedeným v dokumentaci, že navržená opatření na zajištění náhradního zdroje vody jsou snadno realizovatelná a navrhuje, aby zpracovatel dokumentace uvedl alespoň jeden případ, kde se tyto kompenzace podařily a v jakém časovém horizontu.

Vypořádání vyjádření:

Požadavky na monitoring studní včetně způsobu opatření na zajištění vody u místních obyvatel jsou začleněny do podmínek stanoviska (Podmínky pro fázi přípravy záměru – podmínky č. 5 – 9, Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřená povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí – podmínka č. 18).

Jaromír Hanuš - vyjádření ze dne 24. 7. 2018

Konstatuje, že nenašel zmínku o dřívějším razantním úbytku vody v lokalitě, kdy značné části obyvatel vyschly studny.

Dále upozorňuje, že dokumentace neřeší vliv uskladněného namletého kamene na životní prostředí. Kámen je po namletí uskladněn na povrchu, v blízkosti chráněného stromu a kolejiště tak, že při větrném počasí dochází k šíření prachu do okolí. Jedná se o větší prašnost než při vlastním mletí kamene.

Vypořádání vyjádření:

V rámci procesu EIA nelze řešit nápravu škod, vzniklých při provozu stávajícího lomu. Navržená opatření se tak mohou vztahovat pouze na následky, které vzniknou či mohou vzniknout realizací posuzovaného záměru.

Požadavky k eliminaci prašnosti a ochraně vodních zdrojů jsou zohledněny v podmínkách tohoto stanoviska.

Kateřina Harazínová a veřejnost - vyjádření ze dne 16. 7. 2018

Se záměrem nesouhlasí, domnívají se, že v mnoha bodech jsou požadavky ve studii doporučující nikoliv nařizující. Trvají na tom, aby primární drtič byl umístěn do vzdálené oblasti od obytných domů (alternativa b). Dále trvají na ošetření problematiky již tak nízké hladiny vody ve studních a možné ztráty vody ve studních před zahájením těžby. Navrhují provést případně vrty studní ještě před zahájením rozšíření těžby, které by byly hrazeny vlastníkem lomu. Obávají se, že pokud bude těžba povolena bez řádného zajištění pitné vody, nastane situace dlouhých soudních sporů. Hydrogeologický posudek, zpracovaný Geologickými službami Benešov s.r.o. nevylučuje možnost ztráty podzemních vod, uvádí: „Vzhledem k prakticky nepředvídatelným poměrům v krasově propustném kolektoru krystalických vápenců nemůžeme zcela vyloučit lokální změny ve vydatnosti a výšce hladiny lokálních vodních zdrojů v okolí lomu“. Obavy z dodatečného problematického zajištění zdroje vody, dokládají špatnou komunikaci s firmou KARETA s.r.o. v posledních 2 letech, která odmítá jakoukoliv komunikaci.

Vypořádání vyjádření:

Problematika polohy technologické linky drtiče kameniva byla v dokumentaci podrobně posouzena a provedená hodnocení byla prověřena v rámci zpracování posudku. Zdrojem prašnosti je vlastní technologická linka, automobilová doprava a sekundární prašnost v lomu. Podíl primárního drcení na celkových emisích suspendovaných částic, které vznikají při úpravě kameniva, je dle hodnocení v rozptylové studii velmi nízký (cca 4%). Proto je mnohem významnější a účinnější zajištění požadavků proti emisím prachu na technologické lince a dále realizace opatření, která eliminují emise prachu ze sekundární prašnosti. Tato opatření jsou

začleněna do podmínek stanoviska a oproti požadavkům v dokumentaci byla ve stanovisku dále rozšířena. Pro zajištění plnění hygienických limitů byl do podmínek stanoviska (Podmínky pro fázi přípravy záměru – podmínka č. 1) zapracován požadavek na nahrazení primárního stupně drcení v technologické lince mobilním primárním drtičem umístěním na nižší etáž v lomu, a to v případě, že by se nepodařilo realizovat taková protihluková opatření na stávající technologické lince, která by zajistila dodržování požadovaných hygienických limitů pro stacionární zdroj hluku.

V dokumentaci navržený způsob opatření na zjištění vody u místních obyvatel je zohledněn v podmínkách stanoviska (Podmínky pro fázi přípravy záměru – podmínky č. 5 – 9; Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí – podmínka č. 18), které by tuto problematiku měly řešit lépe a eliminovat možnost, že obyvatelé zůstanou bez vody. K lepší komunikaci byla ve stanovisku navržena podmínka ke zřízení komise složené ze zástupců provozovatele lomu, místních samospráv a ze zástupců obyvatel dotčených obcí a osad, která se bude pravidelně scházet a řešit aktuální obtíže způsobené těžbou a související s provozem lomu, včetně návrhu opatření ke zlepšení stavu. Dále bylo doporučeno, aby byly s dotčenou obcí dohodnuty podmínky vstupu zástupců obce za účelem namátkové kontroly dodržování stanovených podmínek (Podmínky pro fázi výstavby a provozu záměru – podmínka č. 16).

Všechny oprávněné požadavky, připomínky a návrhy vyplývající z vyjádření k dokumentaci, byly vypořádány, případně zapracovány do podmínek stanoviska.

II.6. Okruh dotčených samosprávních celků

- Olomoucký kraj
- Město Zlaté Hory

Oznamovatelem bylo v rámci zpracování posudku upřesněno, že nebyla navrhována varianta přesunutí primárního drtiče níže do lomu. V dokumentaci byla posouzena pouze varianta přesunutí operace primárního drcení s použitím mobilního drtiče.

Na základě požadavku na upřesnění rozšíření stávajícího lomu navrhovaným záměrem byla oznamovatelem poskytnuta pro účely zpracování posudku Mapa širšího okolí a Mapa důlní situace a bloků zásob, které byly přílohami č. IX.1. a IX.2. posudku.

Dále bylo oznamovatelem upřesněno, že v závislosti na tom, jak velké ochranné pásmo by bylo kolem jeskyně Kropenka vyhlášeno, by jejím zachováním došlo ke zmenšení zásob o cca 100÷150 tisíc m³.

Poučení

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Město Zlaté Hory Olomouc a Olomoucký kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) **žádáme** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **o zajištění zveřejnění stanoviska** na své úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň v souladu s tímto ustanovením **žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska**. Toto vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: b.plainerova@olkraj.cz.

Do stanoviska lze nahlédnout na internetové adrese na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), kód záměru OLK819.

Otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Barbora Plainerová

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky

- Město Zlaté Hory
- Olomoucký kraj

Dotčené správní úřady

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí, Karla Čapka 1147/10, 790 01 Jeseník
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Jeseník, Karla Čapka 1147/10, 790 01 Jeseník
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc
- Lesy ČR, s. p., oblast povodí Odry, Nádražní 2811, 738 01 Frýdek - Místek
- Povodí Odry, s. p., Varenská 3101/49, 701 26 Ostrava
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 1598/18, 702 00 Ostrava

Oznamovatel

- KARETA s.r.o., Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál

Na vědomí

- MŽP ČR, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- MŽP ČR, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Olomoucko, Lafayettova 13, 779 00 Olomouc
- Městský úřad Zlaté Hory, Odbor stavební úřad, nám. Svobody 80, 793 76 Zlaté Hory
- Klub přátel Zlatých Hor, z. s., Myslbekova 471, 793 76 Zlaté Hory
- Ing. Roman Pavlík, Ondřejovice 237, 793 76 Zlaté Hory
- Mgr. Blanka Pajdová, Uhelná 2612/22, 702 00 Ostrava
- Kateřina Harazínová, Ondřejovice 260, 793 76 Zlaté Hory