

Krajský úřad Olomouckého kraje

Odbor kultury a památkové péče

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j.: KUOK 127506/2018

V Olomouci dne 17. prosince 2018

Sp.zn.:KÚOK/110373/2018/OSKPP/685

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, rozhodl po provedeném správním řízení ve věci přestupku dle § 35 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o státní památkové péči), t a k t o:

Obec Cholína, se sídlem Cholína 52, 783 22 Cholína, IČO 00299006, se uznává vinnou ze spáchání přestupku dle ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, kterého se dopustila tím, že nesplnila oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, neboť jako stavebník neoznámila záměr provádět stavební činnost - stavbu hřiště v areálu základní školy na pozemku parc. č. 104 v k.ú. Cholína, který je územím s archeologickými nálezy, Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky.

Za tento přestupek se obci Cholína ukládá podle § 35 odst. 5 písm. b) zákona o státní památkové péči, správní trest a to

pokuta ve výši 33 750 Kč, slovy: třicet tři tisíc sedm set padesát korun českých.

Obci Cholína, se sídlem Cholína 52, 783 22 Cholína IČO 00299006, se dále dle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, ukládá **povinnost nahradit náklady řízení o přestupku dle § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, paušální částkou ve výši 1 000 Kč, slovy jeden tisíc korun českých.**

Pokuta a náklady řízení jsou splatné do třiceti dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabylo právní moci, na účet Olomouckého kraje č. 27-4228320287/0100, konstantní symbol 558, variabilní symbol 4400001107.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče (dále jen správní orgán), obdržel dne 22. 10. 2018 podnět Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci (dále jen NPÚ) k zahájení řízení ve výše uvedené věci, neboť obec Cholína nesplnila oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči a zahájila stavební činnost - stavbu hřiště v areálu základní školy na pozemku parc. č. 104 v k.ú. Cholína, který je územím s archeologickými nálezy, aniž by byla splněna oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky. Tuto skutečnost zjistil pracovník Archeologického centra Olomouc na místě samém dne 31.7.2018. Na parcele č. 104 byla vytěžena jáma o rozměrech 30 x 10 m, která má sloužit pro základ multifunkčního hřiště. Dle zjištění se v bezprostředním okolí nalézaly hromady výkopků, ze kterých bylo posbíráno množství archeologického materiálu, především zlomků pravěké keramiky, vypálené mazanice a zvířecích kostí. S vysokou pravděpodobností zde byly narušeny zahloubené sídlištní objekty.

Neoznámením stavební činnosti – stavby hřiště v areálu základní školy na pozemku parc. č. 104 v k.ú. Cholína archeologickému ústavu a neumožněním zde záchranného archeologického výzkumu vznikla škoda na území s archeologickými nálezy. Škoda byla vyčíslena NPÚ ve výši nákladů na provedení záchranného archeologického výzkumu této lokality a to ve výši 112 500,- bez DPH.

Opatřením ze dne 14. 11. 2018 č.j. KUOK 116923/2018 správní orgán vůči obci Cholína zahájil řízení o přestupku dle ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, kterého se dopustila tím, že nesplnila oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči a zahájila stavební činnost - stavbu hřiště v areálu základní školy na pozemku parc. č. 104 v k.ú. Cholína, aniž by byla splněna oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky.

Nařízeného ústního jednání dne 23. 11. 2018 se obec Cholína účastnila a na dotaz správního orgánu, proč obec nesplnila v dostatečném předstihu oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, uvedla obec následující: „Nevěděli jsme, že tuto povinnost máme. Kdyby nám byla předem známa, samozřejmě bychom zahájení stavební činnosti Archeologickému ústavu AV oznámili. Tímto jsme náležitě poučeni o této povinnosti a napříště ji vždy řádně splníme“. Na dotaz správního orgánu, kdy byla stavba zahájena, uvedla obec následující: „Stavba byla fyzicky zahájena v červenci 2018 a ukončena na konci října 2018“.

Dle 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Dle § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že nesplní oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči.

Dle § 35 odst. 5 písm. b) zákona o státní památkové péči lze za tento přestupek uložit pokutu do 4 000 000 Kč.

U přestupků dle § 35 zákona o státní památkové péči se uplatňuje princip objektivní odpovědnosti za jejich spáchání a není třeba zkoumat a prokazovat zavinění, došlo-li k porušení zákonem stanovené povinnosti, neboť jde o odpovědnost za výsledek. Míra případného zavinění, či pohnutky, které vedly k protiprávnímu jednání, jsou proto zcela bez významu pro zjištění, zda k přestupku došlo či nikoliv.

V řízení bylo jednoznačně prokázáno, že obec Cholína nesplnila oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, když jako stavebník neoznámila Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky záměr provádět stavební činnost - stavbu hřiště v areálu základní školy na pozemku parc. č. 104 v k.ú. Cholína.

Skutečnost, že obec Cholína jako stavebník nesplnila oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči a území na kterém byla stavební činnost prováděna, je územím s archeologickými nálezy potvrdil Archeologický ústav Akademie věd ČR, Brno, v.v.i., ve svém dopise ze dne 30.10. 2018 č.j. ARÚB/5808/18 DS. Archeologický ústav dále uvedl, že předmětná stavba byla uskutečněna na území s archeologickými nálezy I. kategorie, tedy přímo na archeologické lokalitě. V místě stavby se archeologické nálezy a situace vyskytují a nadále vyskytovat budou.

Jak vyplývá z vyjádření NPÚ ze dne 6. 11. 2018 č.j. NPU-391/86 859/2018, na předmětném pozemku byla vytěžena jáma o hloubce 0,5 až 1 m (v mírném svahu) a rozměrech 30 x 10 m. Hloubení bylo provedeno těžkou technikou a dosahovalo až na úroveň intaktního terénu. Neumožněním archeologického výzkumu vznikla škoda na území s archeologickými nálezy. Škodu způsobenou stavebními pracemi bez umožnění záchranného archeologického výzkumu vyčíslil NPÚ na 112 500 Kč bez DPH. Výše škody byla vyčíslena ve výši nákladů na cenu archeologického výzkumu předmětné lokality. Tyto náklady odvodil NPÚ od nákladů na prozkoumání 1 m³ kulturní vrstvy lokality, a to od fáze prvního vkopu, přes vyzdvižení a ošetření nálezů, kresebné, fotografické a měřičské dokumentování situací, po laboratorní zpracování nálezů. Takové náklady činí v exponovaných areálech 1 000 až 10 000 Kč/1 m³. Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek na území s bohatými sídlištními nálezy, vychází z částky 500 Kč/1 m³, (při rozměrech hřiště 30 x 10 m, celkem 300 m², hloubce výkopu průměrně 0,75 m, činí kubatura 225 m³), celkové náklady na výzkum tak činí 112 500 Kč bez DPH.

Správní orgán uložil pokutu ve výši 33 750 Kč, zcela při dolní hranici zákonné sazby a to s ohledem na skutečnost, že se jedná ze strany obce o první nesplnění oznamovací povinnosti dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, obec v řízení se správním orgánem spolupracovala a uvedla, že jsou náležitě poučeni o této oznamovací povinnosti a napříště ji vždy řádně splní. Současně však musel správní orgán přihlídnout ke skutečnosti, že v daném území se archeologické situace vyskytují a ke skutečnosti, že ukládaná pokuta nesmí mít povahu sankce bagatelní, neboť jako taková by nemohla splnit vůbec svůj sankční účel.

Správní orgán uložil pokutu ve výši 30% nákladů archeologického záchranného výzkumu. Jak již bylo výše uvedeno, náklady záchranného archeologického výzkumu vždy hradí právnická osoba, tedy i obec. Správní orgán dospěl k závěru, že výše uložené pokuty při dolní hranici zákonné sazby, odpovídá závažnosti postihovaného přestupku.

Dle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán uloží obviněnému, který byl uznán vinným, povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou. Pokud bylo rozhodnutí o přestupku zrušeno jiným orgánem veřejné moci a tato skutečnost má za následek nesplnění podmínek pro uložení náhrady nákladů řízení, správní orgán nahrazené náklady vrátí.

Dle § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, paušální částka nákladů správního řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, činí 1 000 Kč.

Správní orgán v souladu s ust. § § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, uložil dále obci povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1 000 Kč.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu kultury, podáním učiněným u zdejšího odboru.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Sabina Soušková
vedoucí oddělení památkové péče

Obdrží:
Obec Cholín, Cholín 52, 783 22 Cholín