

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 24813/2019

Olomouc 25. 2. 2019

Sp. zn.: KÚOK/104469/2018/OŽPZ/7108

Vyřizuje: Mgr. Lucie Michalová

Tel.: 585 508 395

E-mail: l.michalova@olkraj.cz

Datová schránka: qiabfmf

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚOK“), jako orgán kraje v přenesené působnosti podle ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vykonávající veřejnou správu na úseku vodovodů a kanalizací podle § 25 písm. c) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích“), a jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ustanovení § 34 odst. 2 a § 30 odst. 1 zákona o vodovodech a kanalizacích v řízení o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhodl takto:

I.

Obviněný – **Obec Chromeč, Chromeč 71, 789 01 Zábřeh, IČO 00636100** (dále také „účastník řízení“) - se uznává vinným z přestupku podle § 33 odst. 3 písm. b) zákona o vodovodech a kanalizacích, kterého se obviněný, jako vlastník kanalizace dopustil tím, že při uzavírání smlouvy o odvádění odpadních vod podle § 8 odst. 6 zákona o vodovodech a kanalizacích s odběratelem, ■■■■■ z nemovitosti v obci Chromeč ■■■■■ jednáním vlastníka kanalizace došlo k porušení § 36 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích. Obec Chromeč jako vlastník kanalizace ■■■■■ neumožnila stanovit množství odpadních vod vypouštěných do kanalizace podle odběru pitné vody z vodovodu měřeného vodoměrem, ale opakovaně předkládá odběratelskou smlouvu na odvádění odpadních vod s platbou stočného v jednosložkové formě, kde taxativně určuje, že množství odpadních vod vypouštěných z nemovitosti do kanalizace se stanoví podle směrných čísel roční potřeby vody. A to i přesto, že vlastník nemovitosti deklaruje, že nemovitost není napojena na jiný zdroj vody, která by byla následně svedena do splaškové kanalizace.

Dále došlo k porušení ustanovení § 36 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích obviněným tím, že ■■■■■ předložil k podpisu dvě odběratelské smlouvy (jedna smlouva na platbu stočného v jednosložkové formě se

stanovením množství vypouštěných odpadních vod podle směrných čísel roční potřeby vody a druhá smlouva na platbu stočného v dvousložkové formě s tím, že pohyblivá složka je tvořena součinem ceny stočného a množství vypouštěných odpadních vod). V zaslané výzvě č. 1 ze dne 27. 7. 2018 vlastník kanalizace požaduje po ■■■ aby si vybral, kterou variantu smlouvy chce uzavřít. S ostatními odběrateli v obci Chromeč má obviněný uzavřenu smlouvu na odvádění odpadních vod s platbou stočného pouze v jednosložkové formě se stanovením množství vypouštěných odpadních vod podle směrných čísel roční potřeby vody. Dvousložková forma stočného nebyla s jiným odběratelem sjednána.

Časové vymezení správního deliktu je určeno ode dne 27. 7. 2018, tj. ode dne, kdy byly ■■■ odeslány výzvy č. 1 pod č. j. OUCHR 371/2018 a č. j. OUCHR 372/2018, které odběrateli umožňují výběr ze dvou variant smlouvy o odvádění odpadních vod jednak pro rodinný dům v obci Chromeč ■■■ a dále pro ■■■ se sídlem tamtéž, do dne 5. 10. 2018, kdy byl podnět Ministerstva zemědělství, Odboru dozoru a regulace vodárenství (dále také „Mze“) na zahájení správního řízení s Obcí Chromeč doručen na KÚOK.

II.

Za přestupek se obviněnému v souladu s § 33 odst. 9 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích ukládá **pokuta ve výši 10 000 Kč** (slovy: deset tisíc korun českých). Pokuta je v souladu s § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet

číslo účtu: 27-4228320287/0100
variabilní symbol: 4400001111

III.

Obviněnému se v souladu s § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, ukládá povinnost nahradit **náklady řízení paušální částkou ve výši 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých) splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet

číslo účtu: 27-4228320287/0100
variabilní symbol: 4400001111

neboť řízení ve věci bylo vyvoláno porušením právní povinnosti účastníka řízení ve smyslu bodu I. výrokové části tohoto rozhodnutí.

Účastník řízení (podle § 27 odst. 1 správního řádu):

1. Obec Chromeč, Chromeč 71, 789 01 Zábřeh, IČO 00636100.

O d ů v o d n ě n í:

Podnět Ministerstva zemědělství, Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 na zahájení správního řízení obdržel KÚOK dne 5. 10. 2018 přípisem č. j. 52329/2018-MZE-

15162, sp. zn. 10KC25691/2015-15162 ze dne 1. 10. 2018. V podnětu je uvedeno, že odběratel obdržel od vlastníka kanalizace k podpisu dvě varianty návrhů smluv o odvádění odpadních vod. V jedné variantě je platba jednosložkového stočného stanovena podle směrných čísel roční potřeby vody a ve druhé variantě smlouvy je stočné stanoveno formou dvousložkové ceny. V zaslané výzvě vlastník kanalizace po odběrateli požaduje, aby si vybral, kterou variantu smlouvy chce uzavřít. Současně je ve výzvě uvedeno, že výpočet stočného podle dvousložkové ceny pro stočné je možný pouze za předpokladu, že odběratel nemá jiný zdroj vody. Tento postup nemá dle sdělení Mze oporu v zákoně o vodovodech a kanalizacích.

KÚOK přípisem č. j. KUOK 110754/2018 ze dne 25. 10. 2018 požádal Obec Chromeč o doplnění podkladů, ze kterých by bylo zřejmé, jakým způsobem Obec Chromeč postupuje při uzavírání odběratelských smluv o odvádění odpadních vod s jednotlivými odběrateli v obci. Přípisem ze dne 13. 11. 2018 č. j. OUCHR 550/2018 bylo sděleno, že pouze tři odběratelé obdrželi dvě varianty smlouvy, ostatní odběratelé mají s vlastníkem kanalizace uzavřenu smlouvu o odvádění odpadních vod na jednosložkové platby stočného s využitím směrných čísel roční potřeby vody. Současně bylo uvedeno, že Obec Chromeč oslovila Městský úřad Šumperk, Odbor výstavby s žádostí o provedení kontroly v nemovitostech ■ ■ ■ zda nejsou nemovitosti připojeny na další zdroj vody, jehož využíváním by vznikly odpadní vody vypuštěné do obecní kanalizace.

Dne 2. 11. 2018 proběhlo na žádost Obce Chromeč na KÚOK jednání se statutárním zástupcem Obce Chromeč, Ing. Františkem Brdečkou, který poskytl informace o stávajícím postupu obce při uzavírání smluv o odvádění odpadních vod s odběrateli. KÚOK v rámci metodické pomoci seznámil starostu obce s příslušnými ustanoveními zákona o vodovodech a kanalizacích, zejména s postupem při stanovování množství odpadních vod vypouštěných z nemovitostí do obecní kanalizace a uplatňováním jednosložkové a dvousložkové formy stočného.

KÚOK v průběhu prošetřování podnětu zjistil, že Obec Chromeč s účinností od 1. 1. 2018 stanovila obecně závaznou vyhláškou č. 4/2017 úhradu stočného na území obce Chromeč ve dvousložkové formě. Z platby stočného ve dvousložkové formě není vyjmuta žádná část obce. Z uvedeného vyplývá, že s účinností od 1. 1. 2018 by měla být všem odběratelům na území obce Chromeč stanovena platba stočného v dvousložkové formě. V návaznosti na vydanou obecně závaznou vyhlášku je dle názoru KÚOK vlastník kanalizace povinen upravit smlouvy o odvádění odpadních vod uzavřené před 31. 12. 2017, ve kterých byla platba stočného stanovena jednosložkovou formou, do souladu s vydanou obecně závaznou vyhláškou obce.

S ohledem na výše uvedené postrádá předložení smlouvy ■ ■ ■ s úhradou stočného v jednosložkové formě smyslu. Odběrateli měla být v souladu s obecně závaznou vyhláškou předložena k podpisu smlouva s úhradou stočného v dvousložkové formě s variantním stanovením množství vypouštěných odpadních vod do kanalizace dle § 19 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích – podle hodnot zjištěných na vodoměru, pokud je nemovitost zásobena vodou pouze z obecního vodovodu, nebo podle směrných čísel roční potřeby vody, pokud je nemovitost kromě vodovodu zásobena vodou i z jiných provozovatelem neměřených zdrojů (studní) nebo pokud není nemovitost na vodovod napojena a je zásobena vodou pouze z jiného provozovatelem neměřeného zdroje vody (studny).

I v případě stanovení stočného v dvousložkové formě je pro stanovení výše pohyblivé složky stočného rozhodné, z jakého zdroje (zdrojů) je nemovitost zásobena vodou, která je po použití vypouštěna, co by voda odpadní do obecní kanalizace. I v případě dvousložkové formy stočného je nutno při stanovování množství vypouštěných odpadních vod do kanalizace respektovat § 19 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích.

KÚOK přípisem ze dne 30. 11. 2018 č. j. KUOK124586/2018 požádal vlastníka kanalizace o sdělení, zda mezi Obcí Chromeč a odběratelem, ■■■ došlo již k dohodě ve věci uzavření smlouvy o odvádění odpadních vod v souladu se zákonem o vodovodech a kanalizacích a v souladu s obecně závaznou vyhláškou.

Obec Chromeč přípisem ze dne 17. 12. 2018 pod č. j. OUCHR 629/2018 sdělila, že k dohodě ve věci uzavření smlouvy o odvádění odpadních vod nedošlo. Současně bylo uvedeno, že vlastník kanalizace požádal Městský úřad Šumperk, Odbor výstavby o provedení místního šetření v nemovitosti ■■■ v obci Chromeč s cílem zjistit, zda existuje jiný zdroj vody mimo obecní vodovod, jehož využíváním by vznikala odpadní voda svedená do obecní kanalizace.

Dne 10. 1. 2018 obdržel KÚOK sdělení Městského úřadu Šumperk, Odboru výstavby, který provedl kontrolní prohlídku na pozemcích parc. č. ■■■ a parc. č. ■■■ v k. ú. Chromeč ve věci připojení nemovitostí na zdroje pitné vody a odvedení splaškových vod. Bylo zjištěno, že ■■■ jsou napojeny samostatnými vodovodními přípojkami na obecní vodovod. Splaškové vody jsou svedeny dvěma větvemi kanalizačních přípojek do revizní šachty umístěné na hranici pozemku a následně do obecní splaškové kanalizace. Na pozemku u rodinného domu se nachází studna, kterou se dále zabýval příslušný vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad konstatoval, že na pozemku se nachází studna vybudovaná cca v roce 1935. Ve studni bylo patrné velmi staré potrubí, které vedlo směrem k objektu stodoly a druhé potrubí vedlo směrem k sousednímu objektu – ■■■ rodinný dům. Při prohlídce nebylo zjištěno, zda je na potrubí vedoucí ze studny připojen další objekt (rodinný dům ■■■). Dle sdělení ■■■ slouží studna pouze k zálivce zahrady.

KÚOK na základě nashromážděných podkladů přípisem ze dne 16. 1. 2019 č. j. KUOK 2152/2019 oznámil účastníkovi řízení zahájení správního řízení. V souladu s § 36 správního řádu byla účastníkovi řízení dána možnost vyjádřit v řízení své stanovisko, připomínky nebo námítky a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení byl poučen, že svá práva může uplatnit do doby vydání rozhodnutí s tím, že předpokládaný termín vydání rozhodnutí je 10 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení správního řízení.

Dne 22. 1. 2019 obdržel KÚOK stanovisko účastníka řízení č. j. OUCHR 51/2019, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že proběhlo šetření obecního stavebního úřadu u nemovitosti ■■■. Bylo zjištěno, že se u objektu nachází studna, kterou se dále zabýval příslušný vodoprávní úřad. Současně bylo požádáno o odklad uzavření správního řízení do doby, než bude k dispozici vyjádření vodoprávního úřadu.

KÚOK oslovil vodoprávní úřad s dotazem, jaké je zjištění vodoprávního úřadu z vodoprávního dozoru u nemovitosti ■■■. Vodoprávní úřad poskytl zápis

Vodoprávní úřad při prohlídce nezjistil, zda je na potrubí napojen rodinný dům [REDACTED] či objekt [REDACTED].

s podklady pro rozhodnutí a ve stanovene lhůtě se k podkladům vyjádřil. Tato možnost účastník řízení nevyužil.

provozovatel, pokud byl k uzavírání smluv zmocněn, nesmí při uzavírání smlouvy o odvádění odpadních vod jednat v rozporu s dobrými mravy, zejména nesmí odběratele diskriminovat. Za diskriminaci lze považovat každé jednání ze strany vlastníka nebo provozovatele, jež bude nad rámec stanovený zákonem ukládat povinnosti odběrateli, který s nimi nebude souhlasit, nebo nebude mít možnost se k nim vyjádřit či dosáhnout jejich změny.

hodnot naměřených na vodoměru). Dále je možno diskriminaci odběratele spatřovat v tom, že na rozdíl od ostatních odběratelů v daném provozním celku je [REDACTED] předkládána i smlouva s platbou stočného v dvousložkové formě, přestože kanalizace v místě připojení kanalizační přípojky z nemovitosti [REDACTED] je provozována za shodných provozně-ekonomických podmínek jako v dalších částech obce Chromeč. Aplikovat dva způsoby kalkulace ceny pro stočné, kde si bude odběratel vybírat, zda bude chtít jednosložkovou nebo dvousložkovou formu, není možné. Variantu užití dvou postupů pro jeden provozní celek, kde si odběratel vybírá variantu kalkulace ceny pro stočné, ve své podstatě vylučuje i samotný výpočet této kalkulace, kdy do takto regulované ceny lze promítnout pouze ekonomicky oprávněné náklady, přiměřený zisk a daň. Každá kalkulace se vztahuje k určitému majetku, resp. identifikačnímu číslu provozní evidence konkrétního provozního celku.

upravena v § 19 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích. Pokud není množství vypouštěných odpadních vod měřeno, předpokládá se, že odběratel, který odebírá vodu z vodovodu, vypouští do kanalizace takové množství vody, které odpovídá zjištění na vodoměru nebo směrným číslem roční potřeby vody, pokud nejsou vodoměry instalovány. V případě, kdy je měřen odběr z vodovodu, ale je také možnost odběru z jiných zdrojů, použijí se ke zjištění spotřeby vody směrná čísla roční potřeby vody nebo se k naměřenému odběru z vodovodu připočte množství vody získané z jiných, provozovatelem vodovodu měřených zdrojů.

KÚOK pro vydání rozhodnutí využil tyto podklady:

- Mze – podnět k zahájení správního řízení ze dne 1. 10. 2018 č. j. 52329/2018-MZE-15162
- Mze – odpověď Mze na Vaši žádost o poskytnutí informace ze dne 27. 12. 2017 č. j. 74856/2017-MZE-15162
- Mze – odpověď Mze na Vaše podání týkající se možného přestupku [REDAKCE] ze dne 5. 10. 2018 č. j. 51607/2018-MZE-15162
- Obec Chromeč – výzva č. 1 pro [REDAKCE] ze dne 27. 7. 2018 č. j. OUCHR 371/2018
- Obec Chromeč – výzva č. 1 pro [REDAKCE] ze dne 27. 7. 2018 č. j. OUCHR 372/2018
- Návrh smlouvy o odvádění odpadních vod – dvousložková forma
- Návrh smlouvy o odvádění odpadních vod – jednosložková forma
- Obchodní podmínky pro odvádění odpadních vod
- Obec Chromeč - výpočet (kalkulace) cen pro stočné pro kalendářní rok 2018 ze dne 23. 1. 2018
- Obec Chromeč – kalkulační dvousložkové stočné
- Usnesení z 27. zasedání zastupitelstva Obce Chromeč
- Usnesení z 29. zasedání zastupitelstva Obce Chromeč
- Obec Chromeč – ceník rok 2018 ze dne 25. 5. 2018
- Obec Chromeč – obecně závazná vyhláška č. 4/2017, kterou se stanovuje úhrada stočného ve dvousložkové formě
- Usnesení z 25. Zasedání zastupitelstva Obce Chromeč
- Obec Chromeč – žádost o prošetření jiného zdroje vody mimo obecní vodovod v nemovitosti Chromeč [REDAKCE] ze dne 5. 11. 2018 č. j. OUCHR 541/2018
- Obec Chromeč – sdělení k žádosti ze dne 25. 10. 2018 pod č. j. OUCHR 550/2018 ze dne 13. 11. 2018
- Obec Chromeč – sdělení k žádosti o doplnění sdělení ze dne 30. 11. 2018 pod č. j. 629/2018 ze dne 17. 12. 2018
- MěÚ Šumperk, Odbor výstavby – sdělení ze dne 7. 1. 2019 č. j. MUSP 2164/2019
- MěÚ Šumperk, Odbor životního prostředí – zápis z vodoprávního dozoru ze dne 3. 1. 2019
- MěÚ Šumperk, Odbor životního prostředí – sdělení (e-mail) ze dne 29. 1. 2019.

Podle § 37 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, při určení druhu správního trestu a jeho výměry se přihlédne zejména k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a u právnické osoby k povaze její činnosti.

V souladu s § 38 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, je povaha a závažnost přestupku dána zejména významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, významem a rozsahem následku přestupku, způsobem spáchání přestupku, okolnostmi spáchání přestupku a délkou doby, po kterou trvalo protiprávní jednání pachatele nebo po kterou trval protiprávní stav udržovaný protiprávním jednáním pachatele.

Na základě nashromážděných podkladů pro vydání rozhodnutí je nesporné, že ze strany obviněného došlo opakovaně k porušení ustanovení § 36 odst. 2

zákona o vodovodech a kanalizacích. Za přestupek podle § 33 odst. 3 písm. b) zákona o vodovodech a kanalizacích se v souladu s § 33 odst. 9 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích ukládá pokuta do 10 000 Kč.

Obviněnému byla uložena pokuta ve výši 1 000 Kč za stejný přestupek rozhodnutím č. j. KUOK 106398/2017, sp. zn. KÚOK/92898/2017/OŽPZ/7108 ze dne 1. 11. 2017, které nabylo právní moci dne 22. 1. 2018. Dle § 34 odst. 1 zákona o vodovodech a kanalizacích je-li přestupek podle tohoto zákona spáchán opakovaně po nabytí právní moci rozhodnutí o přestupku, uloží se pokuta do výše dvojnásobku horní hranice sazeb uvedených v § 33 odst. 9. Přestupek je spáchán opakovaně, jestliže od nabytí právní moci rozhodnutí o stejném přestupku, z něhož byl obviněný uznán vinným, do jeho spáchání neuplynulo 12 měsíců.

Jak již bylo uvedeno výše, obviněný povinnost stanovenou v § 36 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích porušil opakovaně. Za tento přestupek byla obviněnému uložena pokuta ve výši 1 000 Kč, přičemž předchozí rozhodnutí o uložení pokuty nabylo právní moci dne 22. 1. 2018. Z uvedeného vyplývá, že se jedná o opakovaný přestupek a přestupek byl opakovaně spáchán ve lhůtě kratší než 12 měsíců od nabytí právní moci rozhodnutí o stejném přestupku. Pokuta uložená předchozím rozhodnutím ve výši 10 % z maximální sazby možné pokuty nesplnila svoji výchovnou funkci. KÚOK tentokrát přistoupil k uložení pokuty ve výši 100 % možné sazby pokuty uvedené v § 33 odst. 9 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích, tj. ve výši 10 000 Kč.

Přítěžující okolností je mimo jiné i skutečnost, že účastník řízení je držitelem povolení k provozování vodovodu a kanalizace dle § 6 zákona o vodovodech a kanalizacích, které jej opravňuje provozovat vodovod a kanalizaci v obci Chromeč, má ustanoveného odborného zástupce s příslušnou praxí a vzděláním. Předpokládá se, že odborná činnost „provozování vodovodu a kanalizace“ bude vykonávána osobou, která se orientuje v právních předpisech na úseku vodovodů a kanalizací a plní povinnosti jak provozního rázu, tak rázu administrativního.

Dle § 34 odst. 1 zákona o vodovodech a kanalizacích je možno v případě opakujícího se přestupku uložit pokutu až do výše dvojnásobku horní hranice sazby pokuty, tzn. do výše 20 000 Kč. Protože se jedná o přestupek bez závažných následků, přestupek nevedl k ohrožení odběratelů využívajících kanalizaci, životního prostředí, nebyla ohrožena plynulost a bezpečnost provozování kanalizace, nevyužil v daném případě KÚOK zcela možnost danou citovaným ustanovením zákona. Z hlediska povinností, které na vlastníka, resp. provozovatele klade zákon o vodovodech a kanalizacích se jedná o pochybení administrativního rázu.

Kanalizace včetně ČOV, na kterou je napojeno cca 590 fyzických osob, je ve vlastnictví Obce Chromeč. Tato skutečnost je pro KÚOK dostatečným zjištěním, že tento právní subjekt vlastní majetek takové hodnoty, která ji umožňuje uhradit výše uvedenou pokutu. KÚOK má za to, že ze strany KÚOK při uložení pokuty ve výši 10 000 Kč se nejedná o nepřiměřenou tvrdost a že výše pokuty je stanovena tak, aby neohrozila chod obce a nebyla likvidační. Pokuta by měla plnit funkci výchovnou, aby již v budoucnu nedošlo ze strany vlastníka kanalizace k jednání, které by porušovalo ustanovení § 36 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích.

Podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu KÚOK současně účastníku řízení uložil povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou, protože řízení bylo vyvoláno porušením jeho právní povinnosti. Protože se nejednalo o zvláště složitý případ a ani nebyl ke správnímu řízení přizván znalec, výše paušální částky byla stanovena v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 1 000 Kč. V souladu s § 79 odst. 2 správního řádu rozhodl KÚOK ve věci náhrady nákladů řízení v rámci meritorního rozhodnutí.

KÚOK v rámci řízení přezkoumal nashromážděné podklady a na základě příslušných právních předpisů ve věci rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

P o u č e n í ú č a s t n í k a :

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a následujících správního řádu odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo usnesení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu zemědělství podáním učiněným u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 97 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, odkladný účinek.

(otisk úředního razítka)

Vladimíra Kresáč Kubišová v. r.
vedoucí oddělení vodního hospodářství
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník:

Účastník řízení:

1. Obec Chromeč, Chromeč 71, 789 01 Zábřeh (datová schránka)

- KÚOK, OŽPZ, odd. VH - spis (zde)

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Lucie Michalová