

# KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

## Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

ČJ: KUOK 128421/2019

Olomouc 9. prosince 2019

SpZn. KÚOK/122685/2019/OSR/7515

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Dana Sejkorová

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

## ROZHODNUTÍ

### doručované veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KUOK), jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, dále podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal na podkladě společného odvolání Mgr. Heleny Zlatnické, Dr. Pavla Zlatnického a Bc. Heleny Zlatnické, všichni bytem 17. listopadu 1243/13, 787 01 Šumperk, podaného dne 27. 9. 2019, rozhodnutí Městského úřadu Šumperk, Odboru výstavby (dále jen Stavební úřad Šumperk), vyhotovené dne 27. 8. 2019 pod Sp.zn.: 18759/2019 VYS/ABOM, č.j. MUSP 74286/2019. Tímto rozhodnutím Stavební úřad Šumperk k žádosti města Šumperk, v zastoupení Odboru strategického rozvoje, ÚP a investic Městského úřadu Šumperk, IČ 00303461, Jesenická 621/31, 787 01 Šumperk, rozhodl, podle ust. § 79 a § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) a podle ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, o umístění stavby splaškové kanalizační stoky a přípojek splaškové kanalizace pod názvem „inženýrské sítě a komunikace z ul. Americká, Šumperk“ na pozemcích parc.č. 1278/1 (ostatní plocha), parc.č. 1278/19 (ostatní plocha), parc.č. 1291/3 (zahrada), parc.č. 1291/6 (zahrada) a parc.č. 2109/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Šumperk.

Odbor SR KÚOK na základě zjištěných skutečností rozhodl takto:

rozhodnutí Stavebního úřadu Šumperk, vyhotovené dne 27. 8. 2019 pod Sp.zn.: 18759/2019 VYS/ABOM, č.j. MUSP 74286/2019, se podle ust. § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu,

### m ě n í

ve výroku rozhodnutí tak, že

výroková část rozhodnutí na straně čtvrté dole v části označení účastníků řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu se doplňuje takto:

**ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín 4**

**Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IČ 04084063, Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3**

**Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a.s., IČ 47674911, Jílová 2769/6, 787 01 Šumperk**

Zbývající část rozhodnutí ze dne 27. 8. 2019 pod Sp.zn.: 18759/2019 VYS/ABOM, č.j. MUSP 74286/2019, se dle ust. § 90 odst. 5, věty druhé správního řádu

### **p o t v r z u j e.**

#### Účastník řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

město Šumperk, IČ 00303461, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk  
Ing. Jiří Vozda, nar. 10. 11. 1961, Bratrušovská 2726/4, 787 01 Šumperk  
Ing. Eva Vozdová, nar. 2. 12. 1963, Bratrušovská 2726/4, 787 01 Šumperk  
ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín  
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IČ 04084063, Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3  
Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a.s., IČ 47674911, Jílová 2769/6, 787 01 Šumperk

### **O d ů v o d n ě n í**

Dne 20. 2. 2019 Stavební úřad Šumperk obdržel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby pod názvem „inženýrské sítě a komunikace z ul. Americká, Šumperk“ (splašková kanalizace) na pozemcích parc.č. 1278/1 (ostatní plocha), parc.č. 1278/19 (ostatní plocha), parc.č. 1291/3 (zahrada), parc.č. 1291/6 (zahrada) a parc.č. 2109/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Šumperk, žadatele města Šumperk, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk, zastoupeného Odborem strategického rozvoje, územního plánování a investic Městského úřadu Šumperk, Jesenická 621/31, 787 01 Šumperk. Stavební úřad Šumperk poté opatřením ze dne 24. 4. 2019, č.j. MUSP 38782/2019, oznámil účastníkům řízení zahájení územního řízení o umístění stavby, a protože mu byly dobře známy poměry staveniště a podaná žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, upustil od ústního jednání a účastníkům řízení pro podání námitek a dotčeným orgánům pro uplatnění závazných stanovisek stanovil lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení. Dále jim sdělil, že po uplynutí lhůty pro podání námitek a závazných stanovisek budou dne 3. 6. 2019 shromážděny všechny podklady pro vydání rozhodnutí a ukončeno dokazování, a že mají podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu možnost se před vydáním rozhodnutí ve věci s těmito podklady seznámit a vyjádřit se k nim, a to od 4. 6. 2019 do 10. 6. 2019. Poté dne 28. 5. 2019 Stavební úřad Šumperk obdržel námítky Mgr. Heleny Zlatnické, Bc. Heleny Zlatnické a Dr. Pavla Zlatnického, jimiž vyjadřovali nesouhlas s umístěním předmětné stavby splaškové kanalizační stoky, a to z důvodu nedostatečné kapacity kanalizační stoky, kdy z tohoto důvodu měli při povodních sklepy domu zaplaveny splaškovými vodami. Poté Stavební úřad Šumperk dne 27. 8. 2019 vyhotovil rozhodnutí Sp.zn.: 18759/2019 VYS/ABOM, č.j. MUSP 74286/2019, kterým umístil stavbu splaškové kanalizační stoky a přípojek splaškové kanalizace pod názvem „inženýrské sítě a komunikace z ul. Americká, Šumperk“ na pozemcích parc.č. 1278/1 (ostatní plocha), parc.č. 1278/19 (ostatní plocha), parc.č. 1291/3 (zahrada), parc.č. 1291/6 (zahrada) a parc.č. 2109/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Šumperk.

Dne 27. 9. 2019 proti tomuto rozhodnutí podali Mgr. Helena Zlatnická, Dr. Pavel Zlatnický a Bc. Heleny Zlatnická, všichni bytem 17. listopadu 1243/13, 787 01 Šumperk, společné odvolání.

Ve svém odvolání nejprve uvádějí, že dne 28. 5. 2019 podali námítky proti vydání uvedeného rozhodnutí z důvodu nedostatečné kapacity splaškové kanalizační stoky

v ulici 17. listopadu. Dále uvádějí, co Stavební úřad Šumperk uvedl v rozhodnutí ze dne 31. 5. 2019, jímž umístil stavbu neveřejné účelové komunikace, zpevněné plochy, inženýrské sítě (vodovod vč. přípojek, veřejné osvětlení) pro budoucí výstavbu rodinných domů pod názvem „inženýrské sítě a komunikace z ul. Americká, Šumperk“. Dále uvádějí, že před 20 lety pro rozestavěnou budovu na pozemku parc.č. st. 6044 v k.ú. Šumperk nebylo povoleno odvádění dešťových vod do splaškové kanalizační stoky z důvodu nedostatečné kapacity této stoky, a že územním rozhodnutím ze dne 3. 11. 2008 bylo mj. stanoveno likvidaci dešťových vod řešit na vlastních pozemcích zaústěním do vsakovacích jímek, což dále rozvádějí. K tomu, že jejich pozemek je v záplavové oblasti, a nelze tudíž nikdy vyloučit, že v případě záplav či přívalových dešťů nedojde k zaplavení sklepů, jak uvedl Stavební úřad Šumperk v odůvodnění rozhodnutí, uvádějí, že nadále trvají na tom, že kanalizační stoka nemá dostatečnou kapacitu, a že se nepočítalo s napojením dalších nemovitostí.

Stavební úřad Šumperk opatřením ze dne 11. 10. 2019 v souladu s ust. § 86 odst. 2 správního řádu seznámil ostatní účastníky řízení s podaným společným odvoláním a současně jim dal možnost, aby se ve stanovené lhůtě k jeho obsahu vyjádřili. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Následně bylo Stavebním úřadem Šumperk podané společné odvolání odesláno spolu s příslušným správním spisem a dne 21. 11. 2019 doručeno odvolacímu správnímu orgánu k přezkoumání a rozhodnutí.

Odbor SR KÚOK jako odvolací orgán se nejprve zabýval otázkou, zda byly splněny formální podmínky umožňující napadené rozhodnutí na základě podaného odvolání přezkoumat. Odvolání proti rozhodnutí může podat účastník řízení ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odbor SR KÚOK se nejprve zabýval otázkou, zda odvolání bylo podáno osobami k tomu oprávněnými v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu, tedy zda bylo podáno účastníky řízení. Okruh účastníků územního řízení se stanovuje podle ust. § 85 stavebního zákona. Podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona účastníky územního řízení dále jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Odvolatelům, jakožto vlastníkům sousedních pozemků a staveb na nich, jejichž vlastnické právo může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, přísluší, dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, postavení účastníka řízení a podané odvolání je tak odvoláním přípustným.

Následně odvolací orgán zkoumal, zda bylo podané odvolání včasné, tedy v souladu s ust. § 83 odst. 1 správního řádu. Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, doručuje se v řízení postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu. Rozhodnutí tak bylo odvolatelům, jako účastníkům územního řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, doručeno veřejnou vyhláškou dne 14. 9. 2019. Následující den jim počala běžet 15denní lhůta pro podání odvolání, jejíž poslední den připadl na neděli 29. 9. 2019. Podle ust. § 40 odst. 1 písm. c) správního řádu připadne-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. Lze tedy konstatovat, že poslední den pro odvolání připadl na pondělí 30. 9. 2019. Společné odvolání Mgr. Heleny Zlatnické, Dr. Pavla Zlatnického a Bc. Heleny Zlatnické bylo stavebnímu úřadu doručeno dne 27. 9. 2019, tedy bylo podáno ve lhůtě pro podání řádného odvolání a lze tudíž konstatovat, že odvolání bylo včasné a zákonná lhůta zůstala zachována.

V odvolacím řízení se přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí se, v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu, přezkoumává výhradně v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží. Podle ust. § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví, nebo napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání, nebo též napadené rozhodnutí nebo jeho část změní. Jestliže odvolací orgán změní nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku je potvrdí. Neshledá-li odvolací orgán v přezkoumávaném rozhodnutí a ani v řízení, jež mu předcházelo, nedostatky takové povahy, že by rozhodnutí bylo nutné považovat za nezákonné nebo nesprávné, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

K podanému odvolání Odbor SR KÚOK přezkoumal napadené rozhodnutí ust. § 89 odst. 2 správního řádu a ze správního spisu orgánu I. stupně zjistil následně uváděné skutečnosti, které považuje pro posouzení věci za rozhodné.

Odbor SR KÚOK při přezkoumávání nezjistil v průběhu tohoto územního řízení žádné procesní ani věcné vady, které by měly za následek zrušení napadeného rozhodnutí, když toto územní řízení bylo vedeno řádně a v souladu s žádostí žadatele i platnou územně plánovací dokumentací. O tom svědčí především zjištění, že žadatel předložil úplnou žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění dané stavby kanalizační stoky a přípojek včetně všech podkladů, v souladu s ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb. Stavební úřad Šumperk v řízení také řádně posoudil soulad předmětného záměru pod názvem „inženýrské sítě a komunikace z ul. Americká, Šumperk“ s požadavky stavebního zákona, s podmínkami dotčených orgánů a rovněž soulad s obecnými požadavky na využívání území a technickými požadavky na stavby. Jak vyplývá ze závazného stanoviska z hlediska územního plánování, posuzovaná stavba je navržena v souladu s platným Územním plánem Šumperk.

Dále Odbor SR KÚOK zkoumal, zda je stavba v souladu s podmínkami dotčených orgánů a rovněž v souladu s obecnými požadavky na využívání území a technickými požadavky na stavby. Přitom neshledal rozpor s těmito dokumenty a předpisy, kdy se k podané žádosti kladně vyjádřily všechny příslušné dotčené správní úřady, jejichž případné podmínky Stavební úřad Šumperk zapracoval do podmínek rozhodnutí. Stavební úřad Šumperk také řádně vymezil okruh účastníků územního řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona, jimiž byli kromě žadatele a příslušné obce také vlastníci pozemků a staveb dotčených stavbou, dále osoby oprávněné z věcného práva k těmto pozemkům a stavbám, vlastníci a provozovatelé stavbou dotčených inženýrských sítí a dále vlastníci sousedních pozemků a staveb dotčených projednávaným záměrem, a ti, kteří k těmto sousedním pozemkům a stavbám mají jiná věcná práva. Účastníci řízení, tedy i všichni odvolatelé, byli v průběhu územního řízení řádně poučeni o jejich právech a byla jim dána možnost se se správním spisem seznámit, vyjádřit svá stanoviska a činit návrhy a důkazy. V řízení bylo účastníkům řízení doručováno zcela v souladu s ust. § 87 stavebního zákona, tj. v daném případě postupem dle ust. § 144

odst. 6 správního řádu, kdy bylo účastníkům řízení dle § 85 odst. 1 a odst. 2 písm. a) stavebního zákona doručováno jednotlivě a účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Stavební úřad Šumperk také řádně vyrozuměl účastníky řízení o zahájení územního řízení, byla jim poskytnuta zákonná 15denní lhůta pro uplatnění námitek a dotčeným orgánům pro uplatnění stanovisek, současně byli před vydáním rozhodnutí ve věci vyrozuměni o tom, že Stavební úřad Šumperk ukončil dokazování, shromáždil veškeré podklady pro rozhodnutí, s nimiž měli možnost se seznámit.

Ve vydaném rozhodnutí Stavební úřad Šumperk vymezil pozemky pro realizaci stavby, umístil a podrobně popsal všechny navrhované části stavby, a stanovil podmínky pro jejich umístění a projektovou přípravu stavby. Také se zabýval souladem navrhované stavby s požadavky stavebního zákona, s podmínkami dotčených orgánů a rovněž s obecnými požadavky na využívání území a technickými požadavky na stavby. V průběhu řízení byly vzneseny a předloženy námitky účastníků řízení. S podanými námitkami se Stavební úřad Šumperk ve svém rozhodnutí řádně zabýval a beze zbytku se s nimi vypořádal, přičemž vycházel ze všech podkladů obsažených ve správním spise, mimo jiné ze závazných stanovisek příslušných dotčených správních orgánů, která byla všechna souhlasná.

Na základě těchto skutečností dospěl Odbor SR KÚOK k závěru, že Stavební úřad Šumperk postupoval správně, když stavbu splaškové kanalizační stoky a přípojek splaškové kanalizace pod názvem „inženýrské sítě a komunikace z ul. Americká, Šumperk“ na pozemcích parc.č. 1278/1 (ostatní plocha), parc.č. 1278/19 (ostatní plocha), parc.č. 1291/3 (zahrada), parc.č. 1291/6 (zahrada) a parc.č. 2109/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Šumperk, dle výsledků z provedeného územního řízení, rozhodnutím ze dne 27. 8. 2019 umístil.

Pochybení však Odbor SR KÚOK zjistil ve skutečnosti, že Stavební úřad Šumperk vydal rozhodnutí, přičemž ve výroku svého rozhodnutí v části označení účastníků řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu neuvedl všechny účastníky řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu v tomto řízení, což je v rozporu s ust. § 68 odst. 2 správního řádu. Podle ust. § 68 odst. 2 správního řádu se ve výrokové části rozhodnutí mj. uvede označení účastníků podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu. Účastníky územního řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) a ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona. Stavební úřad Šumperk ve výrokové části svého rozhodnutí označil za účastníka podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu pouze žadatele, který je současně vlastníkem pozemků, a další vlastníky pozemků, na nichž se má předmětný záměr umístit. Avšak opomněl zde uvést další účastníky podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona. Na základě výše uvedeného proto Odbor SR KÚOK označil ve výrokové části svého rozhodnutí za účastníky řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu také majetkového správce stavby, které se navrhovaný záměr dotýká (Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a.s.) a dále osoby, kterým svědčí jiné věcné právo k dotčeným pozemkům, na kterých se daný záměr umísťuje (ČEZ Distribuce, a.s. a Česká telekomunikační infrastruktura a.s.). Tímto Odbor SR KÚOK dostal požadavkům daného ustanovení.

Odbor SR KÚOK k tomu uvádí, že Stavební úřad Šumperk, jak již bylo uvedeno, řádně vymezil okruh účastníků územního řízení, kdy uvedené účastníky správně pojal za účastníky řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona. Současně těmto účastníkům řízení doručoval v souladu s ust. § 87 stavebního zákona ve spojení s ust. § 144 odst. 6 správního řádu do vlastních rukou. Odbor SR KÚOK z těchto důvodů

přistoupil ke změně výrokové části napadeného rozhodnutí, když upravil neúplné označení účastníků podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu. Pokud by totiž Odbor SR KÚOK napadené rozhodnutí z tohoto důvodu zrušil, Stavební úřad Šumperk by v novém projednání do rozhodnutí prakticky pouze správně uvedl okruh účastníků řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu. Tímto postupem by došlo ke zbytečnému protahování správního řízení a také k nadbytečnému zatěžování účastníků řízení, což by bylo v rozporu se základními zásadami činnosti správních orgánů, zejména se zásadou rychlosti řízení a procesní ekonomie.

Podle ust. § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu může odvolací orgán rozhodnutí prvoinstančního správního orgánu změnit, pokud tím žádnému z účastníků, jemuž je ukládána povinnost, nebude hrozit újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se. Pokud je tato podmínka splněna, je podle názoru Odboru SR KÚOK třeba v souladu s ust. § 6 odst. 2 věta první správního řádu upřednostnit změnu prvoinstančního rozhodnutí před jeho zrušením a vrácením věci k novému projednání.

Odbor SR KÚOK tak po posouzení dané věci dospěl k závěru, že zjištěné pochybení není takového charakteru, aby způsobovalo nezákonnost rozhodnutí Stavebního úřadu Šumperk a bylo důvodem pro jeho zrušení. Současně Odbor SR KÚOK usoudil, že výše uvedeným upravením výroku rozhodnutí nehrozí žádnému z účastníků řízení újma z důvodu ztráty možnosti se odvolat, protože nikomu z účastníků řízení nebyla napadeným rozhodnutím ukládána žádná povinnost nebo zrušeno nějaké právo. Nejedná se ani o změnu rozhodnutí v neprospěch odvolatele ve smyslu ust. § 90 odst. 3 správního řádu. V souladu s ust. § 6 odst. 2 správního řádu tak bylo možné nedostatky napadeného rozhodnutí napravit v rámci odvolacího řízení, proto Odbor SR KÚOK výrokovou část rozhodnutí Stavebního úřadu Šumperk změnil a zbývající část potvrdil, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

K podanému odvolání odvolatelů Odbor SR KÚOK uvádí následující.

Z předloženého správního spisu je zřejmé, že námitky týkající se kapacity splaškové kanalizační stoky, respektive její nedostatečnosti, uvedené v podaném odvolání jsou totožné s námitkami podanými odvolateli do vedeného územního řízení. Jak již bylo výše uvedeno, Stavební úřad Šumperk se ve svém rozhodnutí podanými námitkami řádně zabýval a beze zbytku se s nimi vypořádal. Odbor SR KÚOK se jako odvolací orgán se stanoviskem Stavebního úřadu Šumperk k podaným námitkám v podstatě ztotožnil, nicméně k tomu dodává následující.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) v ust. § 8 odst. 5 vlastníku vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovateli, pokud je k tomu vlastníkem zmocněn, ukládá povinnost umožnit připojení na vodovod nebo kanalizaci a dodávat pitnou vodu nebo odvádět odpadní vody a čistit odpadní vody, pokud to umožňují kapacitní a technické možnosti těchto zařízení. Jak již Stavební úřad Šumperk správně uvedl ve svém rozhodnutí, technické a kapacitní možnosti pro napojení objektů na kanalizace nejsou v právních předpisech stanoveny. Je tak především na vlastníkově dané infrastruktury, v daném případě kanalizace, aby kapacitní a technické podmínky pro napojení stanovil a v každém jednotlivém případě posoudil. V daném případě bylo k danému záměru napojení na kanalizaci doloženo souhlasné stanovisko správce kanalizace, jímž je v tomto případě Šumperská provozní hospodářská společnost, a.s., s napojením na stávající kanalizační řad. Z něho nevyplývá žádná skutečnost, která by dokládala tvrzení odvolatelů o nedostatečné kapacitě kanalizační stoky, a Stavební úřad Šumperk proto neměl důvod pro zamítnutí navrhovaného záměru.

K namítaným skutečnostem týkajícím se podmínek daných pro rozestavěnou stavbu před 20 lety a v rozhodnutí z roku 2008, a také skutečností uvedených v rozhodnutí ve věci neveřejné účelové komunikace, Odbor SR KÚOK uvádí, že se jedná o námitky, které nejsou předmětem územního řízení, o kterém je vedeno toto odvolací řízení, a proto se Odbor SR KÚOK těmito námitkami dále nezabýval.

Po provedeném přezkoumání celého správního spisu dospěl Odbor SR KÚOK k závěru, že výše citované rozhodnutí Stavebního úřadu Šumperk ze dne 31. 5. 2019 pod Sp.zn.: 36997/2018 VYS/ABOM, č.j. MUSP 46953/2019, bylo vydáno v souladu se správním řádem, stavebním zákonem a předpisy souvisejícími a také, že zjištěné pochybení není takového charakteru, aby způsobovalo nezákonnost rozhodnutí Stavebního úřadu Šumperk a nedostatky napadeného rozhodnutí bylo možné napravit v rámci odvolacího řízení. Proto Odbor SR KÚOK výrokovou část rozhodnutí Stavebního úřadu Šumperk vyhotoveného dne 27. 8. 2019 pod Sp.zn.: 18759/2019 VYS/ABOM, č.j. MUSP 74286/2019, změnil a zbývající část potvrdil.

### **Poučení účastníků**

Proti tomuto rozhodnutí se, podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu, nelze dále odvolat.

Obdrží:

Účastníci územního řízení, uvedení v ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona, kterým se doručuje do vlastních rukou:

1. Město Šumperk, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk zastoupené Odborem strategického rozvoje, územního plánování a investic Městského úřadu Šumperk, Jesenická 621/31, 787 01 Šumperk

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, kterým se doručuje do vlastních rukou:

2. Ing. Jiří Vozda, Bratrušovská 2726/4, 787 01 Šumperk
3. Ing. Eva Vozdová, Bratrušovská 2726/4, 787 01 Šumperk
4. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV - Podmokly, 405 02 Děčín 4
5. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3
6. Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a.s., Jílová 2769/6, 787 01 Šumperk
7. Město Šumperk, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk zastoupené Městským úřadem Šumperk, Odborem majetkoprávním, Jesenická 621/31, 787 01 Šumperk

Ostatním účastníkům územního řízení, uvedeným v ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, popřípadě jejich zplnomocněným zástupcům, a také osobám, jejichž pobyt není znám a osobám, které nejsou známy, a které jsou účastníky řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, se toto rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou, podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona, ve vazbě na ustanovení § 87 odst. 1 a odst. 3 stavebního zákona a ustanovení § 25 odst. 1 a § 144 správního řádu. Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí též na úřední desce Městského úřadu Šumperk.

Rozhodnutí se v souladu s ust. § 25 odst. 2 správního řádu zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje <http://www.kr-olomoucky.cz>, a dále na elektronické úřední desce na webových stránkách města Šumperka <https://www.sumperk.cz/>.

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kterým se podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. st. 626, 855/2, 855/6, 861, 1217/1, 1217/2, 1583, 2188/1, 2188/2, 2188/3, 2188/4, 2188/5, 2188/6, 2188/7, 2188/8, 2188/9, 2188/10, 2188/11, 6044, 6374, a parc. č. 1273/1, 1273/9, 1278/8, 1278/9, 1278/13, 1278/14, 1278/15, 1278/16, 1278/17, 1278/18, 1291/9 a 3019 v katastrálním území Šumperk a dále vlastníci dopravní a technické infrastruktury na těchto sousedních pozemcích;

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

č.p. 479, č.p. 525, č.p. 2916, č.p. 3306, č.p. 673, č.p. 1081 a č.p. 1243

Otisk úředního razítka.

Bc. Ing. Hana Mazurová  
vedoucí oddělení stavebního řádu  
Odboru SR KÚOK

Dále obdrží na vědomí:

8. Krajský úřad Olomouckého kraje - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
9. Městský úřad Šumperk, Odbor správní a vnitřních věcí, nám. Míru 364/1, 787 01 Šumperk 1 - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí) - pro informovanost, avšak bez právních účinků pro doručení
10. Městský úřad Šumperk, Odbor výstavby, Jesenická 621/31, 787 01 Šumperk 1
11. Městský úřad Šumperk, Odbor dopravy, Jesenická 621/31, 787 01 Šumperk 1
12. Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí, Jesenická 621/31, 787 01 Šumperk 1
13. Městský úřad Šumperk, Odbor strategického rozvoje, ÚP a investic, odd. územního plánování, Jesenická 621/31, 787 01 Šumperk 1
14. Spis KÚOK/122685/2019/OSR/7515 (330 - V/5)

**Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.**

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....  
Razítko a podpis

.....  
Razítko a podpis