



Č. J.: KUOK 26692/2020
ODPOVĚď K ČÍSLO: KUOK 19086/2020
ZE DNE: 4. 2. 2020
VYŘIZUJE: Mgr. Eva Stodolová
ODBOR: životního prostředí a zemědělství
TEL.: 585 508 425
DATUM: 25. 2. 2020

PRO:

Ing. Dana Sejkorová
Odbor strategického rozvoje kraje
Oddělení stavebního řádu

NA VĚDOMÍ:

Potvrzení závazného stanoviska orgánu ochrany přírody Magistrátu města Olomouce

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel Vaši žádost o posouzení závazného stanoviska Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí, oddělení péče o krajinu a zemědělství, č.j. SMOL/201947/2019/OZP/PKZ/Ci ze dne 8. 8. 2019, Spis. zn. S-SMOL/198486/2019/OZP z hlediska vlivu na krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k umístění stavby „*Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov*“.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany orgán ochrany přírody v přenesené působnosti dle § 77a zákona a § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, nadřízený správnímu orgánu, který napadené závazné stanovisko vydal, a dle § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů tímto

p o t v r z u j e

závazné stanovisko č.j. SMOL/201947/2019/OZP/PKZ/Ci ze dne 8. 8. 2019, vydané Magistrátem města Olomouce, ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 zákona.

Odůvodnění:

- Závazné stanovisko bylo vydáno v přenesené působnosti věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody - obecním úřadem obce s rozšířenou působností - Magistrátem města Olomouce, Odborem životního prostředí, oddělením péče o krajinu a zemědělství, a to dle ustanovení § 12 odst. 2 zákona. Věcná příslušnost je zakotvena v ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona. Místní příslušnost v tomto případě vyplývá z usnesení Krajského úřadu Olomouckého kraje č.j. KUOK 52031/2018 ze dne 20. června 2018, kterým bylo vyhověno námitce podjatosti a Magistrát města Olomouce byl pověřen provedením územního řízení o změně územního rozhodnutí stavby a dále byl Magistrát města Olomouce pověřen jako dotčený orgán v oblasti životního prostředí, příslušný dle zákona.

- Orgán ochrany přírody vydal souhlasné závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu pro akci „*Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov*“ v rozsahu aktualizace DÚR. Souhlas je podmíněn splněním pěti podmínek. Orgán ochrany přírody vycházel zejména z územního

rozhodnutí Magistrátu města Přerova č. 32/2006 ze dne 3. 3. 2006, ze závazného stanoviska k vlivům prioritního dopravního záměru na životní prostředí, které dne 30. 11. 2016 pod č.j. 63946/ENV/16 vydalo Ministerstvo životního prostředí v Praze a dále z Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz, zpracovaného Ecological Consulting, a.s., Olomouc, v červenci 2019.

- Z předložených materiálů nevyplývá, že by stanovisko bylo založeno na neúplně zjištěném skutkovém stavu.

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako správní orgán nadřízený v oblasti státní správy ochrany přírody Magistrátu města Olomouce, Odboru životního prostředí, neshledal zákonný důvod napadené závazné stanovisko změnit.

- Dále zasíláme vyjádření ke všem námitkám uplatněným v podaných odvoláních týkajících se předmětného závazného stanoviska:

K odvolání spolku Voda z Tetčic, z.s., k části směřující proti obsahu předmětného závazného stanoviska uvádíme:

Spolek vyjadřuje názor, že vypořádání námítky konstatováním bez uvedení jakéhokoliv důvodu, proč nebylo námitce možno vyhovět, je důkazem nepřezkoumatelnosti rozhodnutí. Námitka odvolatele se vztahovala k obsahu posouzení vlivu stavby na krajinný ráz z července 2019.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, s námitkou nesouhlasí a považuje ji za nedůvodnou. Námitka spolku je v napadeném rozhodnutí dostatečně vypořádána konstatováním, že rozpor se zákony či jinými obecně závaznými právními předpisy nebyl zjištěn a tak stavební úřad nemá důvod se zabývat námitkami proti závazným stanoviskům. K tomu dále uvádíme, že posouzení vlivu stavby na krajinný ráz je zpracován osobou s platným osvědčením, která je oprávněna tato posouzení provádět a není důvod zpochybňovat kvalitu toho posouzení. Posouzení je zpracováno v souladu s doporučeným metodickým postupem.

K odvolání spolku Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, k části týkající se předmětného závazného stanoviska uvádíme:

Podle názoru spolku je napadené rozhodnutí vydáno v rozporu se zákonem, neboť mezi jeho uloženými podmínkami chybí 5 závazných požadavků závazného stanoviska č.j. SMOL/201947/2019/OZP/PKZ/Ci ze dne 8. 8. 2019, které se týkají ochrany krajinného rázu umísťované stavby. Současně lze dle názoru spolku napadené rozhodnutí považovat za nepřezkoumatelné, neboť není z něho zřejmé, proč tak stavební úřad postupoval, ačkoliv bylo jeho povinností tyto požadavky zahrnout do napadeného rozhodnutí.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, s námitkou nesouhlasí a považuje ji za nedůvodnou. Závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu je podmíněno splněním pěti podmínek, které ze své věcné podstaty se vztahují k dalším stupňům přípravy stavby. Podmínky se týkají barevné úpravy protihlukových stěn, jejich osázením popínavými rostlinami a jejich doplněním výsadbou vhodných dřevin přiměřených rozměrů, a dále výsadbou vhodných dřevin v rámci vegetačních úprav, včetně podmínky přednostně používat domácí botanické druhy stanovištně vhodných keřů a stromů.

Navíc s nutností zajistit, aby v rámci zpracování dalšího stupně projektové dokumentace bylo v maximální míře uvažováno s další zelení všude tam, kde to nebude bránit bezpečnosti silničního provozu a aby navrhovaná zeleň odpovídala svým charakterem zeleni typické pro danou krajinnou oblast (geograficky původní druhy dřevin), pokud nebude rozhodnuto příslušným dotčeným orgánem státní správy jinak, je zakotvena již v podmínce č. 8 písm. t) územního rozhodnutí č. 32/2006 č.j. SÚ-3229/2005 KI ze dne 3. 3. 2006. V tomto rozhodnutí je rovněž zakotvena podmínka č. 8 písm. o) o nutnosti zajistit, aby v rámci zpracování dalšího stupně projektové dokumentace byla uplatněna opatření, která budou minimalizovat přímé střety živočichů s vozidly a s tělesem dálnice. Všechny podmínky stanovené územním rozhodnutím č. 32/2006 nejsou rozhodnutím č. 82/2019 o změně územního rozhodnutí dotčeny a i nadále zůstávají v platnosti. A jak uvádí i stavební úřad v napadeném rozhodnutí, při další projektové přípravě stavby musí být dodrženy všechny požadavky plynoucí ze stanovisek a rozhodnutí dotčených orgánů.

K odvolání spolku Občanské sdružení Krajina Dluhonice, z.s., k části směřující do oblasti zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny uvádíme:

Spolek v části 3.2 svého odvolání navrhuje, změnu uložené podmínky č. 12, která se týká ochrany ptáků před nárazy do protihlukových průhledných stěn umístěných podél D1. Uložená podmínka napadeného rozhodnutí zní: *„V dalším stupni stavebního řízení bude dořešena ochrana ptáků před nárazy do protihlukových průhledných stěn umístěných podél D1. Přesný způsob „vypískování proužků“ na jejich povrchu bude upřesněn v dalším stupni projektové dokumentace ke stavebnímu řízení.“* Spolek požaduje upřesnit opatření proti nárazu ptáků a navrhuje konkrétní text podmínky.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, s námitkou nesouhlasí a považuje ji za nedůvodnou. Územní řízení je legislativní proces pro umísťování staveb nebo zařízení, ochraně zájmů území, využití území apod. Předmětem územního řízení je umístění stavby jako takové, nikoliv konkrétní podoba schvalované stavby, a proto se ztotožňujeme s postupem, že je předmětný požadavek na ochranu ptáků před nárazy odkázán k naplnění do dalšího stupně stavebního řízení.

otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Eva Stodolová