



Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc

Váš dopis značky / ze dne
/

Naše značka
14/2020-120-STSP/11

Vyřizuje / linka
**Peterková Kateřina, Mgr. /
225131280**

Praha
16. 4. 2020

Věc: Závazné stanovisko

Dne 7. 2. 2020 jste nám doručili žádost o potvrzení nebo změnu koordinovaného závazného stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje č. j. KUOK 5754/2016 ze dne 18. 1. 2016 (dále jen „závazné stanovisko“), jehož součástí je stanovisko z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), které bylo vydáno k dokumentaci pro vydání změny územního rozhodnutí stavby „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice–Přerov“ (dále jen „stavba“).

Magistrát města Olomouce vydal rozhodnutí č. j. SMOL/240886/2019/OS/US/Sem ze dne 19. 11. 2019 (dále jen „rozhodnutí“), kterým povolil změnu územního rozhodnutí č. 32/2006, vydaného Městským úřadem Přerov dne 3. 3. 2006 pod č. j. SÚ3229/2005-KI. Proti rozhodnutí podal odvolání Ing. Jaroslav Horák, bytem Náves 207/33, 750 02 Přerov, Pavel Horák, bytem Náves 152/56, 750 02 Přerov, Jaroslav Horák, bytem Náves 152/56, 750 02 Přerov, Milan Tomeček, bytem Dluhonice 8, 750 02 Přerov, Ing. Pavel Ježík a MUDr. Helena Ježíková, oba bytem U Zbrojnice 46/3, 750 02 Přerov, spolek Občanské sdružení Krajina Dluhonice, z.s., se sídlem Cejl 866/50a, 602 00 Brno, spolek Voda z Tetčic, z.s., se sídlem Hybešova 178, 664 17 Tetčice.

Ani v jednom odvolání nejsou uvedeny konkrétní výhrady směřující do předmětné části závazného stanoviska, která se týká zákona o pozemních komunikacích. Všichni uvedení odvolatelé obecně žádají o přezkoumání závazného stanoviska.

Při posouzení zákonnosti závazného stanoviska je třeba vycházet jak z definice závazného stanoviska, která je uvedena v § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ze základních zásad činnosti správních orgánů, tak z relevantních ustanovení zákona o pozemních komunikacích.

Príslušný silniční správní úřad, v tomto případě Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Olomouckého kraje, uplatnil závazné stanovisko podle § 40 odst. 3 písm. d) zákona o pozemních komunikacích. Tedy posuzoval stavbu výhradně z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.



Závazné stanovisko bylo vydáno v mezích věcné a místní příslušnosti a nebyla zjištěna nezákonnost závazného stanoviska. Z těchto důvodů dle § 149 odst. 5 správního řádu potvrzujeme obsah závazného stanoviska, neboť nebyly shledány důvody pro změnu závazného stanoviska.

Ing. Václav Krumphanzl v. r.
ředitel
Odbor pozemních komunikací