



KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE
Odbor majetkový, právní a správních činností
oddělení přestupkové
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc
tel.: +420 585 508 529
datová schránka: qjabfmf
e-mail: h.kilianova@olkraj.cz
www.olkraj.cz

Počet listů: 1
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 1/0

Statutární město Prostějov
Komise pro projednávání
přestupků
nám. T. G. Masaryka 130/14
796 01 Prostějov

Vaše č. j.
PVMU 106724/2020
16a
PVMU 106761/2020
16a

Naše č. j., sp. zn.
KUOK 124928/2020
KÚOK/99111/2020/OMPSČ-P/450

Vyřizuje/Tel
Mgr. Hana Kiliánová
585 508 529

Olomouc
23. 11. 2020

Opatření proti nečinnosti

Dne 12. 9. 2020 došla Krajskému úřadu Olomouckého kraje žádost [redacted] [redacted] o uplatnění opatření proti nečinnosti Magistrátu města Prostějova ve věci záboru veřejného prostranství na parc. [redacted] v k. ú. Domamyslice na pozemku města Prostějova (resp. části pozemků na parc. [redacted], která byla následně dne 8. 11. 2020 doplněna spolkem dalšími podklady.

Věc byla předána k vyřízení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru majetkovému, právnímu a správních činností, oddělení přestupkovému (dále jen krajský úřad).

Z předložených podkladů bylo zjištěno, že statutární město Prostějov, Komise pro projednávání přestupků (dále správní orgán) dne 7. 9. 2020 vydalo usnesení č. j. PVMU 106724/2020 16a o odložení věci přestupku podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. g) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, neoprávněného záboru veřejného prostranství, kterého se měli dopustit [redacted]

[redacted] tím, že měli v blíže nezjištěnou dobu na pozemku [redacted] v k.ú. Domamyslice umístit plechy (část plechové krytiny, kolečka, kompost) a z druhé strany pozemku nízký dřevěný plot a tři uzavřené branky, které je možné otočit do pásma 3 m od hrany břehu vodního toku, a tím měli omezit průchodnost dle platného územního plánu města Prostějova, tedy měli neoprávněně zabrat veřejné prostranství. Též dne vydal správní orgán usnesení č. j. PVMU 106761/2020 16a o odložení věci přestupku podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. g) zákona o některých přestupcích, neoprávněného záboru veřejného prostranství, kterého se měl dopustit [redacted]

[redacted] tím, že měl v blíže nezjištěnou dobu umístit do 3 m pásma od hrany břehu vodního toku na pozemku p. [redacted] v k.ú.

Domamyslice posezení s ohništěm a z druhé strany stavební materiál (paletu dlaždic, barely), čímž měl omezit průchodnost kolem vodního toku, přičemž tato skutečnost byla oznámena dne 30. 6. 2020, tedy měl neoprávněně zabrat veřejné prostranství.

Ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 písm. g) zákona o některých přestupcích se fyzická osoba dopustí přestupku neoprávněného záboru veřejného prostranství pouze tehdy, jestliže její jednání není postižitelné podle jiných zákonů. Vzhledem k okolnostem případu, tzn. k tomu, že mělo dojít k záboru mj. i stavbami a v blízkosti vodního toku, požádal krajský úřad pro účely vyřízení předmětné žádosti odbor strategického rozvoje kraje a odbor životního prostředí a zemědělství o posouzení popsanych jednání jmenovaných z hlediska možného podezření na spáchání přestupku v jejich působnosti.

Odbor strategického rozvoje kraje konstatoval, že v daném případě mohou být předmětem jeho posouzení podle stavebního zákona pouze stavby oplocení, resp. jeho součástí, a to jak oplocení [REDAKCE] tak i zmiňované otočné brány [REDAKCE] a [REDAKCE]. K oplocení [REDAKCE] uvedl, že bylo provedeno bez příslušného povolení vyžadovaného stavebním zákonem, tedy stavebník se dopustil přestupku podle ustanovení § 178 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, jelikož v rozporu s § 76 provedl činnosti, ke kterým je třeba mj. územní rozhodnutí. K bránám [REDAKCE] uvedl, že stavba byla provedena v rozporu s povolením na danou stavbu, a tedy stavebníci se dopustili přestupku podle ustanovení § 178 odst. 2 písm. g) stavebního zákona, jelikož provedli stavbu v rozporu mj. se společným povolením. Pokud jde o umístění posezení s ohništěm, o ukládání stavebního materiálu a barelů, umístění výstražné cedule či různých prvků zabraňujících průchodu, tj. střešní krytiny, přenosného plotu či koleček, jak je zřejmé z fotografií, svou působnost odbor strategického rozvoje kraje výslovně vyloučil.

Odbor životního prostředí a zemědělství bez dalšího konstatoval, že popsaná jednání [REDAKCE] nenaplňují znaky přestupků na úseku ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ani zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

Jelikož jednání [REDAKCE] spočívající v umístění posezení s ohništěm a stavebního materiálu (paleta dlaždic, barely), případně jiných movitých věcí na označeném pozemku, stejně tak jako jednání [REDAKCE] spočívající v umístění plechové krytiny, kolečka, kompostu a případně jiných movitých věcí na označené parcele, nelze postihnout podle jiných zákonů, má krajský úřad za to, že v těchto jednáních lze spatřovat důvodné podezření ze spáchání přestupku neoprávněného záboru veřejného prostranství podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. g) zákona o některých přestupcích (samozřejmě za podmínky, že se jedná o veřejné prostranství).

Krajský úřad je si vědom, že užívání veřejného prostranství je plnohodnotné tehdy, není-li zabráno v žádném svém rozsahu. Obzvláště v daném případě se může jevit projednávání shora popsaneého jednání jmenovaných jako přestupku neoprávněného záboru veřejného prostranství samoučelným, když na prakticky též veřejném prostranství měly být týmiž osobami umístěny oplocení a brány. Zákon však správním orgánům ukládá povinnost zabývat se každým jednáním zakládajícím důvodné podezření ze spáchání přestupku bez ohledu na případná jiná přestupková jednání téže osoby.

Závěr Vašeho správního orgánu, že k projednání popsanych jednání [REDAKCE] je příslušný stavební úřad, je správný pouze zčásti.

Nedopadá na jednání [REDAKCE] spočívající v umístění posezení s ohništěm a stavebního materiálu (paleta dlaždic, barely), případně jiných movitých věcí na označeném pozemku, a na jednání [REDAKCE] spočívající v umístění plechové krytiny, kolečka, kompostu a případně jiných movitých věcí na označené parcele. Ve vztahu k těmto oznámeným jednáním je Váš správní orgán nečinný, byť je zákonem předpokládaným způsobem vyřídil, tak se však stalo v důsledku nesprávného právního posouzení věci.

Krajský úřad proto podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů příkazuje Vašemu správnímu orgánu ve shora označených přestupkových věcech učinit potřebná opatření ke zjednání nápravy, a sice učinit úkony vedoucí k zahájení řízení o přestupcích jmenovaných proti veřejnému pořádku, neoprávněnému záboru veřejného prostranství, k čemuž stanoví lhůtu bez zbytečného odkladu. O splnění uloženého opatření podejte krajskému úřadu zprávu.

[REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] bude o tomto opatření vyrozuměn.

Děkuji za spolupráci.

S pozdravem

Mgr. Hana Kiliánová
vedoucí oddělení