

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor dopravy a silničního hospodářství**  
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č.j.: KUOK 14380/2021

V Olomouci dne 2. února 2021

Sp. Zn.: KÚOK/124018/2020/ODSH-SH/9065

Počet listů: 4

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Mgr. František Pěruška

Oprávněná úřední osoba pro vyřizování: Ing. Milena Hošťálková

tel.: 585 508 686

datová schránka: qiabfmf

e-mail: m.hostalkova@olkraj.cz

**VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA**  
**ROZHODNUTÍ**

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství, bylo Městským úřadem Zábřeh, Odborem správním, oddělením dopravy (dále jen „**speciální stavební úřad**“), předloženo k rozhodnutí odvolání, které dne 22. 9. 2020 podali účastníci řízení Hojgr Karel a Hojgrová Daniela, oba bytem, Malá strana 1353/27, 78901 Zábřeh; Hroch Jiří, Morávková 1342/31, 78901 Zábřeh; Štusák Jiří, Morávková 1341/29, 78901 Zábřeh; Frydrych Antonín a Frydrychová Jana, oba bytem Boženy Němcové 1481/10, 78901 Zábřeh; Süssová Jana, Boženy Němcové 1481/10, 78901 Zábřeh; Tesař Martin DiS., V Háječku 1846/7, 78901 Zábřeh; Zavřelová Jarmila Mgr., Boženy Němcové 1481/10, 78901 Zábřeh. K tomuto odvolání připojili své podpisy také Hošek Martin, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh; Milková Jana Ing., Boženy Němcové 1482/12, 78901 Zábřeh; Šípová Daniela Mgr., Boženy Němcové 1482/12, 78901 Zábřeh; Hošek Jiří, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh; Hošková Ludmila, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh; Hošková Věra, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh; Jílek Petr, Československé armády 653/6, 78901 Zábřeh a Hošek Jindřich, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh. Odvolání bylo podáno proti rozhodnutí speciálního stavebního úřadu ze dne 4. 9. 2020, vedeného pod sp. zn. DO.3175/2020/Ju a č.j. 2020/3175/DO-MUZB-5, kterým bylo vydáno společné povolení pro stavbu „**Stavební úpravy komunikace v lokalitě na Skokance v Zábřehu, k.ú. Zábřeh na Moravě**“ na pozemcích parc. č. 984/1, 985/1, 985/2, 985/6, 986, 1015, 1084, 1093/4, 1114, 1115/1, 1115/2, 1116/2, 1117 v katastrálním území Zábřeh na Moravě.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný odvolací orgán podle ust. § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o pozemních komunikacích**“), ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o krajích**“)

a dále ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), přezkoumal odvoláním napadené rozhodnutí podle ust. § 89 odst. 2 správního řádu a na základě zjištěných skutečností rozhodl takto:

- I. Rozhodnutí speciálního stavebního úřadu ze dne 4. 9. 2020, vedeného pod sp. zn. DO.3175/2020/Ju a č.j. 2020/3175/DO-MUZH-5 se dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu

## r u š í

a věc se vrací k novému projednání správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal.

### Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

Město Zábřeh, Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh  
 Vladislav Sklenář (nar. 27. 2. 1953), Malá strana 1354/33, 789 01 Zábřeh  
 ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín  
 Vodohospodářská zařízení Šumperk, a.s., Jílová 2769/6, 787 01 Šumperk  
 Luděk Roubal (nar. 15. 11. 1969), Morávková 2233/19a, 789 01 Zábřeh  
 Ing. Daniela Hrdinová (nar. 13. 7. 1981), Malá strana 2320/26, 789 01 Zábřeh  
 Ing. František Rochovanský (nar. 4. 3. 1984, Sokolská 1418/28, 789 01 Zábřeh  
 Mgr. Markéta Rochovanská (nar. 28. 7. 1989), 8. května 499/33, 779 00 Olomouc  
 Štěpán Kriegler (nar. 24. 6. 1987), Sokolská 1418/28, 789 01 Zábřeh  
 Jana Sklenářová (nar. 17. 7. 1954), Malá strana 1345/33, 789 01 Zábřeh  
 Hana Hélová (nar. 28. 3. 1955), Morávková 1344/33, 789 01 Zábřeh  
 Pavel Hrdina (nar. 21. 5. 1980), Malá strana 2320/26, 789 01 Zábřeh  
 Nové zámky – poskytovatel sociálních služeb, p.o., Nové zámky 2, 784 01 Nové Zámky  
 GasNet, s.r.o., Klíšská 940, 400 01 Ústí nad Labem  
 Josef Morávek (nar. 24. 7. 1961), Morávková 1286/18, 789 01 Zábřeh  
 Anna Krieglová (nar. 25. 2. 1962), Sokolská 1418/28, 789 01 Zábřeh  
 CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha  
 Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a.s., Jílová 2769/6, 787 01 Šumperk  
 EKO servis Zábřeh s.r.o., Dvorská 1491/19, 789 01 Zábřeh  
 Jakub Seidl (nar. 12. 11. 1985), Morávková 2428/27, 789 01 Zábřeh  
 Pavel Semler (nar. 26. 8. 1989), Morávková 2428/27, 789 01 Zábřeh

- II. Odvolání, které podal Hošek Martin, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh; Milková Jana Ing., Boženy Němcové 1482/12, 78901 Zábřeh; Šípová Daniela Mgr., Boženy Němcové 1482/12, 78901 Zábřeh; Hošek Jiří, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh; Hošková Ludmila, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh; Hošková Věra, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh; Jílek Petr, Československé armády 653/6, 78901 Zábřeh a Hošek Jindřich, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh se v souladu s ust. § 92 odst. 1 správního řádu

**j a k o n e p ř í p u s t n é z a m í t á .**

Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

Hošek Martin (nar. 22. 6. 1974), Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh  
 Milková Jana Ing.(nar. 27. 12. 1971), Boženy Němcové 1482/12, 78901 Zábřeh  
 Šípková Daniela Mgr.( 5. 2. 1973), Boženy Němcové 1482/12, 78901 Zábřeh  
 Hošek Jiří (nar. 8. 9. 1971), Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh  
 Hošková Ludmila (11. 6. 1974), Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh  
 Hošková Věra ( nar. 18. 8. 1970), Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh  
 Jílek Petr (nar. 22. 3. 1971), Československé armády 653/6, 78901 Zábřeh  
 Hošek Jindřich, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh

**O d ů v o d n ě n í**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „**krajský úřad**“), zjistil z předloženého správního spisu tyto skutečnosti.

Speciální stavební úřad napadeným rozhodnutím ze dne 4. 9. 2020, vedeného pod sp. zn. DO.3175/2020/Ju a č.j. 2020/3175/DO-MUZB-5, schválil stavební záměr „Stavební úpravy komunikace v lokalitě na Skokance v Zábřehu, k.ú. Zábřeh na Moravě“ na pozemcích parc. č. 984/1, 985/1, 985/2, 985/6, 986, 1015, 1084, 1093/4, 1114, 1115/1, 1115/2, 1116/2, 1117 v katastrálním území Zábřeh na Moravě.

Proti tomuto rozhodnutí speciálního stavebního úřadu podali dne 22. 9. 2020 odvolání účastníci řízení Hojgr Karel a Hojgrová Daniela, oba bytem, Malá strana 1353/27, 78901 Zábřeh; Hroch Jiří, Morávková 1342/31, 78901 Zábřeh; Štusák Jiří, Morávková 1341/29, 78901 Zábřeh; Frydrych Antonín a Frydrychová Jana, oba bytem Boženy Němcové 1481/10, 78901 Zábřeh; Süssová Jana, Boženy Němcové 1481/10, 78901 Zábřeh; Tesař Martin DiS., V Háječku 1846/7, 78901 Zábřeh; Zavřelová Jarmila Mgr., Boženy Němcové 1481/10, 78901 Zábřeh („**dále jen „odvolatelé**““) a podpisy připojili také Hošek Martin, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh; Milková Jana Ing., Boženy Němcové 1482/12, 78901 Zábřeh; Šípková Daniela Mgr., Boženy Němcové 1482/12, 78901 Zábřeh; Hošek Jiří, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh; Hošková Ludmila, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh; Hošková Věra, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh; Jílek Petr, Československé armády 653/6, 78901 Zábřeh a Hošek Jindřich, Boženy Němcové 1483/14, 78901 Zábřeh. Ve svém odvolání uvádí, že proti předmětnému rozhodnutí podávají odvolání z důvodu plánované výstavby 3 RD pro klienty zařízení Nové Zámky a vyjadřují své přesvědčení, že Ministerstvo financí pro tuto stavbu zamítne dotaci a to s ohledem mj. na nesplnění potřeb a požadavků hendikepovaných osob. Dále v něm vyjadřují nesouhlas, že jako majitelé nemovitosti p.č. 983 přímo sousedící s rekonstruovanou částí komunikace Malá strana p.č. 1093/4 nebyli zařazeni mezi účastníky řízení a písemně vyrozuměni se stavebním záměrem, na rozdíl od některých účastníků řízení.

Dle ust. § 89 správního řádu odvolací správní orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží. Přitom je odvolací správní orgán oprávněn věc posuzovat samostatně, jak po stránce skutkové, přičemž je povinen

zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Nemůže se tedy omezovat pouze na to, co tvrdí účastníci řízení a rovněž není závislý na zjištění a hodnocení správního orgánu prvního stupně.

Jestliže dle ust. § 90 správního řádu dojde odvolací správní orgán k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy, nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví, nebo přezkoumávané rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání a rozhodnutí, nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání a rozhodnutí, nebo též zmiňované rozhodnutí nebo jeho část změní. Jestliže odvolací správní orgán změní nebo zruší napadené rozhodnutí jen z části, ve zbytku je potvrdí. Neshledá-li odvolací správní orgán v přezkoumávaném rozhodnutí a ani v řízení, které mu předcházelo, nedostatky takové povahy, že by rozhodnutí bylo nutné považovat za nezákonné nebo nesprávné, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, jako odvolací správní orgán (dále jen „odvolací orgán“) se po obeznámení se spisem nejprve zabýval otázkou, zda jsou splněny formální podmínky umožňující napadené rozhodnutí na základě podaného odvolání přezkoumat, tedy zda je podané odvolání včasné a zda bylo podáno účastníkem řízení. V daném případě bylo odvolání podáno proti rozhodnutí, u kterého to zákon připouští. Rozhodnutí speciálního stavebního úřadu bylo odvolatelům doručeno veřejnou vyhláškou, zveřejněním na úřední desce Městského úřadu Zábřeh a to po dobu 15. dnů, tj. do 21. 9. 2020. Následující den počala běžet patnáctidenní lhůta pro podání odvolání. Poslední 15. den této lhůty připadl na 6. 10. 2020 a lze tudíž konstatovat, že se jedná o **odvolání včasné**, neboť zákonná lhůta zůstala zachována.

Krajský úřad dále zkoumal, zda odvolání bylo podáno osobou k tomu oprávněnou v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu, tedy zda bylo podáno účastníkem řízení. Okruh účastníků společného územního a stavebního řízení se stanovuje dle ust. § 94k stavebního zákona. Odvolatelům Karlu Hojgrovi, Daniele Hojgrové, Jiřímu Hrochovi, Jiřímu Štusákovi, Antonínu Frydrychovi, Janě Frydrychové, Janě Süssové, Martinovi Tesařovi a Jarmile Zavřelové přísluší postavení účastníka řízení podle ust. § 94 k písm. e) stavebního zákona a proto se jedná o odvolání řádné a bylo podáno v zákonné lhůtě účastníkem řízení, tedy **osobou oprávněnou**. Další osoby, které tomuto odvolání připojili své podpisy, tj. Martin Hošek, Ing. Jana Milková, Mgr. Daniela Šípová, Jiří Hošek, Ludmila Hošková, Věra Hošková, Petr Jílek Petr a Jindřich Hošek nebyli speciálním stavebním úřadem zahrnuti do okruhu účastníků a proto jejich odvolání krajský úřad vyhodnotil jako **nepřípustné**. K tomuto krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 28 správního řádu - pokud se osoba cítí být účastníkem probíhajícího řízení, aniž by byla stavebním úřadem takto kvalifikována, bude za účastníka považována od chvíle, kdy se za něj prohlásí, pokud stavební úřad nerozhodne usnesením o opaku. Stavební úřad má dle tohoto ustanovení povinnost vydat usnesení o tom, že osoba, která se do řízení přihlásí, je či není jeho účastníkem. Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání.

Krajský úřad z předloženého správního spisu zjistil níže uvedené skutečnosti.

Dne 13. 5. 2020 obdržel speciální stavební úřad od žadatele Města Zábřeh, IČ 00303640, Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh (dále jen „žadatel“) žádost o vydání společného povolení pro stavbu „Stavební úpravy komunikace v lokalitě na Skokance v Zábřehu, k.ú. Zábřeh na Moravě“ na pozemcích parc. č. 984/1, 985/1,

985/2, 985/6, 986, 1015, 1084, 1093/4, 1114, 1115/1, 1115/2, 1116/2, 1117 v katastrálním územní Zábřeh na Moravě. K žádosti byla doložena projektová dokumentace pro vydání společného povolení stavby, vyhotovená Ing. Zdeňkem Vitáskem, ČKAIT 1202000, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby z října 2019.

Přípisem ze dne 2. 7. 2020 pod sp. zn. DO.3175/2020/Ju, č.j. 2020/3175/DO-MUZB-3 oznámil speciální stavební úřad zahájení společného řízení a dal možnost dotčeným orgánům uplatnit závazná stanoviska a účastníkům řízení své námítky do 15 dnů od doručení oznámení o zahájení řízení. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil.

Přípisem ze dne 4. 9. 2020, pod sp. zn. DO.3175/2020/Ju a č.j. 2020/3175/DO-MUZB-5, schválil speciální stavební úřad stavební záměr a poučil účastníky řízení o možnosti podat proti tomuto rozhodnutí odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení.

Této možnosti využili odvolatelé a dne 22. 9. 2020 obdržel speciální stavební úřad v této věci odvolání.

Přípisem ze dne 9. 10. 2020 vyzval speciální stavební úřad účastníky řízení k vyjádření se k podanému odvolání. Dne 26.10.2020 předložila své vyjádření paní Hana Hélová. Ve svém vyjádření uvádí, že vítá možnost úpravy předmětné komunikace a provedení opěrných stěn a že někteří odvolatelé se domnívají, že v tomto řízení vyjadřují svůj nesouhlas s plávanou výstavbou 3 RD. Uvádí, že dle jejího názoru se výstavba komunikace netýká obyvatelů ulice B.Němcové.

Následně speciální stavební úřad předal krajskému úřadu spis se svým stanoviskem ve věci.

Krajský úřad po přezkoumání napadeného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo, a jejich porovnání se zákonnou úpravou, která se na jejich řešení vztahuje, shledal, že speciální stavební úřad nepostupoval při vydávání napadeného rozhodnutí v souladu s právními předpisy, a to z následujících důvodů.

Zásadní pochybení, které vedlo ke zrušení napadeného rozhodnutí bylo zjištěno ve skutečnosti, že speciální stavební úřad obdržel od žadatele žádost o vydání společného povolení (ve společném řízení), pro stavbu novou (bod V. podané žádosti), ač samotný název stavby byl specifikován jako „Stavební úpravy komunikace v lokalitě na Skokance v Zábřehu, k.ú. Zábřeh na Moravě“. Dle ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu musí být z podání patrné, kdo je činí, čeho se týká a co se navrhuje. Nemá-li podání předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, pomůže dle § 37 odst. 3 správního řádu správní orgán podateli nedostatky odstranit nebo ho vyzve k jejich odstranění a poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu. Zde speciální stavební úřad pochybil, když se neřídil výše uvedenými ustanoveními a pokračoval v řízení, jehož výsledkem bylo vydáno společné povolení pro novou stavbu nazvanou „Stavební úpravy komunikace v lokalitě na Skokance v Zábřehu, k.ú. Zábřeh na Moravě“ na pozemcích parc. č. 984/1, 985/1, 985/2, 985/6, 986, 1015, 1084, 1093/4, 1114, 1115/1, 1115/2, 1116/2, 1117 v katastrálním územní Zábřeh na Moravě.

Nadto je třeba zmínit, že žádosti o vydání společného povolení stavby byla předložena projektová dokumentace, ze které rovněž není zřejmé, zda předmětem řízení je umístění stavby nové nebo se jedná o změnu stavby dokončené. Při novém projednání

věci speciální stavební úřad vyzve žadatele, aby doložil projektovou dokumentaci pro daný druh stavby (v případě, že se jedná o stavební úpravy stávající komunikace, bude z ní zřejmý její stávající stav a jednoznačně zakreslen stav nový). Vzhledem k tomu, že dokumentace stavby by měla doznat změn (viz. výše uvedené), požadované doklady a podklady by měly být vydány na podkladě řádně doplněné dokumentace, to se týká i závazných stanovisek dotčených orgánů. Podle aktuálního stavu stavební úřad řádně v souladu se stavebním zákonem stanoví okruh účastníků řízení a okruh dotčených orgánů. V případě změn v okruhu účastníků řízení spočívajících v jejich rozšíření je nutné postupovat v souladu s ust. § 47 správního řádu. V případě řádného doplnění žádosti, speciální stavební úřad žádost v souladu se stavebním zákonem opětovně projedná s účastníky řízení a dotčenými orgány, žádost posoudí a rozhodne ve věci, k tomu si případně opatří další podklady, pokud taková potřeba vyjde v dalším řízení najevo. Rozhodnutí musí být v souladu s ust. § 68 odst. 3 správního řádu řádně odůvodněno, včetně odůvodnění stanoveného okruhu účastníků řízení a musí obsahovat další zákonné náležitosti.

Dalšího pochybení se speciální stavební úřad dopustil v přípisu ze dne 2. 7. 2020 pod sp. zn. DO.3175/2020/Ju, č.j. 2020/3175/DO-MUZB-3. Tímto přípisem oznámil zahájení společného územního a stavebního řízení a konkrétně nestanovil datum, ke kterému ukončí dokazování a bude mít shromážděny veškeré podklady pro vydání rozhodnutí. Účastník řízení si sám nemůže učinit relevantní úsudek o tom, kdy je shromažďování podkladů pro rozhodnutí ukončeno a proto je nezbytným předpokladem realizace uvedeného procesního práva úkon správního orgánu obsahující informaci o tom, že shromažďování podkladů pro rozhodnutí již bylo nebo k určitému okamžiku ukončeno bude.

Na základě výše uvedených zjištění a jejich porovnáním se zákonnou úpravou, která se na jejich řešení vztahuje, nemůže odvolací správní orgán než konstatovat, že posuzované rozhodnutí speciálního stavebního úřadu bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, a takto i veřejným zájmem a proto nemohl toto nezákonné rozhodnutí potvrdit a musel rozhodnout, jak je ve výroku uvedeno. Při novém projednání věci se speciální stavební úřad Zábřeh na Moravě vyvaruje výše uvedených chyb a bude postupovat tak, aby věc byla vyřízena v souladu se zákony a jinými právními předpisy, jakož i s právním názorem odvolacího správního orgánu obsaženým v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

### **Poučení účastníků**

Proti tomuto rozhodnutí odvolacího správního orgánu se, podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu, nelze dále odvolat. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v ust. § 27 odst. 1 správního řádu.

Mgr. František Pěruška  
zástupce vedoucího odboru

Účastníci řízení, kterým se rozhodnutí doručuje do vlastních rukou:

- Město Zábřeh, Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh
  - Vladislav Sklenář (nar. 27. 2. 1953), Malá strana 1354/33, 789 01 Zábřeh
  - ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín
  - Vodohospodářská zařízení Šumperk, a.s., Jílová 2769/6, 787 01 Šumperk
  - Luděk Roubal (nar. 15. 11. 1969), Morávková 2233/19a, 789 01 Zábřeh
  - Ing. Daniela Hrdinová (nar. 13. 7. 1981), Malá strana 2320/26, 789 01 Zábřeh
  - Ing. František Rochovanský (nar. 4. 3. 1984), Sokolská 1418/28, 789 01 Zábřeh
  - Mgr. Markéta Rochovanská (nar. 28. 7. 1989), 8. května 499/33, 779 00 Olomouc
  - Štěpán Kriegler (nar. 24. 6. 1987), Sokolská 1418/28, 789 01 Zábřeh
  - Jana Sklenářová (nar. 17. 7. 1954), Malá strana 1345/33, 789 01 Zábřeh
  - Hana Hélová (nar. 28. 3. 1955), Morávková 1344/33, 789 01 Zábřeh
  - Pavel Hrdina (nar. 21. 5. 1980), Malá strana 2320/26, 789 01 Zábřeh
  - Nové zámky – poskytovatel sociálních služeb, p.o., Nové zámky 2, 784 01 Nové Zámky
  - GasNet, s.r.o., Plynářská 499/1, 602 00 Brno
  - Josef Morávek (nar. 24. 7. 1961), Morávková 1286/18, 789 01 Zábřeh
  - Anna Krieglová (nar. 25. 2. 1962), Sokolská 1418/28, 789 01 Zábřeh
  - CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
  - Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a.s., Jílová 2769/6, 787 01 Šumperk
  - EKO servis Zábřeh s.r.o., Dvorská 1491/19, 789 01 Zábřeh
  - Jakub Seidl (nar. 12. 11. 1985), Morávková 2428/27, 789 01 Zábřeh
  - Pavel Semler (nar. 26. 8. 1989), Morávková 2428/27, 789 01 Zábřeh
  - Hošek Martin (nar. 22. 6. 1974), Boženy Němcové 1483/14, 789 01 Zábřeh
  - Milková Jana Ing.(nar. 27. 12. 1971), Boženy Němcové 1482/12, 789 01 Zábřeh
  - Šířpová Daniela Mgr.( 5. 2. 1973), Boženy Němcové 1482/12, 789 01 Zábřeh
  - Hošek Jiří (nar. 8. 9. 1971), Boženy Němcové 1483/14, 789 01 Zábřeh
  - Hošková Ludmila (11. 6. 1974), Boženy Němcové 1483/14, 789 01 Zábřeh
  - Hošková Věra ( nar. 18. 8. 1970), Boženy Němcové 1483/14, 789 01 Zábřeh
  - Jílek Petr (nar. 22. 3. 1971), Československé armády 653/6, 789 01 Zábřeh
  - Hošek Jindřich, Boženy Němcové 1483/14, 789 01 Zábřeh
- *ostatním účastníkům ve smyslu ust. § 25 odst. 1 a 2 správního řádu doručení veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje po dobu 15 dní a též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Poslední den této lhůty je dnem doručení:*
- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům par.č. 983, 984/2, 984/3, 985/3, 985/4, 987, 989, 1082, 1083, 1112/1, 1112/6, 1113, 1116/3, 1116/4, 1125, 1126/1 v k.ú. Zábřeh na Moravě
  - Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám č.p. 1353, 1342, 1341, 1375, 13145, 1481, 1480

- *pro vyvěšení a podání zprávy z důvodu informovanosti, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení:*
- Město Zábřeh – úřední deska, Masarykovo náměstí 510/6, 789 01 Zábřeh (s žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto oznámení na úřední desce nejméně na dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačením údajů o vyvěšení a sejmutí)

Dále obdrží na vědomí

- Městský úřad Zábřeh, Odbor správní, oddělení dopravy, nám. Osvobození 15, 789 01 Zábřeh
- spis

**Záznam o zveřejnění rozhodnutí:**

**Vyvěšeno dne .....**

**Sejmuto dne .....**

**Razítko a podpis subjektu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí:**