

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
**Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

č. j.: KUOK 46594/2021

V Olomouci dne 30. 04. 2021

SpZn: KÚOK/33809/2021/OŽPZ/7443

Vyřizuje – oprávněná úřední osoba: Ing. Jana Němečková

tel.: 585 508 405

datová schránka: qiabfmf

e-mail: j.nemeckova@olkraj.cz

Počet listů: 5

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

## ROZHODNUTÍ

Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, (dále jen „KÚOK“), jako příslušného vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 2 písm. d) a ust. § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), jako speciálního stavebního úřadu podle ust. § 15 odst. 4 vodního zákona a podle ust. 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako orgánu kraje v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 a ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušného podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci **přezkumu rozhodnutí Městského úřadu Šumperk, Odboru životního prostředí, oddělení vodoprávního, Jesenická 31, 787 01 Šumperk** (dále jen „MěÚ Šumperk“) **vydaného pod č.j.: MUSP 64498/2020 a sp.zn.: 64498/2020 ŽPR/MAIN ze dne 26. 10. 2020, kterým:**

[redacted]  
v zastoupení na základě plné moci pro [redacted]  
[redacted] (dále jen „stavebník“),

- I. povolil podle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 2. vodního zákona nakládání s povrchovými vodami spočívající v akumulaci povrchových [redacted] na pozemku [redacted]
- II. stanovil podmínky, za kterých se nakládání s povrchovými vodami povoluje,
- III. vydal podle ust. § 15 odst. 1 vodního zákona, ust. § 129 odst. 2 a 3 a přiměřeně dle ust. § 115 stavebního zákona dodatečné povolení na stavbu vodního díla: [redacted]
- IV. stanovil podmínky pro dokončení stavby a pro užívání stavby vodního díla v souladu s ust. § 15 odst. 3 vodního zákona, ust. § 129 odst. 3 a ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona,

- V. stanovil podle ust. § 36 odst. 2 vodního zákona minimální zůstatkový průtok nutný k ponechání ve vodním toku LP PP [redacted], [redacted]
- VI. stanovil v souladu s ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 18c odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 503/2006 sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, že stavbu vodního díla lze užívat na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí dle ust. § 122 stavebního zákona,
- VII. zařadil podle ust. § 61 odst. 5 vodního zákona vodní dílo – [redacted] z hlediska technickobezpečnostního dohledu, a to v souladu s posudkem odborně způsobilé osoby – [redacted]

KÚOK jako příslušný správní orgán podle ust. § 95 a následujících správního řádu rozhodl ve zkráceném přezkumném řízení ve smyslu ust. § 98 správního řádu takto:

**rozhodnutí MěÚ Šumperk pod č.j.: MUSP 64498/2020 a sp.zn.: 64498/2020  
ŽPR/MAIN ze dne 26. 10. 2020 dle ust. § 97 odst. 3 správního řádu**

**ruší a věc vrací k novému projednání.**

V souladu s ust. § 99 správního řádu účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.

Účastníci řízení (ust. § 27 odst. 1 správního řádu):

[redacted],  
v zastoupení na základě plné moci pro [redacted]

#### Odůvodnění:

Rozhodnutí MěÚ Šumperk pod č.j.: MUSP 64498/2020 a sp.zn.: 64498/2020 ŽPR/MAIN ze dne 26. 10. 2020, kterým stavebníkovi:

- I. povolil podle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 2. vodního zákona nakládání s povrchovými vodami spočívající v akumulaci povrchových vod v [redacted] na pozemku [redacted]
- II. stanovil podmínky, za kterých se nakládání s povrchovými vodami povoluje,
- III. vydal podle ust. § 15 odst. 1 vodního zákona, ust. § 129 odst. 2 a 3 a přiměřeně dle ust. § 115 stavebního zákona dodatečné povolení na stavbu vodního díla: [redacted] na pozemku [redacted]
- IV. stanovil podmínky pro dokončení stavby a pro užívání stavby vodního díla v souladu s ust. § 15 odst. 3 vodního zákona, ust. § 129 odst. 3 a ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona,
- V. stanovil podle ust. § 36 odst. 2 vodního zákona minimální zůstatkový průtok nutný k ponechání ve vodním toku LP PP [redacted] a č. 3, [redacted]

- VI. stanovil v souladu s ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 18c odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 503/2006 sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, že stavbu vodního díla lze užívat na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí dle ust. § 122 stavebního zákona,
- VIII. zařadil podle ust. § 61 odst. 5 vodního zákona vodní dílo – [REDAKCE] z hlediska technickobezpečnostního dohledu, a to v souladu s posudkem odborně způsobilé osoby – [REDAKCE], se stalo pravomocným dne 04. 11. 2020.

KÚOK jako příslušný správní úřad podle ust. § 95 a následujících správního řádu může přezkoumat pravomocné rozhodnutí z vlastního nebo z jiného podnětu. Vychází přitom z právního stavu a skutkových okolností, které existovaly v době vydání rozhodnutí, a toto rozhodnutí může zrušit nebo změnit, jen bylo-li vydáno v rozporu s právními předpisy. Přitom je povinen šetřit práva z rozhodnutí nabytá v dobré víře (ust. § 94 odst. 5 správního řádu).

Na základě podnětu Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy VIII pod č.j.: MZP/2021/570/383 a sp.zn.: ZN/MZP/2020/570/246 ze dne 19. 03. 2021 KÚOK zjistil, že existuje důvod k přezkoumání rozhodnutí MěÚ Šumperk pod č.j.: MUSP 64498/2020 a sp.zn.: 64498/2020 ŽPR/MAIN ze dne 26. 10. 2020.

KÚOK ve zkráceném řízení přezkoumal rozhodnutí MěÚ Šumperk pod č.j.: MUSP 64498/2020 a sp.zn.: 64498/2020 ŽPR/MAIN ze dne 26. 10. 2020 a na základě zjištěných skutečností přistoupil k jeho zrušení a vrácení celé věci MěÚ Šumperk k novému projednání.

**KÚOK přezkoumal předložený spis, průběh řízení, napadené rozhodnutí a zjistil následující skutečnosti:**

Dne 07. 02. 2020 požádal u MěÚ Šumperk [REDAKCE] v zastoupení na základě plné moci pro [REDAKCE] (dál jen „žadatel“) o vydání společného povolení stavby [REDAKCE]. Dne 25. 02. 2020 požádal u MěÚ Šumperk žadatel o vydání povolení k nakládání s povrchovými vodami spočívající v jejich vzdouvání, popřípadě akumulaci.

Vzhledem k tomu, že podaná žádost trpěla vadami, vyzval MěÚ žadatele k odstranění nedostatků žádosti a současně vydal usnesení o přerušení řízení věci společného povolení k vodnímu dílu: [REDAKCE] (zde KÚOK pro úplnost upozorňuje, že **žadatelem** uvedený název vodního díla je jiný) pod č.j.: MUSP 29674/2020 a sp.zn.: 16744/2020 ŽPR/MAIN ze dne 06. 03. 2020. Dne 05. 06. 2020 byly vady žádosti odstraněny – bylo doplněno závazné stanovisko orgánu ochrany přírody MěÚ Šumperk pod č.j.: MUSP 45284/2020 a sp.zn.: 45284/2020 ŽPR/JAKA VKP § 149 ze dne 04. 06. 2020 (zde KÚOK pro úplnost uvádí, že se jedná o závazné stanovisko ve věci: [REDAKCE]).

Dne 12. 06. 2020 provedl MěÚ Šumperk na místě předmětného záměru místní šetření a to za účasti zmocněnce žadatele. Při místním šetření bylo zjištěno, že stavba již byla zahájena – byly provedeny hrubé terénní úpravy, shrnutí ornice, částečná úprava svahů. Dále byla provedena výměna stávajícího potrubí části zatrubněného potoka za nové. Vodoprávní úřad při místním šetření zjistil, že stavba vodního díla již byla započata a to bez jakéhokoliv povolení či opatření příslušného stavebního úřadu. Na základě výše uvedeného tedy MěÚ Šumperk usnesením pod č.j.: MUSP 16744/2020 a sp.zn.: 16744/2020 ŽPR/MAIN ze dne 30. 06. 2020 zastavil řízení o vydání společného povolení k vodnímu dílu [REDAKCE]. Dne 20. 07. 2020 oznámil MěÚ Šumperk **stavebníkovi** pod č.j.: MUSP 75848/2020 a sp.zn.: 75848/2020 ŽPR/MAIN zahájení řízení o odstranění stavby vodního díla: [REDAKCE]. Dne 05. 11. 2020 MěÚ Šumperk usnesením pod č.j.: MUSP 114464/2020 a sp.zn.: 75848/2020 ŽPR/MAIN řízení o odstranění stavby vodního díla: [REDAKCE] zastavil.

Na tomto místě musí KÚOK upozornit, že dle ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona pokud stavebník nebo vlastník stavby požádá ve stanovené lhůtě o její dodatečné povolení, stavební úřad přeruší řízení o odstranění stavby a vede řízení o podané žádosti. Toto usnesení o přerušení správního řízení o odstranění předmětné stavby vodního díla však ve spise absentuje.

Dne 19. 06. 2020 požádal **stavebník** o dodatečné stavební povolení stavby: [REDAKCE]. Teprve dne 26. 08. 2020 požádal stavebník o povolení k nakládání s povrchovými vodami spočívající v jejich vzdouvání, popřípadě akumulaci.

Dne 07. 09. 2020 oznámil MěÚ Šumperk zahájení správního řízení ve věci povolení k nakládání s vodami, dodatečného povolení stavby, stanovení minimálního zůstatkového průtoku a zařazení do kategorie z hlediska technickobezpečnostního dohledu; pod č.j.: MUSP 91739/2020 a sp.zn.: 64498/2020 ŽPR/MAIN. Současně bylo k projednání věci nařízeno ústní jednání spojené s ohledáním na místě. Dne 29. 09. 2020 proběhlo ústní jednání na místě stavby, z šetření byl sepsán protokol pod č.j.: MUSP 99262/2020 a sp.zn.: 64498/2020 ŽPR/MAIN, který je součástí spisového materiálu.

Zde KÚOK připomíná, že protokol, resp. v něm obsažená prezenční listina, není sepsán plně v souladu s ust. § 18 správního řádu, konkrétně osoby zúčastněné na tomto jednání nejsou řádně identifikovány dle tohoto ustanovení správního řádu.

Jediným závětem z jednání ve věci je, cituji: „Na základě výsledku provedeného místního šetření a předložených podkladů vodoprávní úřad konstatuje, že žadatel (stavebník) prokázal, že předmětná stavba je umístěna v souladu se záměry územního plánování.“ konec citace. Tuto argumentaci považuje KÚOK za zcela nekonkrétní, vágní a postrádající jakékoliv odůvodnění.

Dne 12. 10. 2020 bylo do spisu vloženo „Nové vyjádření orgánu ochrany přírody krajiny k Vaší žádosti (č.j.: MUSP 91739/2020) ohledně záměru [REDAKCE]“. pod č.j.: KUOK 107972/2020 ze dne 06. 10. 2020.

Dne 14. 10. 2020 bylo do spisu vloženo čestné prohlášení zmocněnce, cituji: „*Prohlašuji, že stavba bude prováděna v souladu s projektovou dokumentací, která bude ověřena v řízení o dodatečném povolení stavby. Rozsah stavby dle této PD*

*je v mezích stávající skryvky. K zásahu mimo tento rámec rozhodně NEDOJDE.“*  
konec citace.

Následně vydal MěÚ Šumperk rozhodnutí pod č.j.: MUSP 64498/2020 a sp.zn.: 64498/2020 ŽPR/MAIN ze dne 26. 10. 2020, kterým stavebníkovi:

- I. povolil podle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 2. vodního zákona nakládání s povrchovými vodami spočívající v akumulaci povrchových vod [redacted]  
[redacted] na pozemku [redacted]
- II. stanovil podmínky, za kterých se nakládání s povrchovými vodami povoluje,
- III. vydal podle ust. § 15 odst. 1 vodního zákona, ust. § 129 odst. 2 a 3 a přiměřeně dle ust. § 115 stavebního zákona dodatečné povolení na stavbu vodního díla: [redacted]  
[redacted]
- IV. stanovil podmínky pro dokončení stavby a pro užívání stavby vodního díla v souladu s ust. § 15 odst. 3 vodního zákona, ust. § 129 odst. 3 a ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona,
- V. stanovil podle ust. § 36 odst. 2 vodního zákona minimální zůstatkový průtok nutný k ponechání ve vodním toku LP PP [redacted]  
[redacted]
- VI. stanovil v souladu s ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 18c odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 503/2006 sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, že stavbu vodního díla lze užívat na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí dle ust. § 122 stavebního zákona,
- VIII. zařadil podle ust. § 61 odst. 5 vodního zákona vodní dílo – [redacted].  
[redacted] z hlediska technickobezpečnostního dohledu, a to v souladu s posudkem odborně způsobilé osoby – [redacted]  
[redacted], se stalo pravomocným dne 04. 11. 2020.

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 04. 11. 2020.

**Pochybení prvoinstančního orgánu spatřuje KÚOK v následující skutečnosti:**

Předně musí KÚOK konstatovat, že správné jméno stavebníka (žadatele), resp. označení obchodní firmy do 15. 12. 2020 byl: [redacted]

[redacted] a nikoliv, jak uvádí MěÚ Šumperk, [redacted] se sídlem [redacted]  
[redacted]

Dne 15. 12. 2020 byl název obchodní firmy změněn: [redacted]

[redacted], se sídlem [redacted]

Výše uvedené KÚOK ověřil náhledem do výpisu z obchodního rejstříku [redacted]  
[redacted]

Proto KÚOK toto rozhodnutí posílá na vědomí také firmě pod obchodním názvem [redacted]  
[redacted] se sídlem [redacted]  
[redacted].

V souladu s ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona pokud stavebník nebo vlastník stavby požádá ve stanovené lhůtě (30 dnů od zahájení řízení o odstranění stavby) o její dodatečné povolení, stavební úřad přeruší řízení o odstranění stavby a vede řízení o podané žádosti. Jde-li o stavbu vyžadující stavební povolení, žadatel předloží podklady předepsané k žádosti o stavební povolení. Jde-li o stavbu vyžadující ohlášení, žadatel předloží podklady předepsané k ohlášení. Jde-li o stavbu vyžadující pouze územní rozhodnutí, žadatel předloží podklady předepsané k žádosti o územní rozhodnutí. V řízení o dodatečném stavebním povolení stavební úřad postupuje přiměřeně podle ust. § 90 a § 110 – 115 stavebního zákona; ohledání na místě je povinné. Účastníky řízení o dodatečném povolení stavby jsou osoby uvedené v ust. § 109 stavebního zákona, a pokud je v řízení posuzováno umístění stavby nebo změna oproti územnímu rozhodnutí, rovněž osoby uvedené v ust. § 85 stavebního zákona. Na uplatňování námitek účastníků řízení o dodatečném povolení stavby se obdobně použijí ustanovení o uplatňování námitek v územním a stavebním řízení.

Pochybení prvoinstančního orgánu spatřuje KÚOK především v porušení ust. 3 správního řádu, neboť dle jeho názoru nezjistil stav věci tak, aby o něm nebylo důvodných pochybností. KÚOK považuje celé řízení za zmatečné, neboť není zcela zřejmé, zda byly v řízení použity podklady, které se primárně týkaly předmětného záměru, nebo se týkaly záměru původního – stavebník (žadatel) záměr rozdělil. Také osoba stavebníka či žadatele byla v průběhu řízení změnena.

Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že záměr doznal několika podstatných změn a není jednoznačně možné říci, že všechny předložené podklady bylo možné v daném řízení použít pro konečné rozhodnutí ve věci.

Porušení bylo zjištěno také ze skutečnosti, že oznámení o zahájení správního řízení pod č.j.: MÚSP 99262/2020 a sp.zn.: 64498/2020 ŽPR/MAIN ve věci ze dne 07. 09. 2020 nebylo doručeno vlastníkovu stavbou dotčeného pozemku a tedy jednému z účastníků řízení definovaných v ust. § 27 odst. 1 správního řádu – [REDAKCE]. Pro úplnost KÚOK dodává, že meritorní rozhodnutí ve věci tomuto účastníkovi již doručeno bylo (je uveden jako účastník řízení o dodatečném povolení stavby dle ust. § 27 odst. správního řádu).

A dále KÚOK spatřuje pochybení MěÚ Šumperk v porušení ust. § 36 odst. 3 správního řádu, když spisový materiál před vydáním rozhodnutí ve věci doplňoval (vyjádření KÚOK pod č.j.: KUOK 107972/2020 ze dne 06. 10. 2020 a čestné prohlášení zmocněnce ze dne 14. 10. 2020), aniž by dal účastníkům řízení možnost se k podkladům před vydáním rozhodnutí vyjádřit. Tzn., že účastníci správního řízení byli zkráceni na svých právech.

KÚOK také upozorňuje, že ze spisu není zřejmé, zda jeden z vlastníků pozemku dotčeného stavbou – [REDAKCE] resp. jeho souhlas se stavbou vyznačený na koordinační situaci z PD, je podepsán osobou k tomu oprávněnou (podepsáno [REDAKCE]).

Podmínky uložené v předmětném povolení by měly být zcela jasné, konkrétní a to tak, aby byly následně kontrolovatelné a hlavně vymahatelné. Mezi podmínkami pro dokončení stavby a pro její užívání je však mimo jiné uvedeno, že cituji:

„5. Na nádrži bude vhodným způsobem vyznačena kóta zásobní a maximální hladiny.“ konec citace. Tato podmínka je dle názoru KÚOK zcela nekonkrétní a tak nevymahatelná.

Pochybení prvoinstančního orgánu spatřuje KÚOK také v nedodržení správní lhůty pro vyřízení věci. V souladu s ust. § 115 odst. 10 vodního zákona je nutno vyřídit podání do 30, resp. 60 dnů, ve zvlášť složitých případech nejdéle do 3 měsíců. Nelze-li vzhledem k povaze věci rozhodnout ani v těchto lhůtách, může lhůtu přiměřeně prodloužit odvolací orgán. Lhůty jsou lhůtami pořádkovými, jejichž nedodržení nemusí mít bezprostřední vliv na práva účastníků řízení. To neznamená, že by v případě jejich nedodržení nemohla být vůči správnímu orgánu vyvozena odpovědnost za nesprávný úřední postup.

Dále KÚOK upozorňuje, že MěÚ Šumperk uvedl mezi účastníky řízení [REDAKCE]

[REDAKCE] Z provedeného správního řízení však nevyplývá, že by toto [REDAKCE] požádalo, v souladu s ust. §115 odst. 7 vodního zákona, o postavení účastníka řízení.

Dále musí KÚOK konstatovat, že o nejasnosti rozhodnutí svědčí také fakt, že bylo povoleno nakládání s povrchovými vodami spočívající v jejich akumulaci v [REDAKCE] [REDAKCE] ale v podmínkách, za kterých bylo toto povolení vydáno, je uvedeno, že cituji: „1. Povolení k odběru povrchových vod je vydáváno bez ohledu na jakost povrchové vody v místě jejich odběru.“ konec citace. Není tedy zcela zřejmé, o jaké nakládání s vodami se jedná a hlavně, k jakému účelu bude vodní dílo sloužit. Pro to, že povrchová voda bude nejen akumulována, ale také odebírána a využívána k [REDAKCE] svědčí mimo jiné informace uvedená ve formuláři žádosti o dodatečné stavební povolení.

Na základě výše uvedené je tedy zcela zřejmé, že rozhodnutí MěÚ Šumperk, pod MUSP 64498/2020 a sp.zn.: 64498/2020 ŽPR/MAIN ze dne 26. 10. 2020, je nesprávné a nezákonné.

MěÚ Šumperk tedy při novém projednání věci zjistí skutečný stav věci tak, aby o ní nebylo důvodných pochyb. Tzn., že mimo jiné zjistí účel nakládání s vodami, řádně stanoví okruh účastníků správního řízení (účastníky řádně rozdělí na účastníky řízení o povolení k nakládání s vodami a dodatečného povolení stavby), seznámí účastníky řízení s podklady pro rozhodnutí a následně znovu ve věci rozhodne.

Pro úplnost ještě KÚOK dodává vzhledem ke zrušení přezkoumávaného rozhodnutí, že ve zkráceném přezkumném řízení zruší usnesení MěÚ Šumperk o zastavení řízení o odstranění stavby pod č.j.: MUSP 114464/202 a sp.zn.: 75848/2020 ŽPR/MAIN ze dne 05. 11. 2020.

MěÚ Šumperk je, v souladu s ust. § 97 odst. 3 správního řádu, při novém projednání věci vázán právním názorem KÚOK.

KÚOK přezkoumal správní řízení a rozhodnutí MěÚ Šumperk v celém rozsahu v souladu s ust. § 98 správního řádu, zjistil zjevné porušení právních předpisů a na základě výše uvedeného KÚOK rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části

tohoto rozhodnutí. Prvním úkonem správního orgánu při zkráceném přezkumném řízení je vydání rozhodnutí podle ust. § 97 odst. 3 správního řádu.

### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo usnesení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu zemědělství ČR podáním učiněným u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství. Odvolání se podává v potřebném počtu stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

*otisk úředního razítka*

Ing. Josef Veselský  
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje



## Obdrží:

### 1. Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

#### a) Účastníci řízení o povolení k nakládání s vodami:

[redacted] v zastoupení  
na základě plné moci pro [redacted]

#### b) Účastníci dodatečného povolení stavby:

[redacted] v zastoupení  
na základě plné moci pro [redacted]

### 2. Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu:

#### a) Účastníci řízení o povolení k nakládání:

[redacted]  
[redacted]

#### b) Účastníci dodatečného povolení stavby:

[redacted]  
[redacted]

Město Staré Město, náměstí Osvobození 166, 788 32 Staré Město.

### 3. Na vědomí (po nabytí právní moci):

Městský úřad Šumperk, Odbor životního prostředí, Jesenická 621/31, 787 01 Šumperk + spis.

Městský úřad Šumperk, Odbor RÚI, Jesenická 621/31, 787 01 Šumperk.

[redacted]  
[redacted] 01  
[redacted]

Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VIII,  
Ing. Jaroslav Pištěk, Krapkova 3, 779 00 Olomouc.

2 x spis KÚOK

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Jana Němečková.