



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX0085XVF

Číslo jednací:

ÚOHS-P0359/2016/VZ-08000/2016/521/OPi

Vyřizuje:

Brno:

1.3.2016

### Výzva k zaslání dokumentace o veřejné zakázce

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), který je podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), příslušný k výkonu dohledu nad dodržováním tohoto zákona, obdržel podnět týkající se Vašeho postupu při zadávání veřejné zakázky „Rozvoj služeb e-Governmentu v Olomouckém kraji“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 26. 3. 2012 a uveřejněno informačním systémem o veřejných zakázkách dne 27. 3. 2012 pod ev. č. zakázky 60065030 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 6. 4. 2012 pod ev. č. 2012/S 68-112408, přičemž oznámení o zadání zakázky bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 17. 8. 2012 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 22. 8. 2012 pod ev. č. 2012/S 160-266810.

Za účelem přezkoumání Vašeho postupu Vás Úřad žádá o zaslání písemného vyjádření k podnětu, jehož podstatnou část Vám v kopii v příloze přikládáme. Dále Vás Úřad vyzývá k zaslání dokumentace pořízené v souvislosti s výše uvedenou veřejnou zakázkou.

Podle § 155 odst. 1 zákona se dokumentací o veřejné zakázce rozumí souhrn všech dokumentů v listinné či elektronické podobě, jejichž pořízení v průběhu zadávacího řízení, popřípadě po jeho ukončení, vyžaduje tento zákon, včetně úplného znění originálů nabídek všech dodavatelů a uzavřených smluv.

Požadované informace a materiály nám zašlete **do 10 dnů** ode dne obdržení této výzvy.

S pozdravem

vedoucí Oddělení veřejných zakázek 4

**Přílohy:** podle textu

**Obdrží:**

Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40A, 779 00 Olomouc



**Podnět k zahájení správního řízení z moci úřední podle § 42 správního řádu**

<b>Pisatel podnětu</b>	
<b>Zadavatel</b>	Olomoucký kraj, IČO 60609460
<b>Identifikace veřejné zakázky</b> (název, ev. č. VZ)	„Rozvoj služeb e-Governmentu v Olomouckém kraji“, ev. č. 60065030 - projekt CZ.1.06/2.1.00/08.07240
<b>Druh zadávacího řízení</b>	otevřené
<b>Předpokládaná hodnota VZ</b>	163 413 688,- Kč
<b>Datum zahájení zadávacího řízení</b>	27. 3. 2012

**Porušení namítaná pisatelem podnětu**

1.	<p>došlo k pochybení v jednání s uchazeči ohledně doplnění kvalifikačních kritérií u VŘ Komplexní dodávka integrovaného řešení na zajištění rozvoje a realizace služeb e-Governmentu v Olomouckém kraji.</p> <p>Dle Protokolu o posouzení kvalifikace ze dne 16. 5. 2012 byly hodnoceny 4 nabídky a to od společnosti K-net Technical International Group, s.r.o.; ICZ a.s.; sdružení Aquasoft spol. s.r.o. a K2 atmitec s.r.o.; AutoCont CZ a.s. Společnosti ICZ a.s a AutoCont CZ a.s. byly vyhodnoceny, že splňují kvalifikační kritéria. U sdružení Aquasoft spol. s.r.o. a K2 atmitec s.r.o. bylo požádáno o doplnění z důvodu chybějícího dokumentu, a to výpis z rejstříku trestů právnických osob.</p> <p>Společnost K-net Technical International Group taktéž nesplnila kvalifikační kritéria, neboť nedoložila Pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, Závěrku za poslední účetní období, Kompletní seznam významných dodávek a služeb, profesionální životopisy a osvědčení o vzdělání členů realizačního týmu. Společnost K-net Technical International Group, s.r.o. však nebyla vyzvána k doplnění, ale rovnou vyloučena.</p>
2.	
3.	

**Na podporu svých tvrzení pisatel podnětu přikládá:**

1.	
----	--



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX00888ZN

Číslo jednací:

ÚOHS-P0359/2016/VZ-11161/2016/521/OPi

Vyřizuje:

Brno:

23.3.2016

### Výsledek šetření podnětu

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), který je podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k výkonu dohledu nad dodržováním tohoto zákona, obdržel podnět týkající se Vašeho postupu při zadávání veřejné zakázky „Rozvoj služeb e-Governmentu v Olomouckém kraji“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 26. 3. 2012 a uveřejněno informačním systémem o veřejných zakázkách dne 27. 3. 2012 pod ev. č. zakázky 60065030 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 6. 4. 2012 pod ev. č. 2012/S 68-112408, přičemž oznámení o zadání zakázky bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 17. 8. 2012 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 22. 8. 2012 pod ev. č. 2012/S 160-266810.

Úřad v předmětné věci sděluje, že po prošetření v podnětu uváděných skutečností ve spojitosti s relevantními podklady nebyly v současné době v rovině těchto skutečností shledány důvody pro zahájení správního řízení z moci úřední, což však nevylučuje možnost následného přezkoumání postupu zadavatele, vyjdou-li najevo nové skutečnosti.

S pozdravem

místopředseda

**Obdrží:**

Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



Evropská unie  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Partner pro váš rozvoj



PID: KUOLX00WJ22X

hejtman

Jeremenkova 40a  
779 11 Olomouc  
tel.: +420 585 508 847  
fax: +420 585 508 851  
e-mail: hejtman@kr-olomoucky.cz  
www.kr-olomoucky.cz

Úřad pro ochranu hospodářské  
soutěže  
Tř. Kpt. Jaroše 7  
604 55 Brno

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

ÚOHS-P0359/2016/VZ-08000/2016/521/OPi  
1.3.2016

NAŠE ZNAČKA

KÚOK/16149/2012/OIEP/7208  
KUOK 24570/2016

VYŘIZUJE/TEL.

OLOMOUC

8.3.2016

## STANOVISKO ZADAVATELE K PODNĚTU K ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ O PŘEZKOUMÁNÍ ÚKONŮ ZADAVATELE

### 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

Název veřejné zakázky: „Rozvoj služeb e-Governmentu v Olomouckém kraji“

Identifikační údaje o zadavateli:

Název: Olomoucký kraj  
Sídlo: Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc  
IČ: 60609460

Forma zadávacího řízení: Otevřené řízení

Limit veřejné zakázky: Nadlimitní

### 2. PRŮBĚH VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Zadavatel Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, IČ: 60609460 (dále „zadavatel“) obdržel informaci o zaslaném podnětu od navrhovatele k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „podnět“).

Veřejná zakázka „Rozvoj služeb e-Governmentu v Olomouckém kraji“ byla zadána v otevřeném nadlimitním zadávacím řízení dle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále „Zákon“), zahájeném dnem odeslání Oznámení o zakázce, které bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek

dne 27. 3. 2012 pod ev. č. zakázky 60065030 a v Úředním věstníku Evropské unie  
dne 22. 8. 2012 pod ev. č. 2012/S 160-266810.

Zadavatel uzavřel dne 3. 8. 2012 Smlouvu o dílo s dodavatelem AutoCont CZ a.s.,  
se sídlem Ostrava - Moravská Ostrava, Hornopolská 3322/34, PSČ 702 00, IČ  
476 76 795.

### 3. ZASLANÉ ZNĚNÍ PODNĚTU

Zadavatel od ÚOHS obdržel podnět ve znění:

došlo k pochybení v jednání s uchazeči ohledně doplnění kvalifikačních kritérií u VŘ  
Komplexní dodávka integrovaného řešení na zajištění rozvoje a realizace služeb e-Governmentu v Olomouckém  
kraji.

Dle Protokolu o posouzení kvalifikace ze dne 16. 5. 2012 byly hodnoceny 4 nabídky a to od společnosti K-net  
Technical International Group, s.r.o.; ICZ a.s.; sdružení Aquasoft spol. s r.o. a K2 atmitec s.r.o.; AutoCont CZ a.s.  
Společnosti ICZ a.s. a AutoCont CZ a.s. byly vyhodnoceny, že splňují kvalifikační kritéria. U sdružení Aquasoft spol.  
s.r.o. a K2 atmitec s.r.o. bylo požádáno o doplnění z důvodu chybějícího dokumentu, a to výpis z rejstříku trestů  
právnických osob.

Společnost K-net Technical International Group také nespĺnila kvalifikační kritéria, neboť nedoložila Pojistnou  
smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě, Závěru za poslední účetní  
období, Kompletní seznam významných dodávek a služeb, profesionální životopisy s osvědčení o vzdělání členů  
realizačního týmu. Společnost K-net Technical International Group, s.r.o. však nebyla vyzvána k doplnění, ale rovnou  
vyloučena.

### 4. STANOVISKO ZADAVATELE K PODNĚTU

V textu podnětu je uvedeno jako porušení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných  
zakázkách (dále jen „ZVZ“) pochybení zadavatele „v jednání s uchazeči ohledně  
doplnění kvalifikačních kritérií u VŘ Komplexní dodávka integrovaného řešení na  
zajištění rozvoje realizace služeb e-Governmentu v Olomouckém kraji“. Zadavatel  
Olomoucký kraj však veřejnou zakázku s tímto názvem nezařadil, autor podnětu má  
jistě na mysli veřejnou zakázku „Rozvoj služeb e-Governmentu v Olomouckém kraji“,  
která byla zahájena dne 26. 3. 2012, nikoliv 27. 3. 2012 jak uvádí autor podnětu.

Pochybení identifikovaná autorem podnětu „...v jednání s uchazeči ohledně doplnění  
kvalifikačních kritérií...“ neodpovídá dalšímu textu podnětu. Zadavatel trvá na tom, že  
změny případně vyjasnění kvalifikačních předpokladů byly prováděny v souladu se  
zákonem, a to formou dodatečných informací a byly odesílány vždy všem známým  
dodavatelům.

Další část podnětu směřuje k posouzení kvalifikace uchazečů. Autor podnětu sice  
uvádí, že „Dle Protokolu o posouzení kvalifikace ze dne 16. 5. 2012 byly hodnoceny  
4 nabídky...“, ale zadavatel v rámci posouzení kvalifikace nabídky nehodnotil, ani to  
nevyplývá z citovaného protokolu, ale v souladu se ZVZ posuzoval doklady  
předložené uchazeči k prokázání kvalifikačních předpokladů.

Zadavateli je přičítáno k tíži, že vůči nabídce uchazeče č.1 - společnosti K-net  
Technical International Group, s.r.o. (dále jen „K-net“) nepostupoval stejně jako  
ke sdružení společností Aquasoft spol. s r.o. a K2 atmitec s.r.o. (dále jen  
„Sdružení“). Nejdříve je nezbytné upozornit na povahu porušení povinnosti prokázat  
kvalifikační předpoklady ze strany společnosti K-net a Sdružení. V případě Sdružení  
nebyl předložen pouze výpis z rejstříků trestů právnických osob u společnosti K2  
atmitec s.r.o. S ohledem na skutečnost, že zákon 418/2011 Sb., o trestní



odpovědnosti právnických osob, nabyl účinnosti 1. 1. 2012, muselo být komisi pro posouzení kvalifikace zřejmé (i bez předložení tohoto výpisu), že Sdružení splňuje v tomto směru základní kvalifikační předpoklad. S ohledem na příslušná ustanovení trestního řádu je prakticky nemožné, aby od 1. 1. 2012 do 30. 4. 2012 došlo k odsouzení právnické osoby. Z veřejně dostupných zdrojů (<http://zpravy.e15.cz/domaci/udalosti/padly-prvni-tresty-pro-pravnicke-osoby-1020121>) vyplývá, že k prvnímu odsouzení právnické osoby došlo až ke konci roku 2013. **V tomto případě by nepochybně vyloučení uchazeče bylo nepřiměřené a zadavatel by mohl být nařčen z účelového postupu vůči Sdružení.**

Nedostatek v prokazování kvalifikace Sdružením byl ve srovnání s neprokázáním kvalifikace ze strany K-net zcela jiného kvalitativního i kvantitativního charakteru, jak vyplývá z protokolu o posouzení kvalifikace ze dne 12. 5. 2012:

- V rámci základních kvalifikačních předpokladů dle ust. § 53 odst. 1 ZVZ uchazeč K-net nepředložil seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech pracovali u zadavatele dle § 53 odst. 1 písm. l) ZVZ v tehdy platném znění.
- V rámci prokázání splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů zadavatel požadoval předložení pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě v min. výši pojistné částky 100 mil. Kč. Uchazeč K-net předložil prostřednictvím svého subdodavatele, společnosti MARBES CONSULTING s.r.o., pojistnou smlouvu s pojistnou částkou 50 mil. Kč a společně s ní čestné prohlášení, že v případě výběru pojistnou částku navýší. Zadavatel však požadoval předložení pojistné smlouvy, nebo pojistného certifikátu. Možnost předložení pouhého čestného prohlášení nebo jiného dokumentu zadavatel nepřipouštěl, jelikož toto by nebylo v souladu s rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a soudní judikaturou. Na tomto místě je třeba zdůraznit, že z čestného prohlášení o výši pojistné částky jednoznačně vyplývalo, že uchazeč kvalifikací nedisponuje, tj. uchazeč výslovně uvedl, že nedisponuje kvalifikací požadovanou zadavatelem. I v případě, že by došlo pouze k tomuto porušení, musel být uchazeč K-net vyloučen, jelikož výslovně (nade vší pochybnost) uvádí, že nesplňuje kvalifikaci (příloha č.1) a § 59 odst. 4 ZVZ tedy není aplikovatelný. Jednalo se tedy o jiný případ než v případě Sdružení.

Dále byl uchazeč povinen předložit závěrku za poslední účetní období. Uchazeč prostřednictvím subdodavatele, společnosti MARBES CONSULTING s.r.o., předložil čestné prohlášení o obratu za poslední tři roky, ale nebyla doložena požadovaná účetní závěrka. Uchazeč v těchto částech neprokázal splnění ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu.

- K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů zadavatel požadoval předložit seznam významných dodávek a služeb a společně s ním i osvědčení příp. čestná prohlášení prokazující údaje v seznamu uvedené. Požadavek zadavatele uchazeč K-net splnil pouze částečně. Kompletní seznam nebyl součástí nabídky, jelikož neobsahoval veškerá předložená osvědčení. Seznam obsahoval pouze tři dodávky týkající se vybudování technologického centra. Dále uchazeč nepředložil osvědčení příp. čestná prohlášení prokazující splnění technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu požadovaném zadavatelem. Komise nebyla z předložených dokumentů schopna přiřadit jednotlivá osvědčení k jednotlivým požadavkům dle zadávací dokumentace. Uchazeč K-net předložil pouze 11 z 16 osvědčení resp. čestných prohlášení, přičemž ani z předložených

dokumentů nebylo možné stanovit rozsah poskytnutých dodávek a služeb v souladu se zadávací dokumentací (osvědčení obsahově neodpovídala požadavkům zadavatele).

Dle zadávací dokumentace byl povinnou součástí nabídky seznam členů řešitelského týmu s jejich profesním životopisem, osvědčením o vzdělání a u některých ze členů týmu doklad o absolvování kurzů. V nabídce uchazeče K-net byl předložen profesní životopis a osvědčení o vzdělání pouze u vedoucího týmu. U ostatních členů týmu tyto doklady nebyly předloženy vůbec. Dále nebyl předložen jediný dokument prokazující splnění požadavků na absolvování příslušných školení příp. certifikací. Informace o požadovaných certifikacích a absolvovaných školeních nebyla ani součástí seznamu členů řešitelského týmu.

Nabídka uchazeče K-net neobsahovala nejen část dokumentů (resp. jednotlivou listinu) prokazujících základní kvalifikační předpoklady, ale také zcela chyběly některé dokumenty prokazující ekonomickou a finanční způsobilost a technické kvalifikační předpoklady, jak bylo v souladu se ZVZ žádáno v zadávací dokumentaci.

Nelze tedy v žádném případě posuzovat postup zadavatele jako diskriminační, jelikož za diskriminaci lze považovat takový postup, který za stejné nebo obdobné situace postupuje nedůvodně vůči subjektům (v daném případě uchazečům) rozdílným způsobem. V daném případě však důvod pro rozdílný přístup k uchazečům byl jednoznačně dán a to rozdílnou povahou nesplnění kvalifikačních předpokladů a především nesložením jistoty, která je podmínkou pro účast v zadávacím řízení.

Nabídky uchazečů podané v rámci veřejné zakázky „Rozvoj služeb e-Governmentu v Olomouckém kraji“ obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny:

Nabídka č. 1 K-net	163 412 230,- Kč bez DPH
Nabídka č. 2 ICZ a.s.	162 200 000,- Kč bez DPH
Nabídka č. 3 Sdružení	152 000 000,- Kč bez DPH
Nabídka č. 4 AutoCont CZ a.s.	159 927 087,- Kč bez DPH

Zadavatel tedy postupoval zcela v souladu s tehdejší rozhodovací praxí ÚOHS, když vyzval k vyjasnění a doplnění chybějící části kvalifikace uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou. Naopak vyzvání uchazeče, který splnění příslušné části kvalifikace neprokázal vůbec, a navíc v době posuzování splnění kvalifikace bylo zadavateli známo, že tento uchazeč nesložil jistotu, by bylo neúčelné.

K vyloučení společnosti K-net zadavatel dále uvádí, že i v případě prokázání kvalifikačních požadavků by tento uchazeč byl nepochybně vyloučen v rámci posouzení nabídek, a to hned z několika důvodů.

Prvním evidentním pochybením uchazeče bylo nesložení jistoty v souladu s § 67 ZVZ. Uvedená skutečnost vyplývá z dokumentace zadávacího řízení - podaných nabídek uchazečů s doložením bankovních záruk (příloha č. 1 až 3). Nabídka uchazeče K-net neobsahuje doklad o poskytnutí jistoty (příloha č. 4) a součástí dokumentace není ani korespondence, kterou by byla bankovní záruka vracena (příloha č. 5).

Poskytnutí jistoty v souladu s podmínkami uvedenými v zadávací dokumentaci je podmínkou pro účast v zadávacím řízení. Zajišťovací povaha jistoty deklaruje



zadavateli skutečný zájem dodavatele o zadání veřejné zakázky a zároveň mu garantuje plnění povinností dodavatele vyplývajících z jeho účasti v zadávacím řízení. Jiný postup, než vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení, tedy ZVZ neumožňoval.

Dalším pochybením uchazeče bylo, že nabídka společnosti K-net kromě nesložení jistoty neobsahovala ani část, na základě které měla být hodnocena kvalita digitalizovaného obrazce. Jelikož všechny vady v nabídce byly neodstranitelné, uchazeč by musel být v souladu se ZVZ vyloučen.

**Vyzývání uchazeče k vyjasnění a doplnění kvalifikace by bylo pouze formálním krokem, jelikož zadavatel by tohoto uchazeče musel následně vyloučit za neposkytnutí jistoty a neúplnost nabídky. Zadavatel trvá na svém stanovisku, že vůči uchazečům nepostupoval diskriminačně a že neporušil žádnou ze základních zásad uvedených v § 6 ZVZ.**

**Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že jakýkoliv jiný postup zadavatele by vedl ke stejnému výsledku zadávacího řízení, tj. výběru nabídky společnosti AutoCont CZ a.s. a vyloučení uchazeče K-net.**

Zadavatel nemůže z objektivních důvodů vyhovět žádosti ÚOHS na zaslání dokumentace pořízené v souvislosti s výše uvedenou veřejnou zakázkou. Tato dokumentace je v současné době součástí spisu trestního řízení vedeného pod č.j. ČTS: OKFK-1068/TČ-2012-252503.

Spis veřejné zakázky je dle sdělení PČR – Útvar odhalování korupce a finanční kriminality služby kriminální policie a vyšetřování, Odbor daní - k dispozici k nahlédnutí a pořízení kopií na adrese Žižkovo náměstí 4, 771 36 Olomouc.

## **5. ZÁVĚREM**

Na základě výše uvedených argumentů zadavatel trvá na tom, že při zadání veřejné zakázky postupoval v souladu se zákonem. Současně odmítá, že by jeho postup v zadávacím řízení mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky a naplnit tak skutkovou podstatu správního deliktu dle ZVZ.

.....  
hejtman Olomouckého kraje

Příloha č.1 – Nabídka Aquasoft - jistota

Příloha č.2 – Nabídka AutoCont - jistota

Příloha č.3 – Nabídka ICZ - jistota

Příloha č.4 – Nabídka K-net

Příloha č.5 – Vrácení jistot Aquasoft, AutoCont, ICZ

*(zasláno prostřednictvím datové schránky Olomouckého kraje v souladu s ustanovením § 17 a 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů)*

**Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.  
Nepodařilo se získat informace o podpisu.

**Typ vstupního dokumentu:** .PDF

**Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:**

Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a , 77911 Olomouc, posta@olkraj.cz

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:**

22.2.2019

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

