

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor strategického rozvoje kraje
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 84552/2021

V Olomouci dne 19. srpna 2021

Sp. Zn.: KÚOK/51678/2021/OSR/9071

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Martin Hrubeš

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 3

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

Oznámení o zahájení vyvlastňovacího řízení

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení stavebního řádu (dále jen „*vyvlastňovací úřad*“), jako vyvlastňovací úřad věcně a místně příslušný k rozhodování dle § 2e zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „*zákon o urychlení výstavby*“),

oznamuje zahájení vyvlastňovacího řízení

na základě žádosti podané dne 12. 5. 2021 Českou republikou, prostřednictvím Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvkovou organizací s příslušností hospodařit s majetkem státu, sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha, IČ: 659 93 390, zastoupeného Ing. Martinem Smolkou, MBA, ředitelem Správy Olomouc (dále jen „*vyvlastnitel*“), o vydání rozhodnutí o vyvlastnění - odnětí vlastnického práva, resp. spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/2 k pozemku parc. č. 619/29, orná půda, o výměře 490 m², k. ú. Krčmaň, obec Krčmaň, zapsaný na Listu vlastnictví č. 594 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, katastrální pracoviště Olomouc, a dále spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/3 k pozemku parc. č. 514/286, orná půda, o výměře 1297 m², nacházejícímu se v k. ú. Krčmaň, spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/3 k pozemku parc. č. 529/44, ostatní plocha, o výměře 25 m², k. ú. Krčmaň, spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/3 k pozemku parc. č. 619/18, orná půda, o výměře 897 m², k. ú. Krčmaň, spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/3 k pozemku parc. č. 619/48, orná půda, o výměře 528 m², k. ú. Krčmaň, spoluvlastnického podílu o velikosti id. 1/3 k pozemku parc. č. 619/67, orná půda, o výměře 455 m², k. ú. Krčmaň, vše zapsané na LV č. 597 u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, katastrální pracoviště Olomouc, jejichž vlastníkem a tedy i vyvlastňovaným je Lucie Tihelková, nar. 12. 6. 1985, bytem Jiráskova 2514/23, 785 01 Šternberk (dále jen „*vyvlastňovaný*“ nebo, s ohledem na kontext, také „*vyvlastňovaná*“), a zároveň o vydání mezitímního rozhodnutí dle § 4a zákona o urychlení výstavby, obsahujícího výroky podle § 24 odst. 3 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*vyvlastňovací zákon*“ nebo „*zákon o vyvlastnění*“), k dosažení účelu vyvlastnění stanoveného v § 1 zákona o urychlení výstavby ve spojení s § 17 zákona

č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o pozemních komunikacích*“), spočívajícím v právu uskutečnit veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury označenou jako stavba „*D55 5501 Olomouc-Kokory*“, a to ke dni podání žádosti, tj. dnem 12. 5. 2021.

Poučení k zahájení vyvlastňovacího řízení

Ve smyslu § 2 zákona o urychlení výstavby ve spojení s § 1 zákona o vyvlastnění a § 4 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“):

- v souladu s § 2 odst. 1 zákona o urychlení výstavby se na vyvlastňovací řízení vztahuje zákon o urychlení výstavby,
- v souladu s § 22 odst. 2 zákona o vyvlastnění mohou být námitky proti vyvlastnění a důkazy k jejich prokázání uplatněny nejpozději při ústním jednání; k později uplatněným námitkám a důkazům se nepřihlíží; v souladu s § 22 odst. 3 zákona o vyvlastnění nelze zmeškání uvedené lhůty prominout;
- v souladu s § 19 odst. 3 zákona o vyvlastnění nesmí vyvlastňovaný po doručení oznámení o zahájení vyvlastňovacího řízení nakládat s pozemkem, kterého se vyvlastnění týká, a to v rozsahu, kterého se vyvlastnění týká, převést ho, pronajmout nebo jinak zatížit; právní úkony, kterými vyvlastňovaný poruší tuto povinnost, jsou neplatné; to neplatí v případě smluv uzavíraných s vyvlastnitelem nebo s jeho souhlasem; při vyvlastnění se neuplatní smluvní ani zákonná předkupní práva k vyvlastňovanému pozemku nebo stavbě; za omezení dle § 19 odst. 3 zákona o vyvlastnění je vyvlastnitel v souladu s § 19 odst. 4 vyvlastňovacího zákona povinen poskytnout vyvlastňovanému náhradu v prokázané výši újmy způsobené tímto omezením;
- v souladu s § 10 odst. 1 písm. b) zákona o vyvlastnění náleží vyvlastňovanému za vyvlastnění náhrada ve výši ceny práva odpovídajícího věcnému břemenu, došlo-li k omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě zřízením věcného břemene nebo došlo-li k odnětí nebo omezení práva odpovídajícího věcnému břemenu;
- v souladu s § 10 odst. 2 zákona o vyvlastnění náleží vyvlastňovanému též náhrada stěhovacích nákladů, nákladů spojených se změnou místa podnikání a dalších obdobných nákladů, které vyvlastňovaný účelně vynaloží následkem a v souvislosti s vyvlastněním; podle § 21 odst. 1 zákona o vyvlastnění náhradu nákladů uvedených v § 10 odst. 2 zákona o vyvlastnění a jejich výši je v povinen prokázat vyvlastňovaný, a to i prostřednictvím znaleckého posudku vyhotoveného na jeho žádost; s odkazem na § 21 odst. 2 zákona o vyvlastnění náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku hradí vyvlastnitel;
- v souladu s § 10 odst. 3 zákona o vyvlastnění náhrady podle odstavců 1 a 2 se stanoví takovým způsobem a v takové výši, aby odpovídaly majetkové újmě, která se u vyvlastňovaného projeví v důsledku vyvlastnění.
- v souladu s § 14 odst. 1 a 2 správního řádu může účastník namítat podjatost úřední osoby, která provádí úkony v řízení a o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro který lze pochybovat o její nepodjatosti;

námítku musí účastník řízení uplatnit bezodkladně, jakmile se o ní dozví; k námitce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení úřední osoby prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil;

- v souladu s § 15 odst. 4 správního řádu má účastník řízení právo na poskytnutí informace o tom, kdo je v daném řízení oprávněnou úřední osobou;
- v souladu s § 16 odst. 1 a 2 správního řádu se v řízení jedná a písemnosti se vyhotovují v českém jazyce; účastník řízení může jednat i v jazyce slovenském a v tomto jazyce také předkládat písemnosti; písemnosti vyhotovené v jiném cizím jazyce musí účastník řízení předložit v originálním znění a současně v úředně ověřeném překladu do jazyka českého; správní orgán může účastníkovi řízení sdělit, že takový překlad nevyžaduje;
- v souladu s § 33 odst. 1 správního řádu má účastník řízení právo zvolit si pro řízení zmocněnce; zmocnění k zastupování se prokazuje plnou mocí, přičemž plnou moc lze udělit i ústně do protokolu; v téže věci může mít účastník řízení pouze jednoho zmocněnce;
- v souladu s § 36 odst. 2 správního řádu mají účastníci řízení právo vyjádřit v řízení své stanovisko; pokud o to požádají, správní orgán jim poskytne informace o řízení;
- v souladu s § 38 odst. 1 a 4 správního řádu má účastník řízení a jeho zástupce právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci; s tím je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Vyrozumění vyvlastňovaného o možnosti předložit znalecký posudek ke stanovení výše náhrady za vyvlastnění ve smyslu § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění

Vyvlastňovací úřad tímto vyvlastňovaného vyrozumívá, že v souladu s § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění je možné určit náhradu za vyvlastnění na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaného, pokud ho vyvlastňovaný vyvlastňovacímu úřadu předloží ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno toto oznámení o zahájení vyvlastňovacího řízení. V případě, že vyvlastňovaným nebude znalecký posudek ve lhůtě předložen, stanoví se náhrada ve smyslu § 5 odst. 2 písm. a) zákona o vyvlastnění na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastnitelů, podle kterého vyvlastnitel navrhl vyvlastňovaným cenu za získání potřebných práv k pozemku nebo ke stavbě.

Poučení k vyrozumění vyvlastňovaného o možnosti předložit znalecký posudek ve smyslu § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění

ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 správního řádu a § 1 a násl. zákona o vyvlastnění dle:

- § 20 odst. 1 se náhrada stanoví na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaného, pokud jej vyvlastňovaný předloží vyvlastňovacímu úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy bylo vyvlastňovanému doručeno uvědomění o zahájení vyvlastňovacího řízení, v opačném případě se náhrada stanoví na

základě znaleckého posudku podle § 5 odst. 2 písm. a) vyhotoveného na žádost vyvlastnítele; ustanovení § 10 odst. 4 tím není dotčeno;

- § 20 odst. 2 zákona o vyvlastnění vyvlastňovaný a každý, kdo pozemek nebo stavbu užívá z jakéhokoliv právního důvodu nebo i bez právního důvodu, je povinen umožnit znalci ustanovenému vyvlastňovacím úřadem prohlídku pozemku nebo stavby potřebnou k vypracování posudku, jestliže mu znalec prokazatelně oznámil dobu prohlídky alespoň 3 týdny předem;
- § 20 odst. 3 zákona o vyvlastnění nesplní-li vyvlastňovaný povinnost podle § 20 odst. 2, znalec vypracuje posudek podle údajů, které lze opatřit jinak. Vyvlastňovaný v tomto případě nemůže vznášet námitky proti ocenění uvedenému ve znaleckém posudku;
- § 20 odst. 4 zákona o vyvlastnění hradí náklady spojené s vyhotovením znaleckého posudku vyvlastnitel.

Nařízení ústního jednání

Vyvlastňovací úřad dále v tomto vyvlastňovacím řízení, k projednání toho, zda jsou splněny podmínky pro vydání mezitímního rozhodnutí o vyvlastnění, nařizuje

ústní jednání

které se uskuteční ve čtvrtek **29. 9. 2021 v 09:00 hodin** v sídle Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Oddělení stavebního řádu, Jeremenkova 40b, Olomouc, ve 14. patře budovy RCO, v kanceláři č. 1406.

Pokud si účastník řízení zvolí v řízení zmocněnce (§ 33 správního řádu), je nutné, aby se tento prokázal písemnou plnou mocí, nebo plnou mocí udělenou při jednání ústně do protokolu. Svou totožnost zmocněnec prokazuje při ústním jednání průkazem totožnosti, stejně jako účastník řízení, kdy průkazem totožnosti se rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele.

Poučení k nařízenému ústnímu jednání

Ve smyslu § 2, § 3 a § 1 odst. 2 zákona o urychlení výstavby, § 22 zákona o vyvlastnění, § 4 odst. 2 a § 49 správního řádu:

- vzhledem ke skutečnosti, že účelem vyvlastnění je realizace stavby dopravní infrastruktury, a to jak podle § 1 odst. 2 zákona o urychlení výstavby, tak podle § 2 a § 3 zákona o urychlení výstavby se na vyvlastňovací řízení vztahuje zákon o urychlení výstavby;
- v souladu s § 3 odst. 1 zákona o urychlení výstavby, pro odejmutí nebo omezení práv k pozemkům nebo stavbám potřebným pro uskutečnění dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací platí zákon o vyvlastnění, pokud zákon o urychlení výstavby nestanoví jinak;

- v souladu s § 22 odst. 2 zákona o vyvlastnění mohou být námitky proti vyvlastnění a důkazy k jejich prokázání uplatněny nejpozději při ústním jednání; k později uplatněným námitkám a důkazům se nepřihlíží; v souladu s § 22 odst. 3 zákona o vyvlastnění nelze zmeškání uvedené lhůty pro uplatnění námitek proti vyvlastnění a předložení nebo navržení důkazů k jejich prokázání prominout;
- v souladu s § 14 odst. 1 a 3 správního řádu může účastník namítat podjatost úřední osoby, která provádí úkony v řízení a o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro který lze pochybovat o její nepodjatosti; námitku musí účastník řízení uplatnit bezodkladně, jakmile se o ní dozví; k námitce se nepřihlízí, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení úřední osoby prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil;
- v souladu s § 15 odst. 4 správního řádu má účastník řízení právo na poskytnutí informace o tom, kdo je v daném řízení oprávněnou úřední osobou;
- v souladu s § 16 odst. 1 a 2 správního řádu se v řízení jedná a písemnosti se vyhotovují v českém jazyce; účastník řízení může jednat i v jazyce slovenském a v tomto jazyce také předkládat písemnosti; písemnosti vyhotovené v jiném cizím jazyce musí účastník řízení předložit v originálním znění a současně v úředně ověřeném překladu do jazyka českého; správní orgán může účastníkovi řízení sdělit, že takový překlad nevyžaduje;
- v souladu s § 33 odst. 1 správního řádu má účastník řízení právo zvolit si pro řízení zmocněnce; zmocnění k zastupování se prokazuje plnou mocí, přičemž plnou moc lze udělit i ústně do protokolu; v téže věci může mít účastník řízení pouze jednoho zmocněnce;
- v souladu s § 38 odst. 1 a 4 správního řádu má účastník řízení a jeho zástupce právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci; s tím je spojeno právo činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Do příslušného správního spisu mohou účastníci řízení nahlédnout u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, oddělení stavebního řádu, v kanceláři č. 1219 v úředních hodinách pro veřejnost, a to po předchozí domluvě buď elektronickou cestou na emailové adrese: m.hrubes@olkraj.cz nebo telefonicky na tel. čísle: 585 508 654.

Vyrozumění účastníků řízení k vydání nového oznámení o zahájení vyvlastňovacího řízení

Výše uvedené je obsahem oznámení o zahájení vyvlastňovacího řízení ze dne 4. 6. 2021, č. j. KUOK 57641/2021. Jelikož však zmíněné oznámení nebylo možné doručit vyvlastňované, a tedy vyvstal důvod pro ustanovení opatrovníka dle § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu, vydává nyní vyvlastňovací úřad toto nové oznámení o zahájení vyvlastňovacího řízení.

V souladu se Závěrem č. 28 ze zasedání poradního sboru Ministerstva vnitra ke správnímu řádu ze dne 6. 3. 2006, zabývajícím se vztahem ustanovení § 32 odst. 3 a

§ 25 správního řádu, krajský úřad doručuje toto oznámení o zahájení vyvlastňovacího řízení nejen opatrovníkovi vyvlastňované, ale rovněž i vyvlastňované, a to formou veřejné vyhlášky.

Účastníci řízení, kterým se doručuje do vlastních rukou:

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha, IČ: 659 93 390, zastoupené Ing. Martinem Smolkou, MBA, ředitelem Správy Olomouc, doručovací adresa: Wolkerova 24a, 779 11 Olomouc (*vyvlastnitel*)
2. Město Šternberk, IČ: 002 99 529, sídlem Horní náměstí 16, 785 01 Šternberk jakožto ustanovený opatrovník Lucie Tihelkové, nar. 12. 6. 1985, bytem Jiráskova 2514/23, 785 01 Šternberk

Otisk razítka

Ing. Bc. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu
Odboru SR KÚOK

Na vědomí:

1. Krajský úřad Olomouckého kraje - úřední deska (*se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Vyvlastňovacímu úřadu s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí*)
2. ad/a-333-V/5

Toto podání musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Dokument musí být vyvěšen po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis

.....
Razítko a podpis