

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc**

Č. j.: KUOK 9588/2022
Spis. zn.: KÚOK/24469/2021/OŽPZ/7237
Vyřizuje: Ing. Věra Popelková
Telefon: 585 508 656
Datová schránka: qiabfmf
E-mail: v.popelkova@olkraj.cz
Počet listů: 8
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0

V Olomouci dne 8. 6. 2022

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán kraje v přenesené působnosti podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dále jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodl ve věci žádosti ze dne 23. 2. 2021, č. j.: KUOK 24469/2021 od společnosti **Slezské kamenolomy a.s., IČ: 08300283, Hlavní 4, 790 84 Mikulovice** (dále jen „žadatel“), o vydání povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší: „**Mobilní tryskač**“ takto:

dle ustanovení **§ 11 odst. 2 písm. d)** zákona

p o v o l u j e p r o v o z

níže specifikovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší.

Název a popis zdroje: Mobilní tryskač

- *úprava povrchů z přírodního a umělého kamene, železných a neželezných kovů, dřeva, betonu, cihel apod. materiálů, pomocí technologie tzv. tryskání.*
- *Přemístitelné tlakové tryskáčské zařízení typu TORBO M 120 S, v. č. 20FE405, r. v. 2020, výrobce Engineering Keizers GmbH, Německo, dodavatel HBStav s.r.o., Mukařov.*

Klasifikace zdroje: *zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu*

- ❖ *označený kódem 4. 12. – Povrchová úprava kovů a plastů a jiných nekovových předmětů s celkovou projektovanou kapacitou objemu lázně do 30 m³ včetně (vyjma oplachu), procesy bez použití lázně,*
- ❖ *blíže specifikovaný v příloze č. 8 části II, bodu 3.8.1 Vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „Vyhláška“).*

Umístění zdroje: primární umístění Hlavní 4, 790 84 Mikulovice, p. č. st. 861 k. ú. Mikulovice u Jeseníka, různé lokality v rámci Olomouckého kraje.

Provozovatel zdroje: Slezské kamenolomy a.s., IČ: 08300283, Hlavní 4, 790 84 Mikulovice.

Povolení pro zdroj se uděluje za těchto podmínek:

1. Uvedená kapacita provozu stacionárního zdroje 1200 h/rok (při max. dvousměnném provozu) nesmí být navýšena bez souhlasu orgánu ochrany ovzduší.
2. Zdroj musí být provozován v souladu s technickými podmínkami, stanovenými výrobcí technologických zařízení zdroje, tedy pouze za vlhka, vždy za použití směsi abraziva křemičitého písku a vody. Návodů výrobců budou součástí provozní evidence zdroje a budou k dispozici v místě provozu.
3. Součástí provozní evidence budou záznamy o prováděných kontrolách a údržbě zdroje minimálně však 1x ročně, záznamy o provedených opatřeních ke zmírnění úletu TZL, záznamy o poruchách a haváriích, záznamy o přístavení technologie na konkrétní lokalitu, o ukončení prací, včetně provedení úklidu po ukončení prací, záznamy o použití vody a o spotřebě vody při tryskání.
4. V zimním období, kdy bude znemožněno použití vodní směsi, z důvodu teploty pod 0 °C, a tryskání se nebude z důvodu nadrozměrných velikostí konstrukcí a materiálů moci umístit do stavebně uzavřené budovy nebo do jinak uzavřeného objektu, nebude tryskání prováděno.
5. Obsluha bude průběžně provádět odstraňování abraziva, prachu a nečistot usazených v okolí zařízení. Veškerý úklid musí být prováděn tak, aby nebyl zdrojem emisí TZL. V případě prašnosti bude při úklidu použito vlhčení.
6. Po ukončení jednotlivých tryskacích prací bude odpadní materiál z otryskání uklizen a odvezen oprávněnou osobou nebo skladován v uzavřených kontejnerech.
7. V souladu se zněním ustanovením § 6 odst. 1 písm. a) zákona a § 6 odst. 2 bude provozovatel výše uvedeného stacionárního zdroje zjišťovat a vykazovat úroveň znečišťování ovzduší látkou TZL. Ke zjišťování úrovně znečišťování ovzduší látkou TZL bude provozovatel používat výpočtovou metodiku popsanou v příloženém odborném posudku (specifikovaném viz níže).
8. Zaměstnanci obsluhující zdroj budou minimálně 1x ročně průkazně proškoleni.
9. IČP bude v Olomouckém kraji pro účely ohlašování souhrnné provozní evidence do Integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností stanoveno pouze jedno (pro provozovnu v Mikulovicích).

A. pro lokalitu Mikulovice dále platí tyto další podmínky:

- A.1. V případě provozu v provozovně Mikulovice bude zdroj povrchových úprav provozován výhradně uvnitř budovy umístěné na pozemku č. par. (KN) st. 861 v k. ú. Mikulovice u Jeseníka, a to vždy při zavřených vratech a okenních výplních této budovy.
- A.2. Abrazivo (křemitý písek 0-2 mm) pro vstup do Mobilního tryskače bude v areálu provozovny Mikulovice skladováno v prostoru haly, zde s ním bude také dále manipulováno.
- A.3. Komunikace v areálu provozovny Mikulovice budou minimálně 1 x týdně očištěny pomocí metacího čistícího vozu. Doklady o provedení strojního čištění budou k dispozici pro případnou kontrolu.

B. pro použití v jiných lokalitách platí tyto další podmínky:

- B.1. Umístění zdroje bude prokazatelně oznámeno místně příslušnému obecnímu úřadu, na jehož katastrálním území bude tryskání prováděno a také ohlášeno České inspekci životního prostředí – Oblastnímu inspektorátu Olomouc (dále jen „ČIŽP Ol Olomouc“) v termínu min. pracovní 3 dny před zamýšleným umístěním zdroje v dané lokalitě. V oznámení bude uvedeno místo a předpokládaná doba umístění zdroje, včetně časů provozního režimu.
- B.2. Při umístění zdroje budou respektována a zohledněna následující kritéria:
 - B.2.1. vzdálenost od obytné zástavby popř. jiného chráněného území,

B.2.2. V případě, že bude vzdálenost od obytné zástavby < než 100 m, budou vyjma níže uvedených, učiněna další opatření pro eliminaci prašnosti např. prostor zdroje bude ve směru k obytné zástavbě odcloněn zástěnou z textilie, atd.),

B.2.3. Zařízení nebude provozováno při nepříznivých povětrnostních podmínkách (silný vítr vyšší 10,8 m/s nebo silné poryvy větru), pokud nebude možné prostor plně zabezpečit proti prašnosti.

B.3. Po každém denním ukončení tryskacích prací bude zajištěn úklid otryskaného materiálu.

Účastník řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu:

obchodní společnost: **Slezské kamenolomy a.s., IČ: 08300283, Hlavní 4, 790 84 Mikulovice.**

Účastníci řízení podle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu:

A. Irena a Karel Pečkoví, Hlavní 320, 790 84 Mikulovice

B. Eva a Vladislav Hadačovi, Hlavní 346, 790 84 Mikulovice

C. Obec Mikulovice, Hlavní 5, 790 84 Mikulovice

D. Libuše Vránová, Hlavní 296, 790 84 Mikulovice

E. Ing. Edita Navrátilová, Nevanova 1068, Praha 6,

F. Petr Goral, Sokolská 578, 790 84 Mikulovice

Odůvodnění

Na základě žádosti provozovatele zdroje znečišťování ovzduší společnosti: **Slezské kamenolomy a.s., IČ: 08300283, Hlavní 4, 790 84 Mikulovice** doručené krajskému úřadu dne ze dne 23. 2. 2021, č. j.: KUOK 24469/2021, bylo zahájeno předmětné správní řízení ve věci povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona – „Mobilní tryskač“. Tento má být dle žádosti umístěn p. č. st. 861, případně na p. č. st. 493 k. ú. Mikulovice u Jeseníka, případně na různých lokalitách v rámci Olomouckého kraje.

Součástí spisové dokumentace jsou:

I. Žádost provozovatele zdroje o vydání povolení provozu zdroje ze dne 23. 2. 2021, č. j.: KUOK 24469/2021.

I.1. Odborný posudek „Mobilní tryskací zařízení“ č. 3/2021 ze dne 22. 2. 2021, zpracovaný Ing. Miroslavem Mišurcem, IČ: 68306890. Autorizace pro zpracování odborných posudků byla vydána dne 2. 2. 2009 rozhodnutím MŽP pod č. j.: 132/820/09/IB (dále jen „OP“).

II. Žádost o vyjádření dle znění § 12 odst. 2 zákona adresovaná ČIŽP Ol Olomouc dne 5. 3. 2021, č. j.: KUOK 27621/2021.

III. Vyjádření ČIŽP Ol Olomouc ze dne 11. 3. 2021, Č. j. ČIŽP/48/2021/1360, Sp. zn. ZN/ČIŽP/48/312/2021. Vyjádření bylo na krajský úřad evidováno dne 15. 3. 2021 pod č. j.: KUOK 30786/2021.

IV. Žádost krajského úřadu o vyjádření ze dne 27. 10. 2021 vydaná pod Č. j.: KUOK 108771/2021, Spis. zn.: KÚOK/24469/2021/OŽPZ/7237 zveřejněná pomocí veřejné vyhlášky.

V. Vyjádření jednotlivých osob k vedenému řízení:

V.1. Vyjádření Ireny a Karla Pečkových ze dne 2. 11. 2021, evidováno dne 2. 11. 2021 evidováno pod č. j.: KUOK 114419/2021.

V.2. Vyjádření Evy a Vladislava Hadačových ze dne ...doručeno dne 2. 11. 2021 evidováno pod č. j.: KUOK 111041/2021.

V.3. Vyjádření Obce Mikulovice ze dne 4. 11. 2021, doručeno dne 5. 11. 2021, evidováno pod č. j.: KUOK 112676/2021.

- V.4. Vyjádření paní Libuše Vránové ze dne 2. 11. 2021 doručeno dne 8. 11. 2021, evidováno pod č. j.: KUOK 112839/2021.
- V.5. Vyjádření paní Ing. Edity Navrátilové ze dne 2. 11. 2021 doručeno dne 8. 11. 2021 evidováno pod č. j.: KUOK 112841/2021.
- V.6. Vyjádření pana Petra Goralu ze dne 11. 11. 2021 doručeno dne 11. 11. 2021 evidováno pod č. j.: KUOK 114953/2021.
- VI. Žádost o interní sdělení ze dne 18. 11. 2021 č. j.: KUOK 116541/2021 zaslaná na Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence.
- VII. Žádost krajského úřadu ze dne 18. 11. 2021, č. j.: KUOK 116545/2021 zaslaná na Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Olomoucko, Správu CHKO Jeseníky.
- VIII. Sdělení na Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Olomoucko, Správy CHKO Jeseníky, SR/0887/OM/2021 – 2, ze dne 2. prosince 2021. Sdělení bylo na krajský úřad doručeno dne 14. 12. 2021 a je evidováno pod č. j.: KUOK 124806/2021.
- IX. Interní sdělení (vyjádření) Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence ze dne 22. 12. 2021 KUOK 116541/2021.
- X. Řízení ostatních správních orgánů související se žadatelem a provozovnou v Mikulovicích:
- X.1. Rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje ze dne 26. března 2021, Č. j.: KUOK 31378/2021, Sp. zn.: KUOK/26851/2021/OSR/821 ve věci odvolání účastníků řízení proti usnesení Stavebního úřadu Jeseník ze dne 10. 12. 2020, č. j.: MJ/63602/2020/OSUUP/Ve.
- X.2. Vyrozměnění o pokračování řízení a seznámení s podklady rozhodnutí vydané dne 19. 4. 2021 Městským úřadem Jeseník, Odborem stavebního úřadu a územního plánování, Č. j.: dokumentu: MJ/17426/2021/SÚ/Ve, Sp. značka: MJ/53215/2018.

Předmětem žádosti je „**Mobilní tryskač**“, vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu pod kódem 4.12. *Povrchová úprava kovů a plastů a jiných nekovových předmětů s celkovou projektovanou kapacitou objemu lázně do 30 m³ včetně (vyjma oplachu), procesy bez použití lázní*, který je blíže specifikován v příloze č. 2, části II bodu 3. 8. 1. Vyhlášky. Jedná se o přemístitelné zařízení, které může být provozováno na různých lokalitách v rámci Olomouckého kraje s tím, že primárně bude umístěno a provozováno v lokalitě Hlavní 4, 790 84 Mikulovice, na pozemku p. č. st. 861 k. ú. Mikulovice u Jeseníka.

Účastník řízení Slezské kamenolomy a.s., IČ: 08300283, Hlavní 4, 790 84 Mikulovice hodlá provozovat zařízení určeného výhradně pro úpravu povrchů z přírodního a umělého kamene, železných a neželezných kovů, dřeva, betonu, cihel apod. materiálů, pomocí technologie tzv. tryskání. Tryskání bude prováděno za vlhka směsí abraziva (křemičitý písek o zrnitosti do 2 mm) a vody. K tomu účelu má sloužit (mobilní) tlakové tryskací zařízení typu TORBO M 120 S, v. č. 20FE405, r. v. 2020, výrobce Engineering Keizers GmbH, Německo, dodavatel HBStav s.r.o., Mukařov. Zařízení je složeno z jednokomorového tryskacího kotle (tj. nádrže v. č. 2077K) na abrazivo o objemu 120 litrů dále zařízení pro připojení tlakového vzduchu, přívodu a přepadu vody, manometrů pro měření tlaku, regulačních ventilů vody a vzduchu, nastavení tryskacího tlaku, napojení dálkového ovládání, vodní pumpy (čerpadla), hadice zakončené tryskací pistolí s rukojetí a tryskou (dýzou). Tlakový vzduch nutný pro provoz tryskacího zařízení bude v provozovně Mikulovice dodáván z kompresoru typu ORL 37 AX, v. č. 5499, rok výroby 2007, výrobce ORLÍKKOMPRESORY.

Dle výrobce zařízení použití tryskačů TORBO, s tryskáním za vlhka snižuje prašnost až o 95 %. Nenáročnost na tryskací médium snižuje provozní náklady, abrazivo je možné použít několikrát a není nutno jej chránit před povětrností. Systém pracuje s minimální spotřebou vody 0,8 – 8 l/min. Oproti suchému pískování je zde nižší spotřeba tryskacího materiálu.

Dne 5. 3. 2021, č. j.: KUOK 27621/2021, byla na adresu ČIŽP Ol Olomouc zaslána žádost o vyjádření v souladu se zněním § 12 odst. 2 zákona. Vyjádření ČIŽP Ol Olomouc 11. 3. 2021, Č. j. ČIŽP/48/2021/1360, Sp. zn. ZN/ČIŽP/48/312/2021 obsahovalo návrh podmínek, viz níže:

„Případné změny technologického zařízení zdroje znečišťování ovzduší nesmí být provedeny bez souhlasu příslušného orgánu ochrany ovzduší.

- Zdroj musí být provozován v souladu s technickými podmínkami, stanovenými výrobcí technologických zařízení zdroje, tedy vždy za použití směsi abraziva křemičitého písku a vody.*
- Návodů výrobců budou součástí provozní evidence zdroje a budou k dispozici v místě provozu.*
- V případě provozu v provozovně Mikulovice bude zdroj povrchových úprav provozován výhradně ve stavbě budovy umístěné na pozemku č. par. (KN) st. 861 v k. ú. Mikulovice u Jeseníka, a to vždy při zavřených vratech této budovy. Tato podmínka je navržena s ohledem na umístění předmětného zdroje v dané lokalitě, která je ze znalosti místních poměrů v současné době již zatížena emisemi tuhých znečišťujících látek ze zdroje zpracování kamene, který je v době vydání tohoto vyjádření kategorizován jako stacionární zdroj neuvedený v příloze č. 2 zákona.*
- Umístění zdroje na jiných lokalitách Olomouckého kraje bude prokazatelně odsouhlaseno místně příslušným obecním úřadem, na jehož katastrálním území budou práce prováděny, a ohlášeno ČIŽP v termínu min. 3 dny před umístěním zdroje v dané lokalitě.*
- Součástí provozní evidence budou záznamy o prováděných kontrolách a údržbě zdroje minimálně však 1x ročně, záznamy o provedených opatřeních ke zmírnění úletu TZL, záznamy o poruchách a haváriích, záznamy o přístavení technologie na konkrétní lokalitu, o ukončení prací, včetně provedení úklidu po ukončení prací, záznamy o použití vody a o spotřebě vody při tryskání.*
- V zimním období, kdy bude znemožněno použití vodní směsi, z důvodu teploty pod 0 °C, a tryskání se nebude z důvodu nadrozměrných velikostí konstrukcí a materiálů moci umístit do stavebně uzavřené budovy nebo do jinak uzavřeného objektu, nebude tryskání prováděno.*
- Obsluha bude průběžně provádět odstraňování abraziva, prachu a nečistot usazených v okolí zařízení. Veškerý úklid musí být prováděn tak, aby nebyl zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek. V případě prašnosti bude při úklidu použito vlhčení.*
- Po ukončení jednotlivých tryskacích prací bude odpadní materiál z otryskání uklizen a odvezen oprávněnou osobou nebo skladován v uzavřených kontejnerech.*
- Zařízení nebude provozováno při nepříznivých povětrnostních podmínkách (silný vítr nebo silné poryvy větru), pokud nebude možné prostor plně zabezpečit proti prašnosti. Tato podmínka se netýká provozu zdroje v provozovně Mikulovice.*
- Zaměstnanci obsluhující zdroj budou minimálně 1x ročně průkazně proškoleni.*
- IČP bude pro provoz zdroje v Olomouckém kraji stanoveno pouze jedno pro ohlašování souhrnné provozní evidence do integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností. Vzhledem k tomu, že 90 % provozu má být prováděno v provozovně Mikulovice, dle názoru ČIŽP by tímto IČP měla být tato provozovna dle metodiky stanovené Českým hydrometeorologickým ústavem.*
- Ke zjišťování úrovně znečišťování ovzduší bude provozovatel používat výpočtovou metodiku popsanou v přiloženém odborném posudku“.*

Připomínky ČIŽP Ol Olomouc byly akceptovány do výrokové části tohoto rozhodnutí.

Pro provoz zdroje byly ve výrokové části tohoto rozhodnutí stanoveny podmínky 1-9:

Podmínka č. 1 uvádí konkrétní hodnotu zpracovatelské kapacity posuzovaného zdroje. Tato byla stanovena s ohledem na předložené podklady, s tím, že pro tuto hodnotu byl zdroj posouzen předloženým OP a vyčísleno množství produkovaných emisí. Hodnota zde uvedená je pro provozovatele zdroje závazná a bez souhlasu příslušného orgánu ochrany ovzduší nepřekročitelná. Krajský úřad zněním této podmínky zastropil horní hranici zpracovatelské kapacity. Pokud by došlo ke změně (jejímu snížení) z důvodu menšího časového využití, nemá proti tomu krajský úřad námitky. Snížení zpracovatelské kapacity by vedlo k produkci nižšího množství emisí a tedy menšímu zatížení lokalit v místech, kde bude zdroj provozován.

Podmínka č. 2 souvisí s ustanovením § 17 odst. 1 písm. a) zákona, ze kterého vyplývá, že, zdroj musí být provozován v souladu s technickými podmínkami a návody na obsluhu stanovenými výrobcí a dodavateli jednotlivých technologických zařízení zdroje. Tyto pokyny výrobců a dodavatelů obsahují závazné termíny pro provádění pravidelných kontrol, revizí a údržby technologických zařízení zdroje. Předmětná podmínka provozu byla krajským úřadem stanovena nejen za účelem kontroly dodržování této povinnosti, ale především z důvodu, že posuzovaný zdroj je dle předloženého OP třeba provozovat za vlhka, proto, aby byla v maximální možné míře eliminována prašnost.

Povinnost provozovat za vlhka (včetně evidence spotřeby vody) a eliminovat prašnost je dále rozvedena v podmínkách č. 3, 5, 6 a dále A.2 a částečně A.1 a A.3 i když použití technologie tryskání za vlhka snižuje sama o sobě prašnost (dle předloženého OP až o 95%), tak ta může být způsobena nejen vlastním tryskáním. Prašnost může vzniknout např. manipulacemi s vlastním tryskaným předmětem (tedy se vstupním i zpracovaným materiálem), následně pak především se zbytky po tryskání (odloučené částice). Proto byly stanoveny podmínky k cílené eliminaci těchto „technologických uzlů“.

Podmínka č. 4 byla stanovena v souladu s návrhem ČIŽP Olomouc s přihlédnutím k faktu, že při teplotním rozhraní blížícímu se 0°C by mohlo dojít k zamrznání vody, která je pro řádný provoz zdroje naprosto nezbytná. Stejně tak není žádoucí provozování zdroje mimo uzavřené stavební objekty z důvodu, že i když by voda používaná při vlastním tryskání byla ohřívána, tak zbytky tryskaného materiálu by bylo obtížně následně za vlhka odstranit, protože po kontaktu se zemí by hrozila námraza.

Dále je u výše specifikovaného stacionárního zdroje v podmínce č. 7 v souladu s návrhem ČIŽP Olomouc stanoveno, že dle ust. § 6 odst. 1 písm. a) zákona a § 6 odst. 2 zákona, bude úroveň znečišťování ovzduší zjišťována výpočtem emisí znečišťující látky TZL, pro niž má stanovenou technickou podmínku provozu v příloze č. 8, části II, v bodu 4.5. Vyhlášky. Výpočet za účelem zjištění emisí bude prováděn jednou za kalendářní rok dle ustanovení § 12 odst. 1 Vyhlášky. K výpočtu bude použita výpočtová metodika popsána v přiloženém odborném posudku (viz str. 10 OP).

Podmínka č. 8 se váže, k vlastní manipulaci, práci a obsluze provozovaného zdroje a má dle názoru krajského úřadu vazbu ke správné provozní kázní. Kdy právě proškolení a seznámení se s podklady nutnými pro řádný provoz zdroje jsou předpokladem správné provozní kázně. Tato má pak úzkou vazbu i na množství produkovaných emisí, viz např. závěr OP níže (případně str. 17 OP).

Podmínka č. 9 je stanovena na základě metodiky pro ohlašování přemístitelných zpracovatelských linek, která byla zpracována a je požadována ze strany Českého hydrometeorologického ústavu (dále jen „ČHMÚ“). V případě hlášení do systému ISPOP je u těchto typů zdrojů třeba postupovat jednotně, protože z principu jejich fungování (přemístitelné zdroje) je jejich provoz možný v rámci celé ČR. Protože u posuzovaného zdroje je předpoklad dlouhodobého provozu přímo na lokalitě primárního umístění, tedy na adrese primárního umístění Hlavní 4, 790 84 Mikulovice, bylo znění podmínky s ohledem na tento fakt upraveno.

Podmínky označené jako A.1-A.3 reflektují právě na skutečnost, že cca 90% provozní doby (viz předložený OP) bude mobilní tryskací zařízení umístěno v lokalitě Mikulovice. Žadatel ve své žádosti v rámci provozovny Mikulovice navrhoval pro umístění zdroje p. č. st. 861, případně p. č. st. 493 k. ú. Mikulovice u Jeseníka. Krajský úřad v souladu s návrhem inspekce a s přihlédnutím k informacím, které jsou orgánu ochrany ovzduší známy mimo jiné z úřední činnosti (viz např. podklady X.1 a X.2), stanovil, že provoz zdroje v rámci provozovny Mikulovice je možný pouze na pozemku č. par. (KN) st. 861 v k. ú. Mikulovice u Jeseníka. Důvodem je mimo jiné fakt, že u druhého navrženého pozemku jsou vedena správní řízení jiných správních orgánů (např. řízení o odstranění stavby, apod.), která v současné době dle názoru krajského úřadu umístění zdroje na tuto parcelu neumožňují. Stejně tak bylo přihlédnuto k argumentům některých výše uvedených účastníků řízení a dříve obdrženým podáním a specifikace umístění zdroje byla rozšířena o povinnost provozovat zdroj vždy při zavřených vratech a okenních výplních této budovy. Důvodem pro toto opatření je fakt, že nelze bezesbýtku vyloučit částečnou produkci prašných částic především pak fugitivních emisí. Při plnění stanovené podmínky by však produkované částice tuhých znečišťujících látek (primární i ty fugitivní) zůstaly „uzavřeny“ v budově na p. č. st. 861 Mikulovice u Jeseníka a odtud je možnost jejich řádné a řízené eliminace. Podmínka A.3 vztahená k očištění komunikací v areálu provozovny Mikulovice, z textu výše uvedeného a především z vlastní podstaty použité technologie tryskání je zřejmé, že při vstupní a především pak výstupní manipulaci se zpracovávaným materiálem (roznášení mimo prostor haly), zde především s kamenivem jsou produkovány prašné částice, které mohou ulpět nejen přímo v místě tryskání, ale pomocí následného přemisťování materiálu i na jiná místa v rámci provozovny. Povinností provozovatele zdroje je pak z hlediska legislativy na úseku ochrany ovzduší nejen vzniklé znečištění eliminovat, ale především mu předcházet. Protože úklid prašných částic je jedna z neúčinnějších metod, stanovil krajský úřad provozovateli zdroje znečišťování ovzduší právě tuto podmínku.

Podmínky označené jako B.1 až B.3 pak cílí na umístění zdroje mimo areál provozovny Mikulovice. Zde je velký předpoklad, že na předem neznámých lokalitách nemusí vždy být stavebně uzavřené objekty a provoz zdroje bude na tzv. otevřeném prostranství.

Krajský úřad stanovil provozovateli v podmínce č. B. 1 povinnost prokazatelně oznámit umístění zdroje místně příslušnému obecnímu úřadu, na jehož katastrálním území bude tryskání prováděno a také toto umístění ohlásit ČIŽP Olomouc v termínu min. 3 pracovní dny před zamýšleným umístěním linky v dané lokalitě. S tím, že v oznámení bude uvedeno místo a předpokládaná doba umístění zdroje, včetně časů provozního režimu.

Zákon ani jeho prováděcí předpisy nestanovují provozovateli zdroje ohlašovací povinnost, tedy povinnost písemného ohlášení umístění zdroje před samotným zahájením činnosti (provozu). Krajský úřad však v tomto bodě využil možnost vyplývající ze znění § 12 odst. 4 písm. j) zákona, která v daném případě připouští stanovení podmínek pro umístění stacionárního zdroje (tato je dále upřesněna v podmínce č. 3, komentováno níže v textu). Orgán ochrany ovzduší přitom považuje lhůtu 3 pracovních dní za přiměřenou s tím, že provozovatel zdroje získá prokazatelný doklad o tom, že toto oznámení provedl. Vznikne také prostor proto, aby obecní úřad mohl případně informovat občany obce o skutečnostech, které v důsledku provozu tryskání mohou nastat.

S ohledem na výše uvedené byly pro obecné umístění zdroje v podmínce č. B.2 a následných tyto rozvedeny. Vlastní umístění tryskacího zařízení má (včetně řádně fungujících opatření pro eliminaci prašnosti) významný vliv na produkci TZL do okolí a zásadní vliv na bezproblémový chod, pokud je v blízkosti obytná zástavba. Proto se pro provoz zdroje v její blízkosti, podmínky ještě více specifikují, respektive zpřísňují s tím, že největší dopad zdroje je citelný zpravidla do 100 m. Přičemž značnou roli může hrát konfigurace terénu, jeho členitost. Jiné šíření prašných částic bude na rovné ploše a jiné při umístění např. v terénních depresích. Ideální je využít přírodních zábran, jako je např. vzrostlá zeleň, která také šíření TZL výrazně zabraňuje.

Pro provoz zdroje jsou neméně důležité také meteorologické faktory, vyjma srážek, které často mohou sami o sobě sloužit jako eliminační faktor pro šíření prašnosti do okolí, pak velkou roli hraje proudění větru. Krajský úřad zde v podmínce B.2.3 specifikoval možnost provozu zdroje, kdy využil Beaufortovy stupnice rychlosti větru (mírný vítr 5,5 – 7,9 m.s⁻¹, čerstvý vítr 8,0 – 10,7 m.s⁻¹), při vyšších rychlostech větru 10, 8 m.s⁻¹ se uvádí, že dochází např. k pohybu silnějšími větvemi, telegrafní dráty sviští, používání deštníku se stává obtížným, proto je předpoklad, že i sebelepší opatření provedená k eliminaci prašnosti by byla neúčinná. Krajský úřad při stanovování podmínek pro umístění vycházel z praktických zkušeností a znalostí problematiky a pokusil se tak eliminovat možný negativní vliv zdroje na okolí.

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) zpracovalo pro území Olomouckého a Zlínského kraje koncepční dokument „Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“ a jeho aktualizaci pro období 2020 +. Uvedený koncepční dokument byl zveřejněn ve Věstníku MŽP - říjen 2020, částka 8. Cílem PZKO 2020+ je dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity jsou v zóně CZ07 překročeny, tuto kvalitu udržet a dále ji zlepšovat na celém území zóny CZ07. PZKO 2020+ navrhuje opatření k dosažení požadované kvality ovzduší, ze kterých orgán ochrany ovzduší musí vycházet při vydávání povolení provozu vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.

Mimo podmínek navržených ČIŽP Olomouc, stanovil krajský úřad ve výrokové části další podmínky cílené k eliminaci primárních a sekundárních emisí TZL, přičemž vycházel z některých koncepčních materiálů vydaných na úseku ochrany ovzduší, návrhů uvedených v OP a znalosti praxe týkající se posuzovaného zařízení. Důvodem pro tuto úpravu je fakt, aby nevznikaly nedůvodné rozdíly mezi jednotlivými provozovateli, kteří mají vydaná povolení provozu pro obdobných zařízení již z dřívější doby.

Přestože se jedná o přemístitelné zařízení, přihlédl krajský úřad k faktu, že má být převážnou část provozu lokalizován na adrese Hlavní 4, 790 84 Mikulovice, dle žádosti na pozemcích p. č. st. 493 a 861 k. ú. Mikulovice u Jeseníka. Proto se krajský úřad rozhodl (s ohledem na úřední praxi v případě obdobných zařízení) a požádal o vyjádření další dotčené osoby, které by se mohly cítit být předmětným provozem zařízení přímo dotčeny na svých právech nebo povinnostech. Za tímto účelem byla dne 27. 10. 2021 pod Č. j.: KUOK 108771/2021, Spis. zn.: KÚOK/24469/2021/OŽPZ/7237 zveřejněná žádost krajského úřadu o vyjádření pomocí veřejné vyhlášky. Zároveň byla dotčeným osobám dána možnost nahlédnout k dalším dostupným informacím v rámci vedeného řízení, a to na adrese Jeremenkova 40b, 779 00 Olomouc- Na této adrese v kanceláři č. 613 byla možnost (po předchozí domluvě) seznámit se spisovou dokumentací (podklady pro vydání rozhodnutí) a informovat se o probíhajícím správním řízení ve výše uvedené věci. Této možnosti dosud nikdo nevyužil. Úřední deska s žádostí o vyjádření byla dotčeným osobám k dispozici po dobu 15 dnů, z úřední desky krajského úřadu byla žádost sejmuta dne 11. 11. 2021.

Možnosti vyjádřit se k vedenému řízení využili osoby uvedené ve výrokové části, jejich argumenty společně s vypořádáním krajského úřadu jsou uvedeny níže. Většina argumentů je vztahena k hlučnosti provozovaného areálu a následně i hodnoceného zdroje, případně k produkovaným vibracím a v neposlední řadě i k možné prašnosti. Krajský úřad některé argumenty zohlednil při stanovování podmínek cílených k možné produkci prašných částic. Připomínky, které jsou vedeny k potenciální hlučnosti a vibracím tyto nejsou v kompetenci krajského úřadu a tento je tak nemá možnost přímo řešit. Zde je nutné kontaktovat příslušné kompetentní orgány. Některá opatření stanovená pro eliminaci prašnosti např. A.1. však mohou dle názoru krajského úřadu vést sekundárně i např. ke snížení hlučnosti.

Vyjádření dotčených osob:

V. I Manželé Pečkoví zde mimo jiné uvádí (cit):... „Vyjadřujeme se jako účastníci řízení a dotčené osoby, které se cítí být předmětným provozem zařízení přímo dotčeny na svých právech nebo povinnostech.

Nesouhlasíme s vydáním povolení provozu mobilního tryskače v provozovně společnosti.

Z důvodů dalšího navýšení kapacity a objemu výroby, což vzhledem k charakteru provozu jsou činnosti, jejíž negativní účinky na životní prostředí mohou překračovat limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (prach, hluk, vibrace).

Dále se jedná o využití u kterého nelze vyloučit (přímým i nepřímým opatřením) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení (bytech, domech) a občanské vybavenosti (Základní škola).

V současné době dopadá čím dál větší provoz v provozovně nejen svým zvýšeným hlukem, prachem a vibracemi na žití v našem domě, ale i na celé okolí provozovny.

Firma v posledních 3 – 4 letech rozšířila provoz v provozovně, kdy se zde pracuje i o víkendech a svátcích, což je neúnosné a značně to znepráhnilo náš život a bydlení v domě.

Náš dům se nachází v přímém sousedství s areálem Slezských kamenolomů a.s., a povolením dalšího zařízení by se ještě více snížila kvalita našeho života a zhoršilo už tak ztížené žití v domě.

Máme právo žádat o ochranu bydlení a životních podmínek, ochranu zejména zdraví a právo žít ve zdravém životním prostředí.

Nadměrným hlukem a prachem ze zvětšujícího provozu je zasahováno do práva na ochranu zdraví, práva na ochranu příznivého životního prostředí, které jsou dílčími složkami na ochranu osobnosti.

V důsledku hluku a prašnosti, nám vzniká škoda na zdraví (máme zdravotní problémy) a také i na majetku.(nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.)“.

Připomínky mají obdobný charakter jako u vyjádření V.2, V.4 a V.5 proto je krajský úřad hodnotí souhrnně. Krajský úřad v rámci vedeného řízení řeší provoz Mobilního tryskače, jeho popis a vlastní technologie tryskání jsou uvedeny v textu výše. I z vyjádření ČIŽP Olomouc vyplývá, že v provozovně Mikulovice, není dosud umístěn vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Respektive stávající zpracování kamene, nebylo době vydání vyjádření ČIŽP Olomouc kategorizováno jako stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 zákona. Tudíž ke stávající technologii zde umístěné nemá krajský úřad příslušné kompetence. A to i v případě, že uvádíte, že se objem výroby zvýšil. Zpracování kamene není závislé na tryskacím zařízení a tryskací zařízení není plně závislé na zpracování kamene (i když je a priori v tomto případě uváděno, že bude pro opracování kamene používáno).

Krajský úřad vede řízení o umístění přemístitelného zařízení Mobilní tryskač, které je kategorizováno jako *Povrchová úprava kovů a plastů a jiných nekovových předmětů s celkovou projektovanou kapacitou objemu lázně do 30 m³ včetně (vyjma oplachu), procesy bez použití lázní*, bližší specifikace je v příloze č. 8 části II, bodu 3.8.1 Vyhlášky. V případě technologie tryskání není legislativně uvedena žádná spodní prahová hranice pro zařazení zdroje do kategorie vyjmenovaný, nevymenovaný v příloze č. 2 k zákonu. Tudíž každé tryskání by mělo být zařaditelné jako vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Krajský úřad má zákonem svěřeny kompetence ve vztahu právě ke zdrojům vyjmenovaným, proto jsou podmínky uvedené ve výrokové části tohoto rozhodnutí vázány především k vyjmenovanému zdroji znečišťování ovzduší tedy k Mobilnímu tryskači.

Při hodnocení možnosti umístění Mobilního tryskače v lokalitě Mikulovice zohlednil krajský úřad údaje o množství produkovaných emisí uvedené v předloženém OP, dále byly využity i veřejně

dostupné údaje uvedené na webovém portálu ČHMÚ viz odkaz https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html. Pro možnost přehlednějšího hodnocení kvality ovzduší v lokalitě Mikulovice (s ohledem na umístění dotčené provozovny) vytvořil krajský úřad tabulku hodnot 5 letých průměrů imisních koncentrací částic PM₁₀ (ročních koncentrací).

Mikulovice	5 leté časové intervaly a průměrné hodnoty koncentrací PM ₁₀ (roční koncentrace)					
	2011 - 2015	2012 - 2016	2013 - 2017	2014 - 2018	2015 - 2019	2016 - 2020
PM ₁₀ v µg/m ³	24,3	23,8	23	21,9	20,3	18,3

Jak je patrné z hodnot uvedených v tabulce, hodnota imisního pozadí v lokalitě Mikulovice má klesající tendenci. Z předloženého je tedy zřejmé, že i při započtení imisního příspěvku posuzovaného zdroje nedojde k překročení stanovených imisních limitů roční koncentrace PM₁₀ uvedených v příloze č. 1 k zákonu, kdy limit zde stanovený má hodnotu **40 µg/m³**. Provoz zdroje Mobilní tryskač je tedy v dané lokalitě možný.

Vyjádření V.2 Manželé Hadačovi mimo jiné uvádí, cit: „Nesouhlasíme s vydáním povolení provozu mobilního tryskače v provozovně společnosti. Z důvodu dalšího navýšení kapacity objemu výroby, což vzhledem k charakteru provozu jsou činnosti, jejíž negativní účinky na životní prostředí můžou překračovat limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (prach, hluk, vibrace).

Dále se jedná o využití u kterého nelze vyloučit (přímým i nepřímým opatřením) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení (bytech, domech) a občanské vybavenosti (Základní škola).

V současné době dopadá čím dál větší provoz v provozovně nejen svým zvýšeným hlukem, prachem a vibracemi na žití v našem bytě, ale i na okolí provozovny.

Firma v posledních 3-4 letech rozšířila provoz v provozovně, kdy se zde pracuje i o víkendech a svátcích, což je neúnosné a značně to nám znepříjemnilo život a bydlení.

Náš byt se nachází v přímém sousedství s areálem Slezských kamenolomů, a.s., a povolením dalšího zařízení by se ještě více snížila kvalita našeho života a zhoršilo už tak ztížené žití v bytě.

Máme právo žádat o ochranu bydlení a životních podmínek, ochranu zejména zdraví a právo žít ve zdravém životním prostředí.

Nadměrným hlukem a prachem ze zvyšujícího provozu je zasahováno do práva na ochranu zdraví, práva na ochranu příznivého životního prostředí, které jsou dílčími složkami na ochranu osobnosti.

V důsledku hluku a prašnosti, nám vzniká škoda na zdraví (máme zdravotní problémy) a také i na majetku (nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“.

Vyjádření Obce Mikulovice viz V.3, mimo jiné uvádí, cit: „Vzhledem k trvalému projednávání stížností občanů na zvýšenou hlučnost, kterou způsobuje výroba a provoz firma Slezské kamenolomy a.s. ve svém sídle souhlasí Obec Mikulovice s vydáním povolení provozu mobilního tryskače typu TORBO M 120S, v. č. 20FE405 v areálu firmy Slezské kamenolomy a.s., IČ: 08300283, se sídlem Hlavní 4, 790 84 Mikulovice pouze za podmínky, že s výše uvedené zařízení bude provozováno pouze v pracovní dny (po-Pá). Nebude provozován v sobotu, neděli a ve svátky a provoz bude omezen na denní dobu od 6,020 hodin do 22,00h.

Dále uvádíme, že vzhledem ke skutečnosti, že ze strany společnosti v souvislosti s jejím podnikáním dochází k porušování stavebního zákona, souhlasí obec Mikulovice s vydáním povolení provozu mobilního tryskače typu TORBO M 120S, v. č. 20FE405 v areálu firmy Slezské kamenolomy a.s., IČ: 08300283, se sídlem Hlavní 4, 790 84 Mikulovice pouze za podmínky, že bude mít firma nedostatky ve vztahu ke stavebnímu zákonu na obecném stavebním úřadu v Jeseníku náležitě vypořádány.

Pokud tyto podmínky nebudou stanoveny v povolení provozu mobilního tryskače typu TORBO M 120S, v. č. 20FE405, které má být primárně umístěno na adrese: 790 84 Mikulovice, hlavní 4 v areálu firmy Slezské kamenolomy a.s., IČ: 08300283, se sídlem Hlavní 4, 790 84 Mikulovice obec Mikulovice s vydáním povolení nesouhlasí“.

Krajský úřad připomínky Obce Mikulovice akceptoval částečně. Doba provozu tryskače je uvedena v podmínce č. 1 výrokové části tohoto rozhodnutí. Krajský úřad nemá pravomoc k nařízení pracovní doby zdroje znečišťování ovzduší pouze v určitém časovém intervalu (pokud toto neplyne např. z podmínek vzniklých v rámci řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění). Výše produkovaných emisí má stejnou hodnotu ve kterýkoliv den týdne či hodiny, proto krajský úřad stanovil konkrétní hodnotu pouze tak, jak o ni bylo požádáno, a tak jak byl příspěvek zdroje vyhodnocen v OP.

Ke druhé připomínce lze pouze konstatovat, že umístění přemístitelného zařízení v tomto případě Mobilního tryskače nemá přímou vazbu ke stavebnímu zákonu. Nicméně krajský úřad zohlednil fakt, který je mu znám z úřední činnosti, a sice že u lokality p. č. st. 493 k. ú. Mikulovice u Jeseníka jsou příslušnými orgány činnými v rámci stavebního zákona vedena řízení, proto nebyl provoz zdroje na této parcele umožněn.

Vyjádření V. 4 Libuše Vránová mimo jiné uvádí, cit: „Vyjadřuji se jako účastník řízení a dotčená osoba, která bydlí v domě sousedícím s objektem areálu žadatele a která se cítí být předmětným provozem zařízení přímo dotčena na svých právech nebo povinnostech

Nesouhlasím s vydáním povolení provozu mobilního tryskače v provozovně společnosti.

Je zřejmé, že je žádáno z důvodů dalšího navýšení kapacity a objemu výroby, což vzhledem k charakteru provozu jsou činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí mohou překračovat limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (prach, hluk, vibrace). Dále se jedná o využití u kterého nelze vyloučit (přímým i nepřímým opatřením) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení (bytech, domech) a občanské vybavenosti (základní škola), a to zejména trvalým hlukem při provozu.

Jelikož můj dům přímo sousedí s areálem a žiji tam více než 40 let, tak přesně vím, kdy se ve firmě pracuje a kdy je jaký stroj používán. Víím to, protože každý stroj s mým domem jinak třese (vibrace se přenáší zemí). Víím, že firma v posledních 3 – 4 letech značně rozšířila provoz v provozovně, kdy se zde pracuje na více směn včetně nocí, o víkendech a i svátcích. Je to už neúnosné a značně mi to znepříjemnilo život a bydlení. V současné době tak dopadá čím dál větší provoz v provozovně svým zvýšeným hlukem, prachem a vibracemi nejen na žití v mém domě, ale i na okolí provozovny.

Také jsem přesvědčena, že firma tento nebo obdobný stroj používá. Tento druh stroje vydává při provozu specifický hluk, který je mi dobře znám, protože můj zemřelý manžel podobný stroj používal v práci. A tento hluk tryskání poslední dobou často slyším. Zvláštní, když provoz ještě nebyl povolen.

Jak jsem již zmínila, můj dům se nachází v přímém sousedství s areálem Slezských kamenolomů a.s. Povolením dalšího zařízení by se tak ještě více snížila kvalita mého života a zhoršilo už tak ztížené žití v domě.

V důsledku hluku a prašnosti mi vzniká škoda na zdraví (nemohu kvůli vibracím a hluku spát) a také i na majetku. (nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.).

Máme právo žádat o ochranu bydlení a životních podmínek, ochranu zejména zdraví a právo žít ve zdravém životním prostředí. Už nyní je nadměrným hlukem a prachem ze zvyšujícího provozu je zasahováno do mého práva na ochranu zdraví, práva na ochranu příznivého životního prostředí, které jsou dílčími složkami na ochranu osobnosti, a povolením provozu by do nich bylo zasaženo ještě více. Proto nesouhlasím s vydáním povolení provozu“.

Vyjádření V. 5 Ing. Edita Navrátilová mimo jiné uvádí, cit: „Vyjadřuji se jako účastník řízení a dotčená osoba, která spoluvlastní dům sousedící s objektem areálu žadatele a která se cítí být předmětným provozem zařízení přímo dotčena na svých právech nebo povinnostech

Nesouhlasím s vydáním povolení provozu mobilního tryskače v provozovně společnosti.

Je zřejmé, že je žádáno z důvodů dalšího navýšení kapacity a objemu výroby, což vzhledem k charakteru provozu jsou činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí mohou překračovat limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (prach, hluk, vibrace). Dále se jedná o využití u kterého nelze vyloučit (přímým i nepřímým opatřením) snížení kvality prostředí a pohody bydlení v navazujících plochách bydlení (bytech, domech) a občanské vybavenosti (základní škola), a to zejména trvalým hlukem při provozu.

Dům, který spoluvlastním, přímo sousedí s areálem. Narodila jsem se tam a prožila dětství a mládí. Provoz provozovny společnosti Slezské kamenolomy, místě známé Kameňák je mi dobře znám. Mohu říci, že provoz v Kameňáku za ta léta narostl a začal obtěžovat nad únosnou míru. Za mého mládí neexistovalo, aby stroje běžely i v noci. Maminka, která tam bydlí si mi neustále stěžuje. Původně jsem si myslela, že je zbytečně přecitlivělá, ale nyní když přijedu o ni pečovat a očekávám klid, tak jsem nemile překvapena, že jsem nejen přes den, ale i v noci vystavena trvalému nepříjemnému hluku a vibracím, které jsou způsobeny běžícím stroji v Kameňáku. A to jsem z Prahy zvyklá na trvalý ruch velkoměsta. Hluk a vibrace z Kameňáku jsou mnohem vlezlejší a obtěžující. A až jsem sama byla překvapena jak.

Zatížení dalším hlukem v podobě dalšího stroje považuji za nepřipustné. Tento stroj a proces tryskání samotný nejenže vydává specifický vysoký nepříjemný zvuk, ale navíc je proces samotný i prašný. Kameňák už tak práší dost, stačí když z korby nákladáku shazují kamenné bloky na zem místo, aby je skládaly jeřábem.

V důsledku hluku a prašnosti mi vzniká škoda na zdraví-prach, trvalé vibrace a hluk – a také i na majetku – musím často mít okna, a hodnota mají nemovitosti je snížena. (nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.).

Mám právo žádat o ochranu bydlení a životních podmínek, ochranu zejména zdraví a právo žít ve zdravém životním prostředí. Už nyní je nadměrným hlukem a prachem ze zvyšujícího provozu zasahováno do mého práva na ochranu zdraví, práva na ochranu příznivého životního prostředí, které jsou dílčími složkami na ochranu osobnosti, a povolením provozu by do nich bylo zasaženo ještě více. Proto nesouhlasím s vydáním povolení provozu“.

Vyjádření Petra Goral V. 6 mimo jiné uvádí cit: „

- 1. Zařízení navyšuje teoretickou produkční kapacitu společnosti Slezské kamenolomy a.s., IČ: 08300283, se sídlem Hlavní 4, 790 84 Mikulovice, proto lze důvodně předpokládat navýšení nepříznivých vlivů nejen samotného Zařízení ale i vedlejších procesů, např. dopravního zatížení, na životní prostředí a veřejné zdraví ve všech rozhodujících souvislostech. Proto požaduji nechat provést posouzení vlivů Zařízení a jejich možného působení na životní prostředí v souladu se Zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.*

2. Zařízení bude umístěno a provozováno v CHKO Jeseníky, tímto požaduji doplnit vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, Správa Chráněné krajinné oblasti Jeseníky, Šumperská 93, 790 01 Jeseník.
3. S ohledem na skutečnost, že Zařízení zvyšuje produkční kapacitu provozu společnosti Slezské kamenolomy a.s., IČ 08300283, se sídlem Hlavní 4, 790 84 Mikulovice, a tímto tedy dojde navyšování nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, požaduji prověřit provozování Zařízení, zda je v souladu s územním plánem obce Mikulovice, v rámci Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, kdy provoz společnosti Slezské kamenolomy a.s. je v současné době dle platného územního plánu obce Mikulovice umístěn v ploše O-P1 a O-P2 Plochy občanského vybavení, kde je definováno nepřipustné využití pro činnosti, jejichž negativní účinky“.

K připomínce č. 1 týkající se navýšení provozní kapacity se krajský úřad vyjádřil v rámci vypořádání připomínek, viz výše. Stran posouzení záměru z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen „zákon EIA“). Krajský úřad dne 18. 11. 2021 č. j.: KUOK 116541/2021 oslovil (viz VI) prostřednictvím interního sdělení Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence s žádostí o vyjádření, zda umístění a provoz předmětného stacionárního vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší vyžaduje posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona EIA.

Dne 22. 12. 2021 č. j.: KUOK 116541/2021 obdržel krajský úřad prostřednictvím IS vyjádření dle zákona EIA (IX), kde se mimo jiné uvádí (cit): „Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence k výše popsanému záměru uvádí, že tento **nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.** Záměr nenaplňuje dikci žádného z bodů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a zároveň nenaplňuje ani ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) citovaného zákona a proto nepodléhá posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výrobní haly provozovatele jsou umístěny v prostorách stávajícího výrobního areálu na okraji CHKO Jeseníky (hranici tvoří komunikace I/44), v zastavěné části obce ve IV. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny v CHKO Jeseníky. Vzhledem k umístění výrobního areálu, tj. ve velké vzdálenosti od Ptačí oblasti Jeseníky, nebude mít záměr vliv na předmět ochrany, jak vyplývá z vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Olomoucko, oddělení Správa CHKO, č.j.: SR/0887/OM/2021 – 2 ze dne 2. 12. 2021“.

Z textu výše uvedeného je tedy zřejmé, že pro umístění zdroje Mobilní tryskací zařízení nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona EIA, proto považuje krajský úřad tuto připomínku za vypořádanou.

K připomínce č. 2: dne 18. 11. 2021, č. j.: KUOK 116545/2021 (viz VII.) požádal krajský úřad příslušný orgán ochrany přírody dle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a v souladu s § 8 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Olomoucko, Správu CHKO Jeseníky o vyjádření k umístění a provozu předmětného stacionárního vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší.

Dne 14. 12. 2021 evidováno pod č. j.: KUOK 124806/2021 (VIII.) obdržel krajský úřad sdělení Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálního pracoviště Olomoucko, Správy CHKO Jeseníky, SR/0887/OM/2021 – 2, ze dne 2. prosince 2021 ve které se mimo jiné uvádí (cit.): „Agentura nemá námitek k umístění a provozu výše citovaného zdroje znečišťování ovzduší (tj. mobilního tryskače TORBO M 120 S) ve výrobních halách firmy Slezské kamenolomy a. s. v provozovně Mikulovice na ul. Hlavní č. p. 4....“

Závěr:

Výrobní haly provozovatele jsou umístěny v prostorách stávajícího výrobního areálu na okraji CHKO Jeseníky (hranici tvoří komunikace I/44), v zastavěné části obce ve IV. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny v CHKO Jeseníky. Vzhledem k umístění výrobního areálu, tj. ve velké vzdálenosti od Ptačí oblasti Jeseníky, nebude mít záměr vliv na předmět ochrany. Povaha výše uvedeného záměru, nejedná o stavební činnost, ale pouze o umístění a provozování tryskacího zařízení při výrobě, není v rozporu s ochrannými podmínkami Preventivního hodnocení a nepředstavuje žádný významný rušivý zásah do krajinného rázu a jeho zákonných kritérií podle ustanovení § 12 zákona. Posouzení míry znečišťování ovzduší při výrobních procesech předmětným zařízením (mobilní tryskač) není v kompetenci Agentury“.

Z textu výše uvedeného je tedy zřejmé, že k umístění zdroje Mobilní tryskací zařízení nemá Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Olomoucko, Správa CHKO Jeseníky námitky, proto považuje krajský úřad tuto připomínku za vypořádanou.

Připomínka č. 3 se váže „ke zvýšení produkční kapacity provozu“ bylo vypořádáno, viz výše. Další část směřuje k posuzování, zda je provoz zařízení „v souladu s územním plánem Obce Mikulovice“. Zde krajský úřad uvádí, jedná se o přemístitelné zařízení, pro jehož umístění není vedeno řízení dle Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění krajský úřad neposuzuje soulad záměru s územním plánem. Krajský úřad stanovil pro provoz zdroje z hlediska prašnosti podmínky v souladu s návrhem ČIŽP Ol Olomouc, návrhy uvedenými v OP s přihlédnutím k charakteru provozu zdroje (provoz 1200 h/rok max. dvousměnný provoz) a má za to, že při řádném provozování je provoz zdroje v dané lokalitě primárního umístění možný. Stejně tak jako u ostatních lokalit, kde byly podmínky stanoveny zvlášť.

Toto povolení provozu je vydáváno pouze z hlediska orgánu ochrany ovzduší, podmínky v něm stanovené nenahrazují povinnosti, které mohou provozovateli vyplývat z hlediska jiných právních předpisů např. z hlediska legislativy požadované na úseku odpadového hospodářství, ochrany veřejného zdraví, atd.

Odborný posudek viz výše I. 1. obsahuje vyjádření o tom, že použité řešení splňuje požadavky zákona, a doporučení vydání povolení v rámci vedeného řízení. Závěrem zpracovatel OP (str. 17) uvádí (cit.): „Imisní příspěvek vyjmenovaného zdroje (tryskače) ke stávající imisní zátěži bude při dodržování technologické kázně zanedbatelný a nemůže významněji ovlivnit kvalitu ovzduší v dané lokalitě.

Mobilní tryskací zařízení typu TORBO M 120 S, výrobce Engineering Keizers GmbH, Německo, určené pro tryskání za vlhka, vyhovuje legislativním požadavkům“.

Provozovatel zdroje je povinen plnit veškeré podmínky a požadavky, související s provozem zdroje uvedené ve výrokové části tohoto rozhodnutí, stejně tak jako opatření pro omezení vzniku sekundární prašnosti, podmínky vztahované k umístění, provozování zdroje a pro очистu komunikací a výrobních ploch a vyplývající ze zákona a jeho prováděcích předpisů. Zejména je nutné upozornit na ustanovení § 17 zákona, které uvádí základní povinnosti provozovatele stacionárního zdroje.

Krajský úřad upozorňuje provozovatele zdroje na fakt, že:

- Případné změny technologického zařízení zdroje znečišťování ovzduší nesmí být provedeny bez souhlasu příslušného orgánu ochrany ovzduší. Respektive provozovatele zdroje má povinnost požádat krajský úřad o vydání změny povolení provozu dle znění § 13 odst. 2 zákona.
- Provozní evidence, vedená v rozsahu dle platného právního předpisu v oblasti ochrany ovzduší, bude v místě provozu zdroje vždy k dispozici pro případnou kontrolu dle § 17 odst. 3 písm. c) zákona.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a další související podklady a konstatuje, že bylo dostatečně prokázáno, že realizovaný zdroj vyhovuje požadavkům aktuální legislativy v oblasti ochrany ovzduší.

Vzhledem k tomu, že žádost obsahovala veškeré podklady nezbytné pro její posouzení, krajský úřad proto po provedeném řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

(otisk úředního razítka)

Mgr. Tomáš Šrom
vedoucí oddělení ochrany životního prostředí
odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník (prostřednictvím DS):

- Slezské kamenolomy a.s., IČ: 08300283, Hlavní 4, 790 84 Mikulovice
- Obec Mikulovice, Hlavní 5, 790 84 Mikulovice

Prostřednictvím poštovní služby:

Irena a Karel Pečkovi, Hlavní 320, 790 84 Mikulovice
Eva a Vladislav Hadačovi, Hlavní 346, 790 84 Mikulovice
Libuše Vránová, Hlavní 296, 790 84 Mikulovice
Ing. Edita Navrátilová, Nevanova 1068, Praha 6,
Petr Goral, Sokolská 578, 790 84 Mikulovice

Doručení:

Toto rozhodnutí je doručováno dalším účastníkům řízení podle § 25 odst. 2 správního řádu veřejnou vyhláškou. Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce Olomouckého kraje umožňující dálkový přístup – elektronická úřední deska www.olkraj.cz po dobu 15 dnů. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou. Den doručení je rozhodujícím pro stanovení lhůty k případnému podání odvolání.

Na vědomí:

- Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 1059/41, 779 00 Olomouc – Hodolany (prostřednictvím DS)

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Věra Popelková