

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor sportu, kultury a památkové péče
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 64630/2022

V Olomouci dne 17. června 2022

Sp. Zn.: KÚOK/43375/2022/OSKPP/685

Počet listů:4

Počet příloh:0

Počet listů/svazků příloh:0

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: JUDr. Miluše Sedláčková

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Mgr. Sabina Soušková

ROZHODNUTÍ

doručované veřejnou vyhláškou

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru sportu, kultury a památkové péče, bylo Magistrátem města Prostějova, odborem územního plánování a památkové péče, oddělením památkové péče předloženo odvolání Evy Zlámalové, Přemyslovice 472, 798 51 Přemyslovice, společnosti ZAHRAHA Olomouc s.r.o., Železniční 469/4, 779 00 Olomouc, Zemědělské společnosti TERRIS Budětsko, a.s., Budětsko 118, 798 52 Budětsko, společnosti UNIAGRIS Pěnčín, a.s., Pěnčín 285, 798 57 Laškov, Magdy Oščádalové, Přemyslovice 86, 798 51 Přemyslovice, Pavla Smékala, Přemyslovice 104, 798 51 Přemyslovice, Ivana Tyla, Přemyslovice 11, 798 51 Přemyslovice a Pavla Hajkra, Přemyslovice 157, 798 541 Přemyslovice, proti rozhodnutí Magistrátu města Prostějova, odboru územního plánování a památkové péče, oddělení památkové péče ze dne 15. 12. 2021 č.j. PVMU 156140/2021 62, č. 243/2021 o vymezení ochranného pásma nemovité kulturní památky - větrného mlýna v Přemyslovicích, na pozemku parc.č.st 308/1 v k.ú. Přemyslovice.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče, jako příslušný odvolací orgán dle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), přezkoumal odvoláním napadené rozhodnutí v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu a na základě zjištěných skutečností rozhodl takto:

rozhodnutí Magistrátu města Prostějova, odboru územního plánování a památkové péče, oddělení památkové péče ze dne 15. 12. 2021 č.j. PVMU 156140/2021 62, č. 243/2021 se podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu

r u š í

a věc se vrací Magistrátu města Prostějova, odboru územního plánování a památkové péče, oddělení památkové péče k novému projednání.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor sportu, kultury a památkové péče (dále jen odvolací orgán), zjistil z předloženého správního spisu tyto následující rozhodné skutečnosti.

Dne 7. 9. 2020 pod č.j. NPÚ-391/69547/2020 obdržel Magistrát města Prostějova, odbor územního plánování a památkové péče, oddělení památkové, jako správní orgán I. stupně, od Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci (dále jen NPÚ) podnět k vymezení ochranného pásma kulturní památky - větrného mlýna v Přemyslovicích na pozemku parc.č.st. 308/1 v k.ú. Přemyslovice, který doplnil podáním ze dne 22. 10. 2021.

Opatřením ze dne 4. 8. 2021 č.j. PVMU 101573/2021 62 správní orgán I. stupně oznámil veřejnou vyhláškou zahájení řízení z moci úřední o vymezení ochranného pásma kulturní památky - větrného mlýna v Přemyslovicích na pozemku parc.č.st. 308/1 v k.ú. Přemyslovice, vedené v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, pod rejstříkovým číslem 23809 / 7-5770 a na 16. 9. 2021 nařídil ve věci ústní jednání s tím, že účastníci řízení mohou uplatnit své námitky nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Opatřením ze dne 3. 11. 2021 č.j. PVMU 142206/2021 62 správní orgán I. stupně veřejnou vyhláškou oznámil, že byly ve věci shromážděny potřebné podklady pro rozhodnutí a stanovil účastníkům řízení lhůtu k vyjádření do 26. 11. 2021.

Námitky proti vymezení ochranného pásma vznesli Jitka Vrbová, Eva Zlámalová, obec Přemyslovice, Ludmila Čeplová.

Rozhodnutím ze dne 15. 12. 2021 č.j. PVMU 156140/2021 62, č. 243/2021 správní orgán I. stupně vymezil na pozemcích uvedených ve výroku jeho rozhodnutí ochranné pásmo nemovité kulturní památky - větrného mlýna v Přemyslovicích, situovaného na pozemku st. p. 308/1 v katastrálním území Přemyslovice, vedené v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, pod rejstříkovým číslem 23809 / 7-5770.

Proti tomuto rozhodnutí podali odvolání Eva Zlámalová, Přemyslovice 472, 798 51 Přemyslovice, společnost ZAHRAHA Olomouc s.r.o., Železniční 469/4, 779 00 Olomouc, Zemědělská společnost TERRIS Budětsko, a.s., Budětsko 118, 798 52 Budětsko, společnost UNIAGRIS Pěnčín, a.s., Pěnčín 285, 798 57, Magda Oščádalová, Přemyslovice 86, 798 51 Přemyslovice, Pavel Smékal, Přemyslovice 104, 798 51 Přemyslovice, Ivan Tyl, Přemyslovice 11, 798 51 Přemyslovice a Pavel Hajkr, Přemyslovice 157, 798 51 Přemyslovice. V podaných odvoláních odvolatelé nesouhlasí s podmínkami ochranného pásma a navrhuje, aby odvolací orgán napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání a rozhodnutí.

Dle § 85 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) účastníky územního řízení jsou a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Dle odst. 2 tohoto ustanovení účastníky územního řízení dále jsou a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.

Účastníkem územního řízení o ochranném pásmu je tedy každý vlastník nemovitosti, kterého se vymezení ochranného pásma týká nebo může týkat. V dané věci se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení.

Dle § 27 odst. 1 správního řádu, účastníky řízení (dále jen "účastník") jsou a) v řízení o žádosti žadatel a další dotčené osoby, na které se pro společenství práv nebo povinností s žadatelem musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu; b) v řízení z moci úřední dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají.

Vlastníci nemovitostí dotčených vymezením ochranného pásma jsou účastníky územního řízení dle § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu, protože v řízení z moci úřední jim orgán památkové péče zakládá, mění nebo ruší jejich práva a povinnosti.

Správní orgán I. stupně doručoval oznámení o zahájení řízení a rozhodnutí o vymezení ochranného pásma veřejnou vyhláškou.

Zahájit řízení z moci úřední s velkým množstvím účastníků je možné jak pomocí veřejné vyhlášky, tak i doručováním účastníkům, správní orgán I. stupně oznámil účastníkům řízení zahájení řízení v souladu se zákonem veřejnou vyhláškou.

Pro doručování rozhodnutí o vymezení ochranného pásma však platí ustanovení § 144 odst. 6 správního řádu, kde je stanoveno, že účastníkům řízení uvedených v § 27 odst. 1, kteří jsou správnímu orgánu známi, nelze písemnosti doručovat veřejnou vyhláškou, ale jen jednotlivě.

Správní orgán I. stupně tak pochybil, když rozhodnutí o vymezení ochranného pásma nedoručoval účastníkům řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, tedy všem vlastníkům nemovitostí, kterých se vymezení ochranného pásma týká, jednotlivě, ale veřejnou vyhláškou.

Dle § 17 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o státní památkové péči), vyžaduje-li to ochrana nemovité kulturní památky nebo jejího prostředí, vydá obecní úřad obce s rozšířenou působností po vyjádření odborné organizace státní památkové péče územní rozhodnutí o ochranném pásmu¹) a určí, u kterých nemovitostí v ochranném pásmu, nejsou-li kulturní památkou, nebo u jakých druhů prací na nich, včetně úpravy dřevin, je vyloučena povinnost vyžádat si předem závazné stanovisko podle § 14 odst. 2; tato povinnost je vyloučena vždy, jde-li o stavbu, změnu stavby, udržovací práce, umístění nebo odstranění zařízení, jejichž provedením se nezasahuje žádným způsobem do vnějšího vzhledu této nemovitosti. Obecní úřad obce s rozšířenou působností může v ochranném pásmu omezit nebo zakázat určitou činnost nebo učinit jiná vhodná opatření na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu.

Ochranné pásmo podle § 17 odst. 1 zákona o státní památkové péči vymezuje obecní úřad obce s rozšířenou působností. Podle § 17 odst. 7 zákona o státní památkové péči podrobnosti o vymezení ochranného pásma stanoví obecně závazný právní předpis. Tímto předpisem je především stavební zákon, vyhláška č. 503/2006 Sb a vyhláška č. 66/1988 Sb.

Dle § 83 odst. 1 stavebního zákona rozhodnutí o ochranném pásmu chrání stavbu, zařízení nebo pozemek před negativními vlivy okolí nebo chrání okolí stavby či zařízení nebo pozemku před jejich negativními účinky.

Dle § 92 odst. 1 stavebního zákona územním rozhodnutím stavební úřad schvaluje navržený záměr, vymezí pozemky pro jeho realizaci, případně stanoví podmínky pro

dělení nebo scelování pozemků, a stanoví podmínky pro využití a ochranu území, podmínky pro další přípravu a realizaci záměru, zejména pro projektovou přípravu stavby; vyžaduje-li to posouzení veřejných zájmů při provádění stavby, při kontrolních prohlídkách stavby nebo při vydávání kolaudačního souhlasu, může uložit zpracování dokumentace pro provádění stavby; tato dokumentace musí být zpracována vždy u stavebních záměrů podle § 103 odst. 1 písm. e) bodů 4 až 8. V rozhodnutí stavební úřad stanoví dobu platnosti rozhodnutí, má-li být delší, než stanoví tento zákon, a v odůvodnění vždy vyhodnotí připomínky veřejnosti. U staveb dočasných nebo v rozhodnutí o změně využití území pro dočasné činnosti stanoví lhůtu pro odstranění stavby nebo ukončení činnosti a následný způsob úpravy území. V případech podle § 78 odst. 6 stanoví v potřebném rozsahu podmínky pro provedení záměru.

Dle odst. 5 tohoto ustanovení obsahové náležitosti jednotlivých druhů územních rozhodnutí stanoví prováděcí právní předpis.

Dle § 13 odst. 1 vyhlášky č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí o ochranném pásmu kromě obecných náležitostí rozhodnutí a náležitostí stanovených v § 92 stavebního zákona obsahuje:

a) označení chráněné stavby, zařízení či území, katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se ochranné pásmo zřizuje,

b) stanovení zákazů nebo omezení některých činností z důvodů ochrany života, veřejného zdraví a životního prostředí před negativními účinky provozu průmyslových, zemědělských, dopravních a jiných staveb nebo z důvodů ochrany staveb a zařízení před negativními vlivy okolí,

c) dobu platnosti rozhodnutí, pokud je možno ji předem stanovit.

Dle odst. 2 tohoto ustanovení rozhodnutí o ochranném pásmu dále podle potřeby obsahuje podmínky uvedené v závazné části závazného stanoviska dotčeného orgánu, popřípadě výsledek vyplývající z řešení rozporů.

Dle odst. 3 tohoto ustanovení grafická příloha rozhodnutí o ochranném pásmu, ověřená stavebním úřadem, obsahuje celkovou situaci v měřítku katastrální mapy s vyznačením hranic ochranného pásma a chráněných staveb, zařízení a pozemků. U ochranných pásem liniových staveb delších než 1 000 m a staveb zvláště rozsáhlých se doplní uvedené údaje na mapovém podkladě v měřítku 1 : 10 000 až 1 : 50 000.

Dle § 17 odst. 1 vyhl. č. 66/1988 Sb. kterou se provádí zákon o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, vymezení ochranného pásma obsahuje určení předmětu ochrany, důvod vymezení, popis hranice ochranného pásma, kopii pozemkové mapy se zákresem průběhu hranic ochranného pásma a stanovení podmínek pro činnosti v ochranném pásmu.

Dle odst. 2 tohoto ustanovení vymezení ochranného pásma obecní úřad obce s rozšířenou působností oznámí odborné organizaci, příslušným orgánům územního plánování^{5a)} a příslušnému stavebnímu úřadu.

Dle § 84 odst. 2 stavebního zákona je-li k územnímu řízení, kterým se vydává rozhodnutí o změně využití území nebo o ochranném pásmu, příslušný podle zvláštních právních předpisů jiný správní orgán než stavební úřad, rozhodne tento orgán jen v souladu se závazným stanoviskem podle § 96b.

V § 84 odst. 2 stavebního zákona je speciálně upraven vztah správního orgánu vydávajícího rozhodnutí o ochranném pásmu (tj. i orgánu památkové péče) k orgánu

územního plánování. Obecní úřad obce s rozšířenou působností může vydat rozhodnutí o ochranném pásmu pouze v souladu se závazným stanoviskem orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona. Orgán územního plánování v závazném stanovisku určí v souladu s § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je vymezení ochranného pásma přípustné z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování (zejména z hlediska § 18 odst. 4 věta první stavebního zákona), či nikoliv. Jestliže shledá záměr přípustným, může stanovit podmínky pro jeho uskutečnění.

Správní orgán I. stupně ust. § 84 odst. 2 stavebního zákona zcela ignoroval a vydal rozhodnutí o ochranném pásmu bez závazného stanoviska příslušného orgánu územního plánování.

Dle § 68 odst. 2 správního řádu se ve výrokové části rozhodnutí uvede řešení otázky, která je předmětem řízení, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, a označení účastníků podle § 27 odst. 1. Účastníci, kteří jsou fyzickými osobami, se označují údaji umožňujícími jejich identifikaci (§ 18 odst. 2); účastníci, kteří jsou právnickými osobami, se označují názvem a sídlem.

Výrok rozhodnutí neobsahuje označení účastníků podle § 27 odst. 1 - účastníci, kteří jsou fyzickými osobami, se označují údaji umožňujícími jejich identifikaci (§ 18 odst. 2); účastníci, kteří jsou právnickými osobami, se označují názvem a sídlem.

Výrok napadeného rozhodnutí správního orgánu I. stupně je zmatečný. Správní orgán I. stupně převzal do výroku napadeného rozhodnutí podstatnou část podnětu NPÚ ze dne 4. 9. 2020, doplněného podáním ze dne 22. 10. 2021, aniž by rozlišil, co má být předmětem výroku rozhodnutí a co náleží do jeho odůvodnění.

Ve výroku napadeného rozhodnutí tak nesprávně uvádí účel ochrany a popis předmětu ochrany (odst. 2 a 3 na str. 3) a na co je v ochranném pásmu kladen důraz (str. 4).

Dle § 68 odst. 3 správního řádu se v odůvodnění rozhodnutí uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí.

Dle § 50 odst. 4 správního řádu pokud zákon nestanoví, že některý podklad je pro správní orgán závazný, hodnotí správní orgán podklady, zejména důkazy, podle své úvahy; přitom pečlivě přihlíží ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci.

Úkolem a cílem odůvodnění je dát celému rozhodnutí přesvědčivost, při uvedení všech skutečností, které byly relevantní pro vydání rozhodnutí.

Obsahem odůvodnění musí tedy být dle výše uvedeného ustanovení rozbor a zhodnocení podkladů rozhodnutí, kdy správní orgán musí uvést, jakým způsobem tyto podklady hodnotil, jaký jim přikládal význam a proč činil právě tak.

V odůvodnění rozhodnutí o ochranném pásmu musí být dostatečně přesvědčivě vysvětleny úvahy, na jejichž základě správní orgán I. stupně dospěl k závěru o nezbytnosti vymezení ochranného pásma k ochraně konkrétního předmětu, k závěru o konkrétním vymezení hranic ochranného pásma a k závěru o zákazu či omezení činností. Správní orgán I. stupně nijak neodůvodnil, proč rozhodl

o vymezení ochranného pásma, jak dospěl k závěru o zákazu ve výroku uvedených činností a k formulaci podmínek pro jejich realizaci.

Ochranné pásmo se vymezuje pro ochranu konkrétních hodnot konkrétní nemovité kulturní památky. Tyto hodnoty (významné z hlediska předmětného řízení) musí být v odůvodnění popsány. Musí být určeny a popsány takové hodnoty, které jsou ovlivnitelné zvenku a pro jejichž ochranu dává vymezení ochranného pásma smysl.

Správní orgán I. stupně měl v odůvodnění rozhodnutí vedle popsání hodnot předmětu ochrany uvést, jaký vztah má předmět ochrany k vymezenému okolí a jak se toto okolí podílí na popsáných kvalitách předmětu ochrany. Dále měl s ohledem na zásadu přiměřenosti obsaženou v § 2 odst. 3 správního řádu popsat současný stav a vysvětlit, v čem je dosavadní regulace nedostatečná - konkrétní a reálné příklady, na které by památková péče „nedosáhla“ a pro které je třeba přikročit k navržené regulaci, dále musí správní orgán dostatečně odůvodnit stanovené podmínky, a proč u vyjmenovaných prací vyloučil povinnost vyžádat si závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči. Správní orgán I. stupně tyto důvody v odůvodnění napadeného rozhodnutí neuvedl.

Protože přezkoumávané rozhodnutí správního orgánu I. stupně nevyhovuje požadavkům kladeným na odůvodnění ust. § 68 odst. 3 správního řádu, je nepřezkoumatelné pro nedostatek důvodů a tedy nezákonné.

Vzhledem k výše uvedeným vadám rozhodl odvolací orgán, jak je ve výroku uvedeno, napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil správnímu orgánu I. stupně k novému projednání. V novém řízení se bude správní orgán I. stupně zabývat veškerými námitkami, které uplatnili odvolatelé včetně námitek uvedených v podaných odvoláních.

P o u č e n í ú č a s t n í k ů

Proti tomuto rozhodnutí se podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Otisk úředního razítka

Mgr. Sabina Soušková
vedoucí oddělení památkové péče

Účastníkům řízení, se toto rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou. Doručení bude provedeno vyvěšením opatření na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje, úřední desce Magistrátu města Prostějova a Obecního úřadu Přemyslovice. Zveřejňuje-li se písemnost na více úředních deskách, považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctý den po vyvěšení se rozhodnutí považuje za doručené. Toto rozhodnutí se též zveřejňuje způsobem umožňující dálkový přístup

na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje www.olkraj.cz, Magistrátu města Prostějova a Obecního úřadu Přemyslovice.

Magistrát města Prostějova - úřední deska, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov, (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět odboru SKPP KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)

Obec Přemyslovice - úřední deska, Přemyslovice 281, 798 51 Přemyslovice, (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět odboru SKPP KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)

Účastníci řízení – vlastníci následujících pozemků v k.ú. Přemyslovice parc.č.:

st. 389, st. 559/1, st. 559/3, st. 561/3, st. 561/4, st. 562, st. 563/1, st. 564/1, st. 564/3, st. 616/1, st. 616/2, st. 617/1, st. 617/2, st. 618/4, st. 619/1, st. 621/1, st. 621/2, st. 672, st. 702, st. 718, st. 721/1, st. 721/2, st. 731, st. 264/1, st. 264/9, 264/10, 264/11, 264/13, 264/14, 264/21, 265/2, 265/3, 265/4, 265/5, 266/1, 271/9, 271/13, 271/14, 271/15, 272/7, 272/15, 274/3, 274/5, 274/6, 274/11, 274/12, 274/13, 274/14, 274/15, 274/16, 274/19, 274/26, 274/38, 275/2, 275/3, 276/3, 276/4, 276/5, 276/6, 276/10, 277/2, 277/4, 278/2, 278/4, 279/2, 279/4, 280/4, 280/5, 281/4, 281/5, 282/3, 283/2, 284/4, 287/3, 287/5, 288/1, 1346/5, 1346/19, 1346/21, 1346/22, 1356, 1357/2, 1363/1, 1363/2, 1368/1, 1368/18, 1368/19, 1368/20, 1368/22, 1368/23, 1368/24, 1368/25, 1368/26, 1368/27, 1368/28, 1368/29, 1368/30, 1368/31, 1368/33, 1368/35, 1368/36, 1368/37, 1368/38, 1368/39, 1368/40, 1368/44, 1368/45, 1368/46, 1368/47, 1368/48, 1368/49, 1368/50, 1368/51, 1368/52, 1368/53, 1368/54, 1368/55, 1368/56, 1358/57, 1369/1, 1370, 1371/6, 1371/7, 1371/8, 1371/9, 1371/10, 1371/11, 1371/12, 1371/13, 1371/14, 1371/15, 1371/16, 1371/17, 1371/18, 1371/19, 1371/20, 1371/21, 1371/22, 1371/23, 1371/24, 1371/25, 1371/26, 1371/27, 1371/28, 1371/30, 1371/31, 1371/32, 1371/33, 1371/34, 1371/35, 1371/36, 1371/37, 1371/38, 1371/39, 1371/40, 1371/41, 1371/42, 1371/43, 1371/44, 1371/45, 1371/46, 1371/47, 1371/48, 1381, 1383/2, 1384/1, 1384/2, 1386/11, 1386/12, 1386/13, 1386/14, 1386/15, 1386/16, 1386/17, 1386/18, 1386/19, 1386/20, 1386/21, 1386/22, 1386/23, 1386/24, 1386/25, 1398, 1463/3, 1463/4, 1463/5, 1463/6, 1463/7, 1463/8, 1465/1, 1720/1, 1720/4, 1721/2, 1723/2, 1724/1, 1724/9, 1726/1, 1726/7, 1726/8, 1727/2, 1728/1, 1729/2, 1730/1, 1730/2, 1730/7, 1731/1, 1731/2, 1732/1, 1732/3, 1734/1, 1734/2, 1736/1, 1736/2, 1736/3, 1736/5, 1737/1, 1737/2, 1738/1, 1738/2, 1739/1, 1739/2, 1739/3, 1739/4, 1739/5, 1741, 1742, 1743, 1744, 1745, 1746, 1747, 1750/1, 1750/2, 1751, 1752, 1753, 1754, 1756, 1758, 1759, 1760, 1761, 1762, 1763, 1764, 1765, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771, 1772, 1773, 1775, 1776, 1777, 1779, 1780, 1782, 1783, 1784, 1787/1, 1788/1, 1789/1, 1790/1, 1791/1, 1792, 1793, 1796, 1797, 1798, 1800, 1802, 1803, 1805, 1807, 1808, 1809, 1811, 1813, 1815, 1816, 1817, 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, 1824, 1831, 1832, 1833, 1834, 1836, 1838, 1839, 1840, 1841/1, 1842/1, 1843/2, 1844/2, 2553/1, 2553/4, 2553/5, 2553/6, 2553/7, 2556/1, 2556/2, 2556/4, 2556/5, 2561/4, 2561/6, 2561/8, 2561/9, 2561/10, 2561/11, 2561/12, 2679/6, 2923/1, 2923/2, 2923/3, 2923/4, 2923/5, 2923/6, 2923/8, 2923/10, 2923/11, 2923/12, 2923/13, 2923/14, 2923/15, 2923/16, 2923/17, 2923/18, 2923/19, 2923/20, 2923/21, 2923/22, 2923/23, 2941/4, 2941/5, 2941/6, 2941/7, 2941/8, 2941/9, 2941/10, 2941/11, 2941/12, 2941/13, 2941/14, 2941/15, 2941/16, 2941/17, 2941/18, 2941/19,

2942/1, 2942/2, 2942/3, 2942/4, 2942/5, 2942/6, 2942/7, 2942/8, 2942/9, 2942/10, 2942/11, 2942/12, 2942/13, 2942/14, 2942/15, 2942/16, 2942/17, 2942/18, 2942/19, 2942/20, 2942/21, 2942/22, 2942/23, 2942/24, 2942/25.

Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:.....

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Dále obdrží na vědomí:

1. Magistrát města Prostějova, odbor územního plánování a památkové péče, oddělení památkové péče, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov, příl. spis
2. Magistrát města Prostějova, odbor územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
3. Magistrát města Prostějova, odbor životního prostředí, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
4. Magistrát města Prostějova, odbor dopravy, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
5. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Olomouci, Horní nám. 25, 771 11 Olomouc