

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 108394/2022

V Olomouci dne 17. října 2022

Sp. zn.: KÚOK/105559/2022/OSR/500

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Bc. Ing. Hana Mazurová

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

Počet listů: 2

Počet příloh: 1

Počet listů/svazků příloh: 0/1

U S N E S E N Í

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále jen „Odbor SR KÚOK“), jako příslušný správní orgán podle ust. § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl takto:

Podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu se

p o v ě ř u j e

Magistrát města Olomouce provedením řízení o žádosti o dodatečné povolení stavby bazénu u rodinného domu Domamyslice č. pop. 8 na pozemku parc. č. st. 67 v k. ú. Domamyslice, kterou podala Marie Zakopalová, nar. 9. 9. 1967, bytem Domamyslická 8/61, 796 04 Prostějov, zast. Ing. arch. Jiřím Zakopalem, Doamyslická 8/61, Prostějov.

O d ů v o d n ě n í

Odbor SR KÚOK obdržel dne 11. 10. 2022 sdělení tajemníka Magistrátu města Prostějova (dále jen MM Prostějova), č. j. PVMU 148478/2022 22, že dne 9. 9. 2022 byla MM Prostějova postoupena výše uvedená žádost o dodatečné povolení stavby na pozemku parc. č. st. 67 v k. ú. Domamyslice, která byla původně podaná u místně nepříslušného Magistrátu města Olomouce. Řízení je vedené Magistrátem města Prostějova, Odborem stavební úřad (dále také stavební úřad MM Prostějova) pod spis. zn. SÚ/1584/2022-Mgr.Nad.

Ing. Jan Košťál, vedoucí stavebního úřadu MM Prostějova, vnitřním sdělením ze dne 13. 9. 2022 upozornil na svou podjatost v předmětném řízení vzhledem k tomu, že žadatelkou a tedy i účastníkem řízení je Marie Zakopalová, zastoupená Ing. arch. Jiřím Zakopalem, bytem Domamyslická č.p. 8/61, 796 04 Prostějov, synem Marie Zakopalové. Svou podjatost dovozuje ze skutečnosti, že je ze strany Marie Zakopalové, příp. spolku Prostor Prostějov, z.s., jehož předsedou je zástupce žadatelky, vedeno několik soudních sporů vůči žalovanému statutárnímu městu

Prostějov. Dále pak Ing. arch. Jiří Zakopal jej coby vedoucího stavebního úřadu veřejně kritizuje, když tato kritika je ve města Prostějově všeobecně známa.

Tajemník MM Prostějova následně vydal dne 23. 9. 2022 usnesení č.j. PVMU 144706/2022 22, kterým určil novou úřední osobu pro řízení vedené pod sp. zn. SÚ/1584/2022, a to Mgr. Lenku Tisoňovou, vedoucí Odboru vnitřní správy MM Prostějova, která splňuje zákonem stanovenou odbornou způsobilost dle ustanovení § 13a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Mgr. Lenka Tisoňová, vedoucí Odboru vnitřní správy MM Prostějova, vnitřním sdělením ze dne 27. 9. 2022 upozornila na svoji možnou podjatost v řízení, a to z toho důvodu, že žadatelkou a tedy i účastníkem předmětného řízení o dodatečné povolení stavby je Marie Zakopalová, zastoupená Ing. arch. Jiřím Zakopalem, synem Marie Zakopalové, když právě Ing. arch. Jiří Zakopal je předsedou spolku Prostor Prostějov, z. s., který se v tisku a jiných mediálních prostředcích často vyjadřuje k činnosti stavebního úřadu ve velmi negativním smyslu a kritika spolku se dotýká také jiných odborů magistrátu. Dále uvádí, že bylo vedeno soudní řízení se spolkem Prostor Prostějov, z.s., o poskytnutí informace o platu Ing. Jana Košťála, když rozhodnutí, které bylo předmětem soudního sporu, vydalo právní oddělení Odboru kancelář tajemníka MM Prostějova, kterého byla vedoucí. Z tohoto důvodu se cítí být ve věci podjatá.

Na základě tohoto sdělení tajemník MM Prostějova vydal dne 27. 9. 2022 usnesení č.j. PVMU 146829/2022 22, kterým úřední osobou pro dané řízení určil Ing. Lenku Moučkovou, vedoucí oddělení dopravy a komunikací Odboru dopravy MM Prostějova, která splňuje zákonem stanovenou odbornou způsobilost dle ustanovení § 13a stavebního zákona.

Ing. Lenka Moučková, vedoucí oddělení dopravy a komunikací Odboru dopravy MM Prostějova, vnitřním sdělením ze dne 29. 9. 2022 upozornila na to, že žadatelka a účastnice řízení je sousedkou Ing. Petra Kuby a Gabriely Kubové, Za Humny 377/15, 796 04 Prostějov, se kterými vedou letité sousedské spory. Gabriela Kubová a její manžel jsou jejími rodinnými příslušníky, neboť Gabriela Kubová je sestřenicí jejího manžela. Z tohoto důvodu se cítí být vůči účastníci řízení a jejímu zástupci při případném rozhodování ve věci podjatá.

Vzhledem k této situaci tajemník MM Prostějova vyrozuměl Odbor SR KÚOK o nemožnosti určit jinou oprávněnou úřední osobu a předal mu spis k postupu podle ust. § 131 odst. 4 správního řádu.

Odbor SR KÚOK obecně uvádí závěry poradního sboru Ministra vnitra č. 166 ze dne 18. 1. 2019, které také zastává. Podmínkou pro postup dle § 14 odst. 5 správního řádu – povinnost uvědomit nadřízený správní orgán - je skutečnost, že nelze určit jinou úřední osobu. Vyloučeny tedy musejí být všechny úřední osoby příslušného správního orgánu, nikoli jen úřední osoby příslušného odboru či oddělení, v dané věci Stavebního úřadu MM Prostějova. Představený, v daném případě tajemník MM Prostějova, má povinnost hledat jinou úřední osobu mimo vyloučenou část daného správního orgánu, například v právním oddělení. Jedinou podmínkou je, aby daná osoba splňovala zákonem stanovenou odbornou způsobilost blíže specifikovanou v

ust. § 13a stavebního zákona. Odůvodněnost citovaného závěru je spjata se skutečností, že na MM Prostějova se i mimo strukturu příslušného Stavebního úřadu MM Prostějova nachází osoby, které splňují zákonem stanovené předpoklady pro vedení daného řízení. Řešení vycházející ze zákonem stanovené místní příslušnosti má tedy přednost před pověřením jiného správního orgánu projednáním a rozhodnutím věci. Rozhodující pro posouzení způsobilosti úřední osoby přitom bude splnění zákonem stanovených předpokladů pro vedení daného řízení, nikoliv to, zda předmětná agenda představuje běžnou součást pracovní náplně úřední osoby.

Z výše uvedeného proto Odboru SR KÚOK nezbyvá, než postupovat dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu. Dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu nadřízený správní orgán usnesením pověří k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob tohoto orgánu způsobilý věc projednat a rozhodnout, v tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu.

Odbor SR KÚOK pověřil projednáním věci Magistrát města Olomouce (Odbor stavební, oddělení pozemních staveb), jehož správní obvod sousedí s obvodem MM Prostějova, jenž je k tomu věcně příslušný a je odborně způsobilý věc projednat a rozhodnout.

Odbor SR KÚOK dodává, že delegace je možná vždy pouze pro konkrétní věc, kterou je výše uvedené projednání a rozhodnutí o žádosti o dodatečném povolení stavby bazénu u rodinného domu Domamyslice č. pop. 8 na pozemku parc. č. st. 67 v k. ú. Domamyslice.

Na oznamování usnesení o změně příslušnosti dle § 131 odst. 4 správního řádu se uplatní úprava obsažená v ust. § 131 odst. 7, věty druhé, správního řádu. Podle ní lze toto usnesení oznámit veřejnou vyhláškou, považuje-li to správní orgán za účelné. Jinak platí obecná úprava oznamování zakotvená v ust. § 76 odst. 3 správního řádu.

Jelikož v daném případě dosud nebyli určeni účastníci případného řízení, kteréžto vymezení je úkolem správního orgánu prvního stupně, nemůže Odbor SR KÚOK účastníky v danou chvíli řádně stanovit. Vzhledem k tomu bude usnesení oznámeno veřejnou vyhláškou, jelikož není možné uplatnit postup dle § 131 odst. 7 správního řádu, neboť v případě doručení prostřednictvím veřejné vyhlášky působí vyhlášené rozhodnutí vůči všem potenciálním účastníkům řízení. Magistrát města Olomouce pak již bude své úkony oznamovat způsobem odpovídajícím danému úkonu, tedy zpravidla do vlastních rukou, účastníci řízení tak budou o prováděných úkonech řádně informováni.

Poučení účastníků

Proti tomuto usnesení může účastník, jemuž se usnesení oznamuje, podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené usnesení vydal, tj. v daném případě u Krajského úřadu

Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Olomouc, Jeremenkova 40a. O odvolání rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj.

Dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část usnesení, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Otisk úředního razítka

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu

Obdrží do vlastních rukou:

1. Ing. arch. Jiří Zakopal, Domamyslická 8/61, 796 04 Prostějov

Ostatní účastníci řízení se o vydaném usnesení vyrozumí veřejnou vyhláškou:

Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí též na úřední desce Magistrátu města Prostějova.

Rozhodnutí se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup (viz elektronické úřední desky na internetových stránkách Olomouckého kraje a Magistrátu města Prostějova).

Dále obdrží:

2. Magistrát města Prostějova, Odbor stavební úřad, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov,
3. Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc + příloha (žádost o dodatečné povolení stavby, včetně příloh),
4. Magistrát města Prostějova, tajemník, nám. T.G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov.