

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor majetkový, právní a správních činností**  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j.: KUOK 63774/2017

V Olomouci 26. 6. 2017

Sp.zn.: KÚOK/30711/2017/OMPSC-KŽÚ/258

Toto rozhodnutí nabylo  
právní moci  
dne: 19. 7. 2017  
A je vykonatelné  
dne: 4. 8. 2017  
Datum: 24. 7. 2017  
Podpis: [redacted]



## PŘÍKAZ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor majetkový, právní a správních činností, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 7 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů rozhodl podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o vydání příkazu

t a k t o :

I. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor majetkový, právní a správních činností ukládá podle § 8a odst. 5 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů podnikající fyzické osobě panu [redacted], identifikační číslo [redacted]

**povinnost zaplatit pokutu ve výši 2 000,- Kč,**  
**slovy: dva tisíce korun českých**

za spáchání správního deliktu dle § 8a odst. 1 písm. q) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, kterého se uvedená podnikající fyzická osoba dopustila jako šířitel tím, že v rozporu s § 3a odst. 1 téhož zákona šířila reklamu, jejímž cílem nebo přímým nebo nepřímým

účinkem je propagace elektronických cigaret a náhradních náplní do nich. Konkrétně nejméně dne 24. 3. 2017 šířila v prodejně v [REDAKCE] a v prostoru před prodejnou reklamu na elektronické cigarety, která spočívala v tištěném reklamním poutači umístěným nad vchodovými dveřmi do prodejny a třemi tištěnými letáky umístěnými na skleněné výplni vchodových dveří do provozovny. Dále byly na prodejně šířeny dva druhy tištěných papírových letáků obsahujících reklamu na elektronické cigarety a náhradní náplně do elektronických cigaret.

Uložená pokuta je splatná na účet Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, číslo účtu 27-4228320287/0100, variabilní symbol 1522163774, konstantní symbol 558 vedený u Komerční banky, a.s., Olomouc do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

II. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor majetkový, právní a správních činností, ukládá podnikající fyzické osobě panu [REDAKCE], identifikační číslo [REDAKCE] **povinnost nahradit podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů náklady řízení stanovené paušální částkou podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb.,**

**ve výši 1 000 Kč,  
slovy: jeden tisíc korun českých.**

Náhrada nákladů řízení je splatná na účet Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, číslo účtu 27-4228320287/0100, variabilní symbol 1522163774, konstantní symbol 558 vedený u Komerční banky, a.s., Olomouc do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

#### **I. a II. o d ů v o d n ě n í :**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení Krajský živnostenský úřad (dále jen správní orgán) jako orgán příslušný k výkonu dozoru nad dodržováním zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o regulaci reklamy) zjistil z vlastní úřední činnosti na základě kontroly provedené dne 24. 3. 2017 v [REDAKCE], že podnikající fyzická osoba pan [REDAKCE], identifikační číslo [REDAKCE], šířila nejméně dne 24. 3. 2017 v prodejně v [REDAKCE] a v prostoru před prodejnou reklamu na elektronické cigarety, která spočívala v tištěném reklamním poutači, který byl umístěn nad vchodovými dveřmi do provozovny a obsahoval reklamní sdělení na elektronické cigarety vyobrazující ženu kouřící elektronickou cigaretu, text: „www.[REDAKCE].cz, Elektronické cigarety a e-liquidy“, vyobrazení tří kusů náplní a dále text: „Kouření s námi je zábava.“ Na dveřích vchodu do provozovny byly umístěny tři tištěné letáky na elektronické cigarety s jejich

vyobrazením a texty: „Sada nabitá funkcemi...to je Evic – VTC mini“, „Síla, výkon, jedinečnost...“ a text: „1. místo výkon/cena Istick 100W + Starre pro“. Všechny letáky obsahovaly i informaci o ceně. Dále bylo zjištěno šíření dvou tištěných letáků na prodejně – jeden na náplně do elektronických cigaret Rm1 zobrazující ženu s elektronickou cigaretou a vyobrazující veškeré nabízené náplně do elektronických cigaret, druhý zobrazující kreslené postavy nabízející elektronické cigarety a liquidy Rm1 s textem: „nabízíme nejkvalitnější elektronické cigarety a e-liquidy, široká nabídka, nejlepší ceny.“ Druhá strana letáku byla nadepsána „Váš průvodce elektronickým kouřením“ a obsahovala vyobrazení plic kuřáka klasických cigaret s doprovodnými články „Co je elektronická cigareta“ a „Chcete přestat kouřit, nebo alespoň kouřit zdravěji?“ Na dotaz kontrolujících kontrolovaná osoba sdělila, že šíření reklam zajišťovala osobně.

O skutečnostech vztahujících se k vykonané kontrole byl den 5. 4. 2017 vyhotoven protokol o kontrole, pro jehož zpracování byl využit úřední záznam včetně pořízené fotodokumentace. Proti protokolu podal pan [REDAKCE] námitky, které byly vedoucím kontrolního orgánu zamítnuty.

Z výše uvedených skutečností zcela nepochybně vyplývá, že se v daném případě jednalo o šíření reklamy na elektronické cigarety, neboť obecně platí podle § 1 odst. 2 zákona o regulaci reklamy, že reklamou se rozumí oznámení, předvedení či jiná prezentace šířené zejména komunikačními médii, mající za cíl podporu podnikatelské činnosti, zejména podporu spotřeby nebo prodeje zboží, výstavby, pronájmu nebo prodeje nemovitostí, prodeje nebo využití práv nebo závazků, podporu poskytování služeb, propagaci ochranné známky, pokud není dále zákonem o regulaci reklamy stanoveno jinak. Zákon o regulaci reklamy v § 3a odst. 1 výslovně zakazuje reklamu, jejímž cílem nebo přímým nebo nepřímým účinkem je propagace elektronických cigaret a náhradních náplní do nich, šířená prostřednictvím služeb informační společnosti nebo v periodickém tisku, neperiodických publikacích, na letácích, plakátech nebo jiných tiskovinách, s výjimkou publikací, které jsou určeny výhradně profesionálům v obchodě s elektronickými cigaretami a náhradními náplněmi do nich, a publikací, které jsou tištěny a zveřejněny ve třetích zemích, pokud tyto publikace nejsou primárně určeny pro vnitřní trh Evropské unie.

V daném případě bylo prokazatelně zjištěno, že pan [REDAKCE] šířil reklamu na elektronické cigarety a náhradní náplně do nich prostřednictvím plakátů a letáků a to nejméně dne 24. 3. 2017 tedy v době provedení kontroly a způsobem popsáním výše. Toto jednání je ve smyslu § 8a odst. 1 písm. q) zákona o regulaci reklamy považováno za správní delikt a podle téhož paragrafu odst. 5 písm. b) lze za spáchání tohoto správního deliktu uložit pokutu až do výše 2 000 000 Kč.

Při stanovení výše pokuty přihlédl správní orgán jako k přitěžující okolnosti ke způsobu šíření reklamy, což spočívalo v množství a druzích reklamních materiálů, kterými byly letáky na dveřích do provozovny a uvnitř provozovny a velký tištěný poutač na fasádě domu nad vchodovými dveřmi do provozovny a dále k tomu, že

reklama byla šířena nejen v prodejně, ale i vně prodejny, tedy tak, že byla zřetelně viditelná pro všechny kolemjdoucí a byl zde tedy předpoklad vyšší koncentrace potencionálních zákazníků, kteří by mohli být reklamou osloveni. Jako k polehčující okolnosti přihlédl správní orgán k tomu, že se jednalo o první zjištěný případ porušení zákona o regulaci reklamy panem [REDACTED]. Správní orgán má za to, že uložená pokuta, která je stanovena při dolní hranici možného sankčního postihu, bude dostatečným varováním před dalším nezákonným jednáním.

Jelikož účastník řízení vyvolal toto řízení porušením své právní povinnosti, což mu bylo prokázáno, je povinen uhradit paušální částku nákladů správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu.

### **P o u č e n í :**

Proti příkazu lze podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho oznámení u správního orgánu, který příkaz vydal. Prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje.



[REDACTED]  
Bc. Ing. František Pivoda  
vedoucí oddělení  
Krajský živnostenský úřad

Účastník řízení:

[REDACTED]