

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor majetkový, právní a správních činností**  
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č.j.: KUOK 55843/2017

V Olomouci 5. 6. 2017

Sp.zn.: KÚOK/27777/2017/OMPSC-KŽÚ/258

Toto rozhodnutí nabylo  
právní moci

dne: 21.6.2017

A je vykonatelné

dne: 8.7.2017

Datum: 22.6.2017

Podpis: [redacted]



## PŘÍKAZ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor majetkový, právní a správních činností, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 7 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů rozhodl podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o vydání příkazu

t a k t o :

I. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor majetkový, právní a správních činností ukládá podle § 8a odst. 5 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů podnikající fyzické osobě paní

[redacted], identifikační číslo [redacted]

**povinnost zaplatit pokutu ve výši 2 000,- Kč,**  
**slovy: dva tisíce korun českých**

za spáchání správního deliktu dle § 8a odst. 1 písm. q) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, kterého se uvedená fyzická osoba dopustila jako šířitel tím, že v rozporu s § 3a odst. 1 téhož zákona šířila reklamu, jejímž cílem nebo přímým nebo nepřímým účinkem je propagace elektronických cigaret a náhradních náplní do nich. Konkrétně nejméně dne 15. 3. 2017 šířila v prodejně v [redacted] a v prostoru před prodejnou reklamu na elektronické cigarety, která spočívala v reklamním letáku umístěným před prodejnou, reklamní vlaječkou, reklamním stojanem tzv. „áčkem“

a reklamními letáky na náplně do elektronických cigaret.

Uložená pokuta je splatná na účet Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, číslo účtu 27-4228320287/0100, variabilní symbol 1522155843, konstantní symbol 558 vedený u Komerční banky, a.s., Olomouc do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.

II. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor majetkový, právní a správních činností, ukládá podnikající fyzické osobě paní [redacted] se sídlem [redacted] identifikační číslo [redacted]

povinnost nahradit podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů náklady řízení stanovené paušální částkou podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., **ve výši 1 000 Kč, slovy: jeden tisíc korun českých.**

Náhrada nákladů řízení je splatná na účet Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, číslo účtu 27-4228320287/0100, variabilní symbol 1522155843, konstantní symbol 558 vedený u Komerční banky, a.s., Olomouc do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.

#### **I. a II. o d ů v o d n ě n í :**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení Krajský živnostenský úřad (dále jen správní orgán) jako orgán příslušný k výkonu dozoru nad dodržováním zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o regulaci reklamy), zjistil z vlastní úřední činnosti na základě kontroly provedené dne 15. 3. 2017 v [redacted] (nákupní centrum), že podnikající fyzická osoba paní [redacted] identifikační číslo [redacted] šířila nejméně dne 15. 3. 2017 v prodejně v [redacted] a v prostoru před prodejnou reklamu na elektronické cigarety, která spočívala v reklamním letáku (plakátu) umístěným před prodejnou, reklamní vlaječce, reklamním stojanu tzv. „áčkem“ a reklamními letáky na náplně do elektronických cigaret. Na plakátu s nápisem Elektronické cigarety byly vyobrazeny plíce a dvě elektronické cigarety s textem „Zkuste to zdravěji, bez dehtu, zápachu, s minimem škodlivin“ a v úrovni zobrazených plic byl text „Vadí Vám hleny v krku, páchnoucí oblečení, zakouřené plíce (rakovina plic), v zimě zima na balkóně a také pasivní kouření? Utrácíte tisíce za cigarety? Pokud ano, tak jste na správném místě.“ V přístupové chodbě nákupního centra před předmětnou prodejnou bylo umístěno reklamní „áčko“ s tištěným papírovým plakátem a textem „Elektronické cigarety a náplně, poradenství, servis, prodej.“ Kontrolou bylo rovněž zjištěno, že na prodejně byly šířeny čtyři tištěné papírové letáky na náplně do elektronických cigaret. Na dotaz kontrolujících jmenovaná podnikatelka sdělila, že šíření reklam zajišťovala osobně. O skutečnostech vztahujících se k vykonané kontrole byl den 4. 4. 2017 vyhotoven protokol o kontrole, pro jehož zpracování byl využit úřední záznam včetně pořízené fotodokumentace.

Proti protokolu podala paní [REDAKCE] námitky, ve kterých uvedla, že porušení zákona z její strany nebylo úmyslné a dále že ihned po provedené kontrole zjištěné nedostatky odstranila. Správní orgán vyhodnotil toto sdělení dle jeho obsahu jako vyjádření ke kontrole, nikoliv jako námitky, neboť písemnost neobsahovala odůvodnění nesouhlasu s kontrolním zjištěním, tudíž se nejednalo o námitky proti protokolu ve smyslu § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád).

Z výše uvedených skutečností zcela nepochybně vyplývá, že se v daném případě jednalo o šíření reklamy na elektronické cigarety, neboť obecně platí podle § 1 odst. 2 zákona o regulaci reklamy, že reklamou se rozumí oznámení, předvedení či jiná prezentace šířené zejména komunikačními médii, mající za cíl podporu podnikatelské činnosti, zejména podporu spotřeby nebo prodeje zboží, výstavby, pronájmu nebo prodeje nemovitostí, prodeje nebo využití práv nebo závazků, podporu poskytování služeb, propagaci ochranné známky, pokud není dále zákonem o regulaci reklamy stanoveno jinak. Zákon o regulaci reklamy v § 3 výslovně zakazuje reklamu, jejímž cílem nebo přímým nebo nepřímým účinkem je propagace elektronických cigaret a náhradních náplní do nich, šířená prostřednictvím služeb informační společnosti nebo v periodickém tisku, neperiodických publikacích, na letácích, plakátech nebo jiných tiskovinách, s výjimkou publikací, které jsou určeny výhradně profesionálům v obchodě s elektronickými cigaretami a náhradními náplněmi do nich, a publikací, které jsou tištěny a zveřejněny ve třetích zemích, pokud tyto publikace nejsou primárně určeny pro vnitřní trh Evropské unie.

V daném případě bylo prokazatelně zjištěno, že paní [REDAKCE] šířila reklamu na elektronické cigarety a náhradní náplně do nich prostřednictvím plakátů a letáků a to nejméně dne 15. 3. 2017 tedy v době provedení kontroly a způsobem popsáním výše. Toto jednání je ve smyslu § 8a odst. 1 písm. q) zákona o regulaci reklamy považováno za správní delikt a podle téhož paragrafu odst. 5 písm. b) lze za spáchání tohoto správního deliktu uložit pokutu až do výše 2 000 000 Kč.

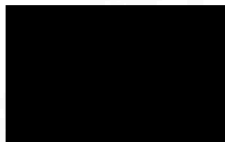
Při stanovení výše pokuty přihlédl správní orgán jako k přitěžující okolnosti ke způsobu šíření reklamy, což spočívalo v množství a druzích reklamních materiálů, kterými byly letáky, plakáty, reklamní stojany a dále k tomu, že reklama byla šířena nejen v prodejně, ale i mimo prodejnu v místě nákupního centra, kde je předpoklad vyšší koncentrace potencionálních zákazníků, kteří by mohli být reklamou osloveni. Jako k polehčující okolnosti přihlédl správní orgán k tomu, že se jednalo o první zjištěný případ porušení zákona o regulaci reklamy paní [REDAKCE] a také k tomu, že se ihned po kontrole snažila uvést vše do souladu se zákonem odstraněním zakázané reklamy. Správní orgán má za to, že uložená pokuta, která je stanovena při dolní hranici možného sankčního postihu, bude dostatečným varováním před dalším nezákonným jednáním.


Jelikož účastník řízení vyvolal toto řízení porušením své právní povinnosti, což mu bylo prokázáno, je povinen uhradit paušální částku nákladů správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu.

**Poučení:**

Proti příkazu lze podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho oznámení u správního orgánu, který příkaz vydal. Prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje.



  
Bc. Ing. František Pivoda  
vedoucí oddělení  
Krajský živnostenský úřad

Účastník řízení: \_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_