

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor dopravy a silničního hospodářství**  
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Sp. zn.: KÚOK/22306/2021/ODSH-SH/131

Dne 5. září 2023

Č. j.: KUOK 93571/2023

Počet listů: 21

Počet příloh: 1

Počet listů/svazků příloh: 1

Spisový znak - 328.4, skartační znak/skartační lhůta – A/5

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Mgr. František Pěruška

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Jan Bartoněk

tel.: 585 508 308

datová schránka: qiabfmf

e-mail: posta@olkraj.cz

**Žadatel**

**Statutární město Prostějov, nám. T. G. Masaryka 13/14, 796 01 Prostějov**

## ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

**doručované veřejnou vyhláškou**

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „**krajský úřad**“), jako příslušný orgán kraje ve smyslu ust. § 2e odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní, energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**liniový zákon**“) a ust. § 7 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), v územním řízení posoudil podle ust. § 84 až 90 stavebního zákona, ve vazbě na liniový zákon, žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby „*Cyklistická stezka v ulici Určická v Prostějově – I. a II. etapa*“, kterou dne 16. 2. 2021 podalo Statutární město Prostějov, nám. T. G. Masaryka 13/14, 796 01 Prostějov (dále jen „**žadatel**“), a na základě tohoto posouzení rozhodl ve vedeném řízení takto:

**I. Schvaluje** podle ust. § 79 odst. 1 a ust. 92 stavebního zákona

**záměr umístění stavby**

### **Cyklistická stezka v ulici Určická v Prostějově – I. a II. etapa**

(dále „**stavební záměr**“ nebo též „**stavba**“) umístěnou na pozemcích parc. č. 6347/26 (orná půda), parc. č. 6348 (orná půda), parc. č. 6349/2 (orná půda), parc. č. 6350/2 (orná půda), parc. č. 6351/2 (orná půda), parc. č. 6352 (orná půda), parc. č. 6353/1 (orná půda), parc.

č. 6353/2 (orná půda), parc. č. 6354/1 (orná půda), parc. č. 6354/2 (orná půda), parc. č. 6355/2 (orná půda), parc. č. 6356/2 (orná půda), parc. č. 6356/3 (orná půda), parc. č. 6358/23 (orná půda), parc. č. 6359/2 (orná půda), parc. č. 6365/8 (ostatní plocha), parc. č. 6368 (zahrada), parc. č. 6370/18 (ostatní plocha), parc. č. 6441 (zahrada), parc. č. 6442 (zahrada), parc. č. 6443 (zahrada), parc. č. 6444/1 (zahrada), parc. č. 6446/2 (zahrada), parc. č. 6447/2 (orná půda), parc. č. 6448/2 (orná půda), parc. č. 6450/2 (zahrada), parc. č. 6452/20 (orná půda), parc. č. 6453/2 (orná půda), parc. č. 6454/1 (orná půda), parc. č. 6454/2 (ostatní plocha), parc. č. 6455/2 (orná půda), parc. č. 6456/4 (orná půda), parc. č. 6457/4 (orná půda), parc. č. 6468/1 (ostatní plocha), parc. č. 6472/1 (ostatní plocha), parc. č. 6472/5 (ostatní plocha), parc. č. 6474 (ostatní plocha), parc. č. 6481 (trvalý travní porost), parc. č. 6482/2 (orná půda), parc. č. 6484/1 (orná půda), parc. č. 6484/3 (orná půda), parc. č. 6491 (orná půda), parc. č. 6492 (orná půda), parc. č. 7778/1 (ostatní plocha), parc. č. 7778/2 (ostatní plocha), parc. č. 7779/1 (ostatní plocha), parc. č. 7780/3 (ostatní plocha), parc. č. 7835/1 (ostatní plocha), parc. č. 7835/3 (ostatní plocha), parc. č. 7836 (ostatní plocha), parc. č. 7838/1 (ostatní plocha) a parc. č. 7840 (ostatní plocha) **v kat. území a obci Prostějov** a na pozemcích parc. č. 222/1 (orná půda), parc. č. 223 (orná půda), parc. č. 224 (orná půda), parc. č. 225 (orná půda), parc. č. 226/2 (orná půda), parc. č. 227/2 (orná půda), parc. č. 228/1 (orná půda), parc. č. 228/2 (orná půda), parc. č. 229/2 (orná půda) a parc. č. 419 (ostatní plocha) **v kat. území Žešov a obci Prostějov**.

### **Stručný popis návrhu stavby, její funkce, význam a umístění:**

Podle dokumentace pro vydání územního rozhodnutí se jedná o umístění stavby pozemní komunikace – smíšené stezky s provozem chodců a cyklistů v ulici Určická v Prostějově. Stavba je situována v uličním prostoru ulice Určická, která je průjezdním úsekem silnice III. třídy číslo 37766, a to od okružní křižovatky s ulicí Okružní po hranici zástavby a dále v extravilánovém úseku podél silnice III/37766 až po křižovatku se silnicí III/37771 směr Seloutky. V úseku cca 160 m jižně od okružní křižovatky s MK Okružní bude provedena úprava vozovky Určická položením silniční obruby a přídlažby a řešením odvodnění do 9 nových vpustí, z nichž bude voda sváděna do 4 vsakovacích šachet. Bude realizována úprava stávajícího přechodu přes ulici Okružní rozšířením zpevněných ploch pro realizaci cyklistického pásu, vedení cyklistické stezky kolem objektu soukromé firmy, řešení 110 m dlouhého úseku smíšené stezky s děleným provozem i se dvěma vjezdy na soukromé pozemky, dále vedení smíšené stezky s neděleným provozem, vše na východní straně profilu Určická. V prostoru izolovaně stojících domů a jejich vjezdů bude rovněž provedena obrubníková úprava v délce 90 m se 6 vpustmi a 3 vsakovacími šachtami. Stezka je celkem řešena v 7 větvích o celkové délce cca 1 800 m. Součástí stavby bude i řešení veřejného osvětlení stezky v délce cca 147 m se 6 stožáry. Stavba si vyžádá 3 přeložky vedení sítě CETIN. V napojení na ulici Okružní dojde k posunutí polohy 2 ks uličních vpustí o 0,5 - 1 m a k posunu polohy 1 ks stožáru se svítidlem o cca 2 m. Usek od Okružní po azylový dům je veden jako I. Etapa, úsek od azylového domu po konec úseku u křižovatky na Seloutky je veden jako II. Etapa.

### **Stavba je členěna na tyto stavební objekty:**

Stavební objekty, které jsou součástí stavby a nevyžadují rozhodnutí o umístění stavby, jsou zapsány *tence a kurzívou*.

### **OBJEKTY ŘADY 100 - POZEMNÍ KOMUNIKACE** **SO 101 Komunikace**

OBJEKTY ŘADY 400 - ELEKTRO A SDĚLOVACÍ OBJEKTY**SO 401 Veřejné osvětlení****SO 402 Přeložky vedení SEK CETIN**OBJEKTY ŘADY 800 – ÚPRAVA ÚZEMÍ**SO 801 Sadové úpravy****SO 101 Komunikace (jako hlavní stavební objekt)**

Objekt zahrnuje řešení bouracích prací, zemních prací a nové konstrukce zpevněných ploch včetně odvodnění. Součástí stavebního objektu je řešena změna vozovky silnice III/37766 jako úprava jejího východního okraje v několika úsecích.

Od části, upravené v rámci stavby okružní křižovatky Určická x Okružní v navazující délce cca 152 m, kdy bude odřezán asfaltový kryt, budou stupňovitě zapraveny konstrukční vrstvy, bude osazen nový silniční obrubník s převýšením 12 cm a přídlažbou dvouřádku kostky. Do zálivů s hloubkou 0,5 m bude vloženo 9 bodových odvodňovacích prvků – vpustí. Mříž a rám budou provedeny pro nosnost D400. Vzdálenost mezi vpustmi je cca 15-25 m podle výškového průběhu odvodňovacího proužku. Voda z vpustí bude odváděna do 4 vsakovacích šachet, položených ve stezce. Tyto budou řešeny z šachtových dílců, vložených do jámy, hluboké cca 3 m se dnem minimálně 0,5 m pod úroveň štěrkové vrstvy. Prostor mezi obrubníkem a stezkou bude řešen bezúdržbovým zásypem z tříděného kameniva, který umožní odvodnění stezky a bude doplněn drenážní rýhou s trubicí DN100, zaústěnou do vsakovacích šachet.

Druhá část úpravy silnice III/37766 se nachází na VĚTVI 3 v místě soustředění 5 vjezdů na soukromé pozemky. V délce cca 89 m bude provedena obrubníková úprava s převýšením 12 cm (5 cm v místech vjezdů) a přídlažbou dvouřádku kostky. Do zálivů s hloubkou 0,5 m bude vloženo 5 bodových odvodňovacích prvků – vpustí. Mříž a rám budou provedeny pro nosnost D400. Vzdálenost mezi vpustmi je cca 15 m. Voda ze vpustí bude odváděna do 3 vsakovacích šachet, položených ve stezce. Tyto budou řešeny z šachtových dílců, vložených do jámy, hluboké cca 3 m se dnem minimálně 0,5 m pod úroveň štěrkové vrstvy. Vjezdy budou navazovat na sníženou obrubu jako dlážděné konstrukce s přejezdy stezky.

V dalších třech místech bude provedeno napojení izolovaných sjezdů na soukromé pozemky. Bude provedeno odřezání krytu a navázání konstrukčních vrstev asfaltové vozovky sjezdu. Bez obrubníkové řešení s doplněním krajnice štěrkové je voleno proto, že izolovaný vjezd nebude měnit odtokové poměry z vozovky silnice. Vjezd na pozemek 6456/1 bude opatřen propustkem DN600 s šikmými čely a návaznou úpravou příkopů tak, aby byla zachována funkčnost otevřeného odvodnění. Vjezd na pozemek č. 6442 je dnes zajištěn stávajícím propustkem. Vjezd na pozemek č. 6351/1 přeruší stávající příkop. Vzhledem k malému podélnému sklonu a k tomu, že stávající příkop je velmi mělký, bude příkop zakončen vsakovací jámou půdorysné velikosti 1,5 m hloubky minimálně 3 m.

Úprava přechodu ul. Okružní je řešena rozšířením stávající plochy přechodu s ostrůvkem tak, aby mimo přechod pro chodce byl doplněn i přímknutý přejezd pro cyklisty, společná šíře 5,0 m.

Jižně navazuje VĚTEV 1 cyklistického pásu, širokého 3,0 m. Je řešen těsně vedle soukromého pozemku parkoviště firmy. VĚTEV 1 bude řešena s krytem z červeně barveného asfaltu, lemování betonovým obrubníkem 10/25 do betonu C16/20 XF4. Celková

délka 21,925 m, podélný sklon jednotný 0,37 %, příčným sklonem je dešťová voda sváděna do zeleného pásu.

Od vjezdu na parkoviště navazuje dále VĚTEV 2, která je v úseku 110 m řešena jako smíšená s děleným provozem, dále do koce úseku jako smíšená se společným provozem chodců a cyklistů. Celková délka VĚTVE 2 je 428,297 m a končí v křížení polní cesty. V této větvi se nachází i pět vjezdů na soukromé pozemky s přejezdy stezky. Základní šíře smíšené stezky s děleným provozem je 4,0 m, kdy cyklistický pás je 2,0 m, pás pro chodce včetně hmatného pásu 2,0 m. Příčným sklonem je voda ze stezky sváděna do štěrkového zásypu mezi obrubníkem upravené vozovky silnice III/37766 a stezkou. Konstrukčně je cyklistický pás řešen v červeně probarveném asfaltu, pás pro chodce ze zámkové dlažby 20/10/6 v přírodní barvě. Přejezdy v zesílené konstrukci, vjezdy z betonové dlažby 20/20/8 v přírodní barvě. Bezbariérové úpravy dlažba v barvě červené. V úseku 316,998 m navazuje smíšená stezka nedělená, šíře 3,0 m, konstrukce s asfaltovým krytem černým. Lemování betonovým obrubníkem 10/25 do betonu C16/20 XF4. Přejezdy v zesílené konstrukci, dva vjezdy z betonové dlažby 20/20/8 v přírodní barvě, vjezd na pozemek 6351/1 asfaltová vozovka. Bezbariérové úpravy dlažba v barvě červené. Příčným sklonem je stezka odvodněna do terénu. Výškové řešení VĚTVE 2 vychází z návazností na stávající stav, největší podélný sklon 1,15 %, nejmenší 0,1 %.

Od křížení polní cesty navazuje jižním směrem dále VĚTEV 3 smíšené stezky s neděleným provozem. VĚTEV 3 je dlouhá 306,286 m a je na ní 6 sjezdů na soukromé pozemky s přejezdy stezky. Základní šíře 3,0 m, konstrukce s asfaltovým krytem černým. Lemování betonovým obrubníkem 10/25 do betonu C16/20 XF4. Přejezdy v zesílené konstrukci, 5 vjezdů z betonové dlažby 20/20/8 v přírodní barvě, vjezd na pozemek 6442 asfaltová vozovka. Příčným sklonem je stezka odvodněna do terénu. Výškové řešení VĚTVE 3 vychází z návazností na stávající stav, největší podélný sklon 0,98 %, nejmenší 0,21 %. Do zálivů s hloubkou 0,5 m bude vloženo 5 bodových odvodňovacích prvků – vpustí. Mříž a rám budou provedeny pro nosnost D400. Vzdálenost mezi vpustmi je cca 15 m. Voda ze vpustí bude odváděna do 3 vsakovacích šachet, položených ve stezce. Tyto budou řešeny z šachtových dílců, vložených do jámy, hluboké cca 3 m se dnem minimálně 0,5 m pod úroveň štěrkové vrstvy.

Dále jižněji navazuje VĚTEV 4 smíšené stezky s neděleným provozem. VĚTEV 4 je dlouhá 125,440 m a končí v křížení účelové komunikace. Základní šíře 3,0 m, konstrukce s asfaltovým krytem černým. Lemování betonovým obrubníkem 10/25 do betonu C16/20 XF4. V této větvi je situován sjezd na pozemek parc. č. 6456/1. Sjezd je řešena jako asfaltový. Přejezd ze zesílené konstrukce, bezbariérové prvky z reliéfní červené dlažby. Ve vjezdu je situován 16 m dlouhý propustek DN 600 z betonových trub se šikmými čely, návazně jsou upraveny příkopy pro zachování podélného sklonu. Stezka je příčným sklonem odvodněna do terénu. Výškové řešení VĚTVE 4 vychází z návazností na stávající stav, největší podélný sklon 3,13 %, nejmenší 1 %.

Posledním úsekem I. Etapy je VĚTEV 5. Je to opět smíšená stezka s neděleným provozem, je dlouhá 65,403 m a končí v napojení azylového domu a areálu ASA. Základní šíře 3,0 m, konstrukce s asfaltovým krytem černým. Lemování betonovým obrubníkem 10/25 do betonu C16/20 XF4. Příčným sklonem je stezka odvodněna do terénu. Výškové řešení VĚTVE 5 vychází z návazností na stávající stav, podélný sklon jednotný 3,35 %.

VĚTEV 6 je prvním úsekem II. Etapy. Začíná v dotyku s areálem ASA a azylovým domem, vede mezi vozovkou 111/37766 a nově posunutým oplocením jihozápadně podél 111/37766

až ke křížení polní cesty na rozhraní katastrů Prostějova a Žešova. Celková délka VĚTVE 6 je 633,835 m. Úvodní úsek je osvětlen z důvodů většího podélného sklonu – zvýšená bezpečnost. Základní šíře 3,0 m, konstrukce s asfaltovým krytem černým. Lemování betonovým obrubníkem 10/25 do betonu C16/20 XF4. Příčným sklonem je stezka odvodněna do terénu. Výškové řešení VĚTVE 6 vychází z návazností na stávající stav, největší podélný sklon 7,40 %, nejmenší 1,95 %. Oplocení je z průběžného pletiva na ocelových typových sloupcích do betonových patek, výška 2,0 m, plastifikované.

Celý záměr je ukončen VĚTVÍ 7. Tato větev začíná v křížení polní cesty na hranici katastrů a vede až k napojení na silnici III/37766 vstřícně křižovatce s III/37771. VĚTEV 7 je dlouhá 215,074 m. Základní šíře 3,0 m, konstrukce s asfaltovým krytem černým. Lemování betonovým obrubníkem 10/25 do betonu C16/20 XF4. Příčným sklonem je stezka odvodněna do terénu. Výškové řešení VĚTVE 7 vychází z návazností na stávající stav, největší podélný sklon 1,41 %, nejmenší 0,32 %. V konci úpravy je v napojení na vozovku ukončen stávající příkop. Voda v příkopu bude svedena do vsakovací jámy půdorysné velikosti 1,5 x 1,5 m hloubky minimálně 3 m. Vlastní napojení stezky na vozovku bude řešeno vložením nájezdového obrubníku 15/15 s výškou 2 cm, odřezáním a navázáním konstrukčních vrstev vozovky.

#### **SO 401 Veřejné osvětlení**

Úsek VĚTVE 6 v délce cca 130 m bude osvětlen 6 ks svítidly LED 16 W na sadových stožárech 5 m bezpaticových, v úpravě žárový zinek, s LED svítidly se světelným tokem 2000 lm, 4000 k a příkonem cca 16 W, úhrnem cca 0,1 kW. Nový rozvod veřejného osvětlení bude proveden kabelem CYKY-J 4x10. Délka kabelového vedení 147 m. Provedení bude v souladu s ČSN 33 2000-4-41 ed.2. Kabely budou uloženy volně ve výkopu se zákrytem výstražnou fólií. Uložení bude v souladu s ČSN 33 2000-5-52 ed.2 a ČSN 73 6005. Mezi stožáry bude souběžně s kabelem uložen zemnicí pásek FeZn 30/4 pro uzemnění stožárů. Kabely budou v celé délce uloženy v ochranných trubkách kopodur. Stožáry budou osazeny v typových betonových základech. Do základu stožáru nesmí být zabudován přívodní kabel ani uzemňovací vedení.

#### **SO 402 Přeložky vedení SEK CETIN**

V rámci stavby cyklostezky a smíšené stezky v ulici Určická a dále jižně z města směr Určice dojde ve třech úsecích k přeložce sdělovacího vedení SEK CETIN s cílem vyloučit uložení kabelové vedení pod nerozebíratelným povrchem. První přeložka je situována v těsné blízkosti okružní křižovatky Určická x Okružní a je dlouhá 205 m. Končí na konci souvislé zástavby. Druhá přeložka je v prostoru izolovaně stojící skupiny domů naproti areálu statku. Délka přeložky je 266 m. Poslední přeložka je v prostoru stávajícího areálu ASA jižně od zástavby města, kde bude kabel uložen do souběhu s kabelovým vedením VO podél navržené polohy plotu. Délka přeložky je 65 m. Nové trasy jsou s výjimkou nutných křížení uloženy mimo zpevněné plochy. Uložení vedení bude v souladu s ČSN 73 6005.

Podrobnosti upravuje dokumentace pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nazvané pro akci „*Prostějov, cyklistická stezka v ulici Určické, I. a II. etapa*“, zhotovitel společnost ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., ve stupni DÚR č. zakázky 8-018/119/01 z 10/2020, ve znění dokumentace z 09/2022, hlavní inženýr projektu – autorizovaný inženýr pro dopravní stavby Ing. Petr Staněk, ČKAIT – 1200679 (dále také jako „**dokumentace pro vydání územního rozhodnutí**“ nebo „**DÚR**“).

**Vymezení území dotčeného vlivy stavby:**

Vymezení území dotčeného vlivy umístění stavby s ohledem na charakter jejich stavebních objektů, které jsou předmětem územního rozhodnutí, je dáno pozemky, na kterých má být stavební záměr zrealizován a dále sousedními pozemky, tedy v podstatě okruhem účastníků řízení, neboť se jedná mimo žadatele a obce o vlastníky pozemků a dále o osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno v přípustné míře, včetně vlastníků dopravní a technické infrastruktury, a dále osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Krajský úřad proto vymezil, kromě výše uvedených nemovitostí dotčených vlivem vlastního umístění stavby, i okruh sousedních nemovitostí, které by mohly být vlivem umístění stavby dotčeny v přípustné míře následovně:

pozemky parc. č. 6347/1, 6349/1, 6350/1, 6351/1, 6355/1, 6356/1, 6356/3, 6358/23, 6358/30, 6358/31, 6358/32, 6358/33, 6358/34, 6358/35, 6358/36, 6359/1, st. 6361 s č. pop. 3118, 6362/1, 6362/7, 6362/8, st. 6363 s č. pop. 3119, 6364/1, 6370/2, st. 6370/3 s č. pop. 3596, st. 6370/4 s č. pop. 3597, 6370/7, st. 6370/8 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/9 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/10 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/11 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/12 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/13 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/14 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/15 se stavbou bez č. pop./č. ev., 6439, st. 6445 s č. pop. 4653, 6446/1, 6447/1, 6448/1, st. 6449/1 s č. pop. 5001, 6450/1, 6452/1, 6453/1, 6455/1, 6456/1, 6457/1, 6457/3, st. 6459 s č. pop. 3124, st. 6468/2 s č. pop. 4212, 6482/1, 6483, 6484/2, 6492, 7780/2 a 7839/1 v katastrálním území a obci Prostějov; pozemky parc. č. 221, 222/2, 226/1, 227/1, 229/1, 419 a 448 v katastrálním území Žešov a obci Prostějov a pozemky parc. č. 456 a 485/1 v katastrálním území Krasice a obci Prostějov, vše okres Prostějov a Olomoucký kraj.

**II. Stanoví podmínky pro umístění, projektovou přípravu a provedení stavby:**

1. Stavba bude umístěna na pozemcích v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území na podkladu katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb, tak jak je zakresleno ve výkresech s označením C.3.1 - Koordinační situační výkres 1 a C.3.2 - Koordinační situační výkres 2 a s označením C.4.1 - Katastrální situační výkres 1 a C.4.2 - Katastrální situační výkres 2, vše v měřítku 1:500, které jsou součástí dokumentace pro vydání územního rozhodnutí ve stupni DÚR č. zakázky 8-018/119/01 z 10/2020, ve znění dokumentace z 09/2022, kterou vypracovala společnost ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., hlavní inženýr projektu – autorizovaný inženýr pro dopravní stavby Ing. Petr Staněk, ČKAIT – 1200679; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení.
2. Jako stavební pozemek se vymezují části pozemků parc. č. 6347/26, 6348, 6349/2, 6350/2, 6351/2, 6352, 6353/1, 6353/2, 6354/1, 6354/2, 6355/2, 6356/1, 6356/2, 6356/3, 6358/23, 6359/2, 6365/8, 6368, 6370/18, 6441, 6442, 6443, 6444/1, 6446/2, 6447/2, 6448/2, 6450/2, 6452/20, 6453/2, 6454/1, 6455/2, 6456/4, 6457/4, 6468/1, 6472/1, 6472/5, 6474, 6481, 6482/2, 6484/1, 6484/2, 6484/3, 6491, 6492, 7778/1, 7778/2, 7779/1, 7780/3, 7835/1, 7835/3, 7836, 7838/1 a 7840 v kat. území Prostějov a parc. č. 222/1, 223, 224, 225, 226/2, 227/2, 228/1, 228/2, 229/2 a 419 v kat. území Žešov,

vše v obci Prostějov jak je patrné v situačních výkresech s označením C.3.1, C.3.2, C.4.1 a C.4.2, vše v měřítku 1:500, které jsou nedílnou součástí výše uvedené dokumentace k vydání rozhodnutí o umístění stavby.

3. Pro stavební objekty, které dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) body 4 až 8 stavebního zákona nevyžadují ke svému provedení další povolení stavebního úřadu, musí být před realizací vypracována dokumentace pro provádění stavby (ust. § 92 odst. 1 stavebního zákona). Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
4. Části stavby uvedené v ust. § 103 odst. 1 písm. e) body 4 až 8 stavebního zákona může provádět jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Zhotovitel je povinen postupovat dle ust. § 160 odst. 2 stavebního zákona.
5. Části stavby uvedené v ust. § 103 odst. 1 písm. e) body 4 až 8 stavebního zákona, jedná-li se o stavbu veřejné infrastruktury, lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí. Kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí vydá ten stavební úřad, který vydal povolení stavby (ust. § 119 odst. 2 stavebního zákona).
6. Další stupeň projektové dokumentace bude projednán s vlastníky technické a dopravní infrastruktury v souladu s jejich vyjádřeními vydanými pro územní řízení.
7. Do prováděcí dokumentace budou zahrnuta veškerá taková opatření, aby při výkopových pracích, terénních úpravách pozemků a stavbách vedených v souběhu, křížení či nad stávajícími inženýrskými sítěmi (podzemními a nadzemními), včetně přípojek k objektům a pro uložení nových rozvodů, byla dodržena platná ČSN 73 6005 (prostorové uspořádání sítí technického vybavení), byla vytyčena všechna stávající podzemní a nadzemní zařízení, při pracích v místě souběhu, křížení či pracemi nad stávajícími podzemními sítěmi byly výkopy prováděny ručně kdy stavbou budou dotčeny nebo dojde k přiblížení stávajícím sítím technické infrastruktury, jak vyplývá z koordinační situace stavby dokumentace a tak, jak je uvedeno v níže uvedených vyjádřeních a přiložených podmínkách nebo vyplývajících z přiložených situací vlastníků a provozovatelů inženýrských sítí a komunikací, které byly doloženy k dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí:
  - a) vyjádření společnosti CETIN a.s., z vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací (SEK) k provádění stavby ze dne 11. 2. 2022 pod č. j. 539092/22,
  - b) vyjádření společnosti GasNet Služby, s.r.o. ze dne 7. 3. 2022 pod zn. 5002548565 k povolení stavby – územní režim,
  - c) vyjádření společnosti EG.D, a.s. k dokumentaci ke stavbě ve smyslu energetického zákona o souhlasu se stavbou a činností v ochranném zařízení distribuční soustavy ze dne 17. 2. 2022 pod č. žádosti 27054618,
  - d) vyjádření společnosti INFOS LEAS, spol. s r.o. ze dne 16. 5. 2023 k optickému vedení,
  - e) vyjádření společnosti MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s. v zastoupení společnosti Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s., ze dne 30. 6. 2021 pod zn. PRO/B/21-622/21/Ro, jeho aktualizací ze dne 2. 5. 2022 pod zn. MOVOZADPV-020522-02 a ze dne 17. 5. 2023 pod zn. MOVOZADPV-160523-01,

- f) vyjádření Statutárního města Prostějova v zastoupení Odborem správy a údržby majetku města Magistrátu města Prostějova ze dne 21. 2. 2022 pod č. j. PVMU 25859/2022 40 k vedení veřejného osvětlení.
8. Žadatel (stavebník) je povinen jednotlivým vlastníkům (správcům) sítí oznámit nejméně 15 dní předem započetí stavebních prací. Případné nezbytné činnosti je žadatel povinen vlastníkům (správcům) včas oznámit a vyžádat si jejich odborný dozor. Taktéž bude ohlášeno ukončení prací s přejímkou dotčených zařízení včetně pořízení písemného zápisu, který bude sloužit pro osvědčení k užívání stavby.
  9. Při provádění stavby nesmí být narušeny nadzemní a podzemní stávající sdělovací kabely, zařízení, vedení a potrubí. Při provádění stavby musí být dodržena norma ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení, konkrétně dodržení nejmenších dovolených vzdáleností při souběhu a křížení podzemních sítí a nejmenší dovolené krytí. Stávající krytí musí být zachováno, popř. může být změněno pouze v rozsahu schváleném příslušným vlastníkem (správcem) dotčené sítě technické infrastruktury.
  10. Nad trasou vedení technické infrastruktury nebudou umístovány stavby ani jiná zařízení s pevným základem.
  11. Před zahájením stavebních prací bude na staveništi vytýčena poloha veškerých dotčených sítí technické infrastruktury a s tímto vytýčením (polohou sítí) musí být prokazatelně seznámeni pracovníci stavebního podnikatele, kteří budou provádět stavební práce. Vytýčení sítí bude provedeno za účasti příslušných vlastníků (správců) v souladu s jejich vyjádřením, kteří případně stanoví konkrétní podmínky jejich ochrany. O vytýčení bude proveden zápis do stavebního deníku nebo příslušný protokol. Při provádění stavby bude zabezpečena jejich ochrana před poškozením, a to i třetí osobou. Stávající zařízení v provozování či správě správců sítí technické infrastruktury budou po dobu stavby trvale přístupné pro opravy, údržbu a příjezd vozidel, nad vytýčenou trasou vedení a v jeho ochranném pásmu bude dodržen zákaz zřizovat skládky a zařízení stavenišť, pojezd těžké techniky a zákaz činnosti, která by ohrožovala spolehlivý provoz daného vedení.
  12. V dostatečném časovém předstihu stavebník prokazatelně uvědomí vlastníky (správce) sítí technické infrastruktury o zahájení stavebních prací na povolené stavbě.
  13. Vyskytnou-li se při provádění zemních prací podzemní vedení v projektu nezakreslená, musí být tato prověřena za dozoru příslušných správců.
  14. Zemní práce v ochranných pásmech budou prováděny ručním způsobem.
  15. V případě křížení či přeložek stávajících sítí je nutno přizvat pracovníka dotčené organizace ke kontrole před záhozem výkopu.
  16. Pro stavební práce a práce související, které budou probíhat v ochranných pásmech nadzemního či podzemního vedení a zahrnovat činnosti, které jsou v ochranných pásmech zakázané, zajistí žadatel před zahájením takových prací písemný souhlas s činností v ochranném pásmu od příslušného provozovatele přenosové či distribuční soustavy dle energetického zákona. Dále žadatel zajistí, aby práce ve výše uvedených ochranných pásmech byly prováděny v souladu s vydanými souhlasy a dle podmínek stanovených jednotlivých vlastníků sítí technické infrastruktury či správci přenosové či distribuční soustavy



17. Po dokončení stavebních prací bude provedeno protokolární předání veškerých stavbou dotčených sítí technické infrastruktury příslušným vlastníkům (správcům) k ověření jejich správné funkce.
18. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska podle ust. § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“) Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí ze dne 30. 6. 2022 pod č. j. PVMU 103266/2022 40:
  - před zahájením prací zajistit vytyčení hranic dotčených pozemků v terénu tak, aby nedocházelo k neoprávněnému záboru zemědělské půdy.
  - v souladu s ust. § 8 odst. 1 zákona, zajistit na vlastní náklad a před zahájením stavební akce provedení skrývky kulturních vrstev půdy ze zastavěné a plochy odnímané ze ZPF. Skrývka kulturních vrstev půdy bude provedena do hloubky 50 cm v množství 3 537 m<sup>3</sup>.
  - skrývka bude uložena na pozemcích č. 3459/1, 3459/4, 3459/5, 3456/2, 3457, 345616 a 3459/2 v katastrálním území Prostějov. Následně bude použita k ozelenění veřejného prostranství města Prostějova.
  - dešťové vody z tělesa cyklostezky budou se spádovány na přilehlou travnatou plochu,
  - doručit kopii pravomocného rozhodnutí (popřípadě jiného opatření stavebního úřadu s vyznačením právních účinků), pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to nejpozději do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci (nabytí právních účinků),
  - písemně oznámit zahájení realizace záměru, nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.
19. Budou dodrženy podmínky vyjádření Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí, orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství ze dne 14. 2. 2022 pod č. j. PVMU 22106/2022 40:
  - odpady před jejich odvozem k likvidaci budou soustřeďovány odděleně a budou zabezpečeny tak, aby nedošlo k jejich znehodnocení a nebylo znečišťováno okolí,
  - doklady o předání odpadů budou uchovávány a na vyžádání, z důvodu možné kontroly kompetentních správních orgánů v oblasti odpadového hospodářství, předloženy. Za tento doklad není považováno čestné prohlášení od zhotovitele stavby, že odpady zlikvidoval v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „**zákon o odpadech**“).
20. Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí, orgánu ochrany ovzduší ze dne 14. 2. 2022 pod č. j. PVMU 21967/2022 40:
  - zhotovitel bude pravidelně zajišťovat čistotu příjezdových a místních komunikací, které budou znečištěny z titulu stavebních prací,
  - zhotovitel omezí deponie sypkých materiálů a materiálů získaných demolicí stávajících stavebních objektů, zejména jemných frakcí, na nezbytné minimum,
  - zhotovitel bude provádět kropení stavenišť a místních komunikací v případě nepříznivých klimatických podmínek.
21. Budou dodrženy podmínky souhlasu Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí, vodoprávního úřadu ze dne 14. 2. 2022 pod č. j. PVMU 21776/2022 40:

- úprava zelených ploch bude výškově upravena tak, aby při srážkových událostech nedocházelo k vyplavování zeminy na ostatní plochy, ale aby dešťové vody byly akumulovány v zelených plochách,
  - vsakování dešťových vod ve vsakovacím objektu bude min. 0,5 m nad hladinou podzemních vod v dané lokalitě,
  - stavební a dopravní mechanismy budou udržovány v dobrém technickém stavu tak, aby nedocházelo k úkapům a únikům ropných látek a tím k možné kontaminaci podzemních a povrchových vod.
22. Bude dodrženo souhlasné stanovisko Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Územního odboru Prostějov, dopravního inspektorátu, jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemní komunikaci ze dne 14. 2. 2022 pod č. j. KRPM-21647-2/ČJ-2022-141206 a navazujícího stanoviska ze dne 28. 2. 2023 pod č. j. KRPM-30984-2/ČJ-2023-141206, vydané za těchto podmínek:
- samostatné sjezdy k nemovitostem budou řešeny tak, aby nedocházelo k odtoku vody z prostoru sjezdů na pozemní komunikace,
  - v rozhledových polích připojení nebudou umístěny žádné překážky vyšší než 0,75 m nad úroveň jízdního pruhu, pásu i sjezdu. Přípustné jsou ojedinělé překážky o šířce do 0,15 m a ve vzájemné vzdálenosti větší než 10 m.
  - k povolení užívání stavby budou dokladovány výsledky světelně-technického měření nasvětlení dotčených úseků pozemních komunikací k ověření nasvětlení pozemní komunikace v souladu s kapitolou 15.8 Odsouhlasení a převzetí prací TKP 15 Osvětlení pozemních komunikací v návaznosti na ust. § 25 Veřejné osvětlení vyhlášky č.104/1997 Sb.
23. Bude dodržena podmínka závazného stanoviska podle ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona k záměru Magistrátu města Prostějova, Odboru územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování, ze dne 16. 2. 2022 pod č. j. PVMU 23060/2022 40:
- záměr bude umístěn a proveden v souladu s částí předložené dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska.
24. Bude dodržena podmínka souhlasného závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Prostějov ze dne 10. 3. 2022 pod č. j. KHSOC/04813/2022/PV/HOK:
- z důvodu zajištění ochrany veřejného zdraví před hlukem ze stavební činnosti (§ 30, § 82 odst. 2 písm. t) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na § 12 odst. 9, příloha 3 NV č. 272/2011 Sb.), bude stavební činnost prováděna pouze v denní době a to od 7,00 - 21,00 hod., neboť občané by mohli být obtěžováni hlukem během stavební činnosti a projektová dokumentace nezohledňovala žádným relevantním způsobem stavební činnost v noční době.
25. Budou dodrženy podmínky vyjádřené Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, Střediska údržby Jih k DÚR ze dne 30. 3. 2023 pod zn. SSOK-JH 7547/2023, na základě kterého souhlasí s předloženou dokumentací:
- před zahájením stavebních prací bude vytyčeno umístění cyklostezky a překládaného kabelu společnosti CETIN a bude přizván zástupce Správy silnic

Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Střediska údržby Jih (dále jen SSOK, SÚ Jih) k odsouhlasení postupu stavebních prací a umístění cyklostezky a kabelu společnosti CETIN (zástupce SSOK, SÚ Jih informován min. 15 pracovních dnů předem),

- stavebními pracemi a stavbou nesmí dojít ke změně šířky silnice III/37766,
- kabel společnosti CETIN nebude uložen do silniční příkopy, náspu, rigolu apod.,
- nové silniční nebo nájezdové obruby budou plynule navazovat na stávající silniční a nájezdové obruby nebo silniční a nájezdové obruby budou na koncích plynule a pozvolna zapuštěny do terénu a to tak, aby nepřevyšovaly kraj vozovky silnice III/37766,
- stavebními pracemi a stavbou nesmí dojít k zásahu do tělesa silnice III/37766 a III/37771 (neplatí v místě zřízení nových silničních a nájezdových obrub),
- stavebními pracemi a stavbou nesmí dojít k zásahu a poškození okružní křižovatky na silnici III/37766 (platí pro část ve správě a údržbě SSOK, SÚ Jih),
- v konstrukčních vrstvách nebude použita vrstva SC C8/10 a konstrukční vrstvy budou přesazeny min. o 30 cm,
- v případě nevyhovujících zkoušek hutnění, SSOK, SÚ Jih bude požadovat nové přehutnění dle TP 146 *Povolování a provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě ve vozovkách pozemních komunikací*, popřípadě výměnu hutněných vrstev,
- veškeré pracovní spáry budou prořezány a zality pružnou asfaltovou zalivkou,
- v případě přesunu dopravního značení je nutné přesunutí dopravního značení odsouhlasit DI Policie ČR v Prostějově a přesunutí dopravního značení bude provedeno dle TP 65 *Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích*,
- v případě jakékoliv změny stavby oproti předložené projektové dokumentaci je nutné změnu konzultovat se zástupcem SSOK, SÚ Jih a řešit jako změnu stavby před dokončením, ke které je nutný souhlas SSOK, SÚ Jih,
- před zahájením prací na kanalizaci SSOK, SÚ Jih požaduje předložit kontrolní a zkušební plán dle TP 146,
- zástupce SSOK, SÚ Jih bude informován o kontrolních dnech stavby,
- geodetické zaměření skutečného provedení stavby (polohopis v katastrální mapě) a veškeré konečné úpravy budou předány písemným zápisem zástupci SSOK, SÚ Jih, a to před užíváním nebo kolaudací stavby,
- v případě znečišťování vozovky krajských silnic během výstavby, bude znečištění průběžně odstraňováno,
- výkopek a stavební materiál nebude ukládán na těleso silnice III/37766,
- stavební technika nebude stát na vozovce silnice III/37766,
- zásah do krajských silnic bude udržován v bezpečném a sjízdném stavu do provedení definitivních úprav povrchu vozovky;
- stavební práce, které se dotknou tělesa silnice III/37766 a pozemku Olomouckého kraje nebudou prováděny v zimním období (od 1. 11. do 31. 3. následujícího roku).

**III. podle ust. § 8 odst. 6 zákona č 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) krajský úřad žadateli**

### **povoluje**

**kácení dřevin rostoucích mimo les** na správním území **obce Prostějov** pro stavební záměr, a to v následujícím rozsahu:

- 1 ks javoru klenu (*Acer pseudoplatanus*) s obvodem kmene 70 cm ve výšce 130 cm nad zemí, rostoucí jako součást stromořadí na pozemku parc. č. 419 v k. ú. Žešov z důvodu, že předmětná dřevina neplní funkční a estetický význam

### **za těchto podmínek:**

- kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace stavby „*Cyklistická stezka v ulici Určická v Prostějově I. a II etapa*“,
- kácení dřevin se povoluje v období vegetačního klidu, kterým se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin (v období od 1. 10. do 31. 3.),
- kácení dřevin bude provedeno až po vydání pravomocného stavebního povolení uvedené stavby,

a současně **žadateli**

### **ukládá**

**podle ust. § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny povinnost provedení náhradní výsadby** ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením **za těchto podmínek:**

- náhradní výsadba bude provedena v rozsahu 1 ks listnatého stromu s min. obvodem kmínku 14–16 cm na pozemku parc. č. 7780/3 v k. ú. Prostějov,
- náhradní výsadba bude provedena v termínu nejpozději do kolaudace stavby „*Cyklistická stezka v ulici Určická v Prostějově I. a II etapa*“
- současně se žadateli ukládá povinnost následné péče o vysazené dřeviny na dobu 5 let, zahrnující pravidelnou zálivku, hnojení, včetně případných dosadeb v případě uhynutí dřeviny.

-----  
**Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ve spojení s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona:**

- Statutární město Prostějov, nám. T. G. Masaryka 13/14, 796 01 Prostějov
- Olomoucký kraj – Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace kraje, Lipenská 120, 772 11 Olomouc
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
- EG.D, a.s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem

- INFOS LEAS, spol. s r.o., Barákova 2680/5, 796 01 Prostějov
- Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s., Krapkova 1635/26, 796 01 Prostějov  
*zastupuje společnost*  
MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 41, 779 00 Olomouc
- AGROSTAV Prostějov, akciová společnost, Za Brněnskou ulicí 4292, 796 01 Prostějov
- AUTO – Rolný v.o.s., Brněnská 4276/88a, 796 01 Prostějov
- Domovní správa Prostějov, s.r.o., Pernštýnské náměstí 176/8, 796 01 Prostějov
- STATEK Prostějov s.r.o., Určická 1749/94, 796 01 Prostějov
- Ing. Helena Kohoutková, 29. 11. 1958, Plumlovská 279/176, Krasice, 796 04 Prostějov
- Ing. Josef Šubert, nar. 6. 8. 1956, Moravská 3961/28, 796 01 Prostějov
- Sedlák, Alois, Žeranovská 33, 796 01 Prostějov a Sedláková, Hildegarda, Langegasse 1, Vídeň  
*oba zastoupeni opatrovníkem*  
PhDr. Vojtěchem Chromcem, nar. 30. 4. 1943, nám. Edmunda Husserla 1641/9, 796 01 Prostějov
- Jiří Tobola, nar. 23. 5. 1956, V polích 4440/3b, 796 01 Prostějov
- David Navara, nar. 29. 12. 1972, Družstevní 3846/17, 796 01 Prostějov
- Aleš Navara, nar. 17. 2. 1976, Družstevní 3844/13, 796 01 Prostějov
- Ludmila Doleželová, 9. 4. 1952, Krasická 1986/12, 796 01 Prostějov
- Zbyněk Doležel, nar. 5. 3. 1981, Drozdovice 911/64a, 796 01 Prostějov
- Ing. Roman Gabriel, nar. 12. 3. 1964, Urxova 463/7, 779 00 Olomouc
- František Jelínek, nar. 20. 6. 1961, Drozdovice 1175/67, 796 01 Prostějov
- Irena Polednová, 30. 3. 1952, Kelčice 94, 798 08 Vranovice-Kelčice
- Petr Bureš, nar. 17. 5. 1981, Dětkovice 87, 798 04 Určice
- Libuše Řezníčková, nar. 11. 7. 1958, Dr. Uhra 3623/44, 796 01 Prostějov
- Jiří Polák, nar. 11. 10. 1954, Horská 2044, 755 01 Vsetín
- Zdeněk Janoš, nar. 3. 12. 1956, Sídlištní 1748, 756 54 Zubří
- Petr Pokorný, nar. 24. 5. 1957, Zahradní 340/28, Krasice, 796 04 Prostějov
- Veronika Molčíková, nar. 3. 5. 1981, Za Určickou ulicí 5001, 796 01 Prostějov
- Lenka Brandhuberová, nar. 11. 12. 1979, Myslejovice 155, 798 05 Myslejovice
- Rostislav Štefek, nar. 1. 3. 1956, Myslejovice 155, 798 05 Myslejovice
- Rostislav Štefek, nar. 20. 11. 1981, Myslejovice 155, 798 05 Myslejovice
- Anna Štefková, nar. 18. 10. 1958, Myslejovice 155, 798 05 Myslejovice
- Eliška Štefková, nar. 25. 2. 1985, Myslejovice 155, 798 05 Myslejovice
- MUDr. Zbyněk Navara, nar. 12. 10. 1953, Jungmannova 731/7, 796 01 Prostějov

## Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 16. 2. 2021 od stavebního úřadu Magistrátu města Prostějova (dále též „**stavební úřad MMPv**“) postoupení žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 16. 9. 2020 žadatel podal u stavebního úřadu MMPv. Ve smyslu ust. § 44 odst. 1 správního řádu platí, že řízení o žádosti je zahájeno dnem, kdy žádost nebo jiný návrh, kterým se zahajuje řízení (dále jen „žádost“), došel věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Na základě uvedeného bylo dnem 16. 2. 2021 zahájeno územní řízení o umístění

výše uvedené stavby, a to i v působnosti liniového zákona jako stavby dopravní infrastruktury v souladu s ust. § 1 odst. 2 písm. d) liniového zákona, kterou se rozumí v územně plánovací dokumentaci vymezenou veřejně prospěšnou stavbou dopravní infrastruktury nebo stavby s ní související.

### **Průběh vedeného řízení:**

Krajský úřad po sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 6. 10. 2021 ve věci příslušnosti k vedení územního řízení pro v územně plánovací dokumentaci vymezené veřejně prospěšné stavbě dopravní infrastruktury, jako příslušný k vedení územního řízení o umístění předmětné stavby ve smyslu ust. § 2e odst. 1 liniového zákona s účinností od 1. 8. 2019 na základě zákona č. 169/2018 Sb. (část), kterým se mění liniový zákon, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, přezkoumal předloženou žádost o vydání územního rozhodnutí s jejími přílohami.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel přípisem pod č. j. KUOK 11688/2022, ze dne 28. 1. 2022, vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo současně usnesením pod č. j. KUOK 11690/2022, ze dne 28. 1. 2022, přerušeno. Žádost byla žadatelem doplněna dne 29. 9. 2022 o upravenou žádost o vydání územního rozhodnutí, o dokumentaci datovanou z 09/2022 a o požadovaná vyjádření a stanoviska, s jejich dalším doplněním žadatelem ke dni 1. 11. 2022.

Účastníkům řízení, spoluvlastníkům pozemku parc. č. 6348 (orná půda) v katastrálním území Prostějov, listu vlastnictví (LV) č. 4462 vedeném u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Prostějov, které nebylo možné dostatečně identifikovat, krajský úřad usnesením pod č. j. KUOK 114960/2022, ze dne 2. 11. 2022, ustanovil opatrovníka.

Následně krajský úřad přípisem ze dne 6. 12. 2022 oznámil podle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 2 odst. 5 zákona o urychlení výstavby zahájení projednání řízení o umístění výše uvedené stavby, a současně v tomto oznámení ve smyslu ust. § 87 odst. 1 a 3, ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona upozornil, že účastníci řízení mohou uplatnit námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska nejpozději do 15 dní ode dne doručení tohoto oznámení a pokud tyto nebudou uplatněny ve stanovené lhůtě, nebude k nim přihlédnuto.

Současně v přípise o oznámení zahájení územního řízení byli účastníci řízení, dotčené orgány a veřejnost upozorněni ve smyslu ust. § 89 odst. 2 stavebního zákona, že k závazným stanoviskům a námitkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží. V souladu s ust. § 89 odst. 4 stavebního zákona byly dotčené obce poučeny o uplatňování námitek k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce při vedeném řízení a taktéž byly poučeny osoby, které mohou být účastníky řízení, o uplatňování jejich námitek proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým mohou být jejich práva přímo dotčena. Dále osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v územním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. Taktéž byli účastníci řízení poučeni, že ve svých námitkách uvedou skutečnosti, které zakládají jejich postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek, a že k námitkám, které překračují rozsah stanovený v odstavci 4 uvedeného ustanovení, se nepřihlíží.

V oznámení krajský úřad taktéž upozornil, že řízení je vedeno rovněž v působnosti zákona o urychlení výstavby.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (tzn. řízení s více než 30 účastníky), jsou písemnosti účastníkům řízení doručovány ve smyslu ust. § 25 odst. 2 a 3 správního řádu v souladu s ust. § 144 odst. 2 a 6 správního řádu veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení uvedených v ust. § 27 odst. 1 správního řádu, ve smyslu ust. § 87 stavebního zákona, tedy dotčených orgánů, obcí a účastníků podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, těmto se doručuje jednotlivě. Na toto řízení se však současně vztahuje zákon o urychlení výstavby, neboť se jedná o povolování stavby dopravní infrastruktury podle ust. § 1 odst. 2 písm. d) zákona o urychlení výstavby. Podle ust. § 2 odst. 5 zákona o urychlení výstavby se v řízení podle stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, oznámení o zahájení řízení doručuje postupem podle stavebního zákona. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou. O tomto byli účastníci řízení řádně poučeni v oznámení o zahájení řízení.

Krajský úřad současně oznámil účastníkům vedeného řízení, že po uplynutí výše uvedené lhůty ke dni 9. 1. 2023 bude disponovat všemi podklady pro vydání rozhodnutí. Účastníci řízení se s těmito podklady před vydáním rozhodnutím mohli seznámit, nahlížet u speciálního stavebního úřadu a vyjádřit se k nim ve lhůtě 7 dnů po uvedeném datu k uplatnění jejich práva dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu.

Na základě oznámení zahájení územního řízení krajský úřad obdržel dne 19. 12. 2022 od účastníka řízení, společnosti Cukrovar Vrbátky a.s., se sídlem Vrbátky 65, 798 13 Vrbátky (dále jen „**Cukrovar Vrbátky**“), písemný nesouhlas s umístěním stavby předmětné cyklistické stezky. Důvody nesouhlasu byly uvedeny ve dvou bodech. Jednak že umístěním cyklostezky bude omezena využitelnost pozemku parc. č. 221 v kat. území Žešov pro zemědělskou výrobu, k níž je tento pozemek určen a v druhém bodě, že umístěním cyklostezky bude rovněž snížena tržní hodnota uvedeného pozemku. Dále zde uvádí, že považují rovněž za nezbytné, aby investor stavby (žadatel) s nimi projednal majetkoprávní vypořádání související se stavbou a také přístupem na pozemek parc. č. 221 v kat. území Žešov.

K oznámení zahájení územního řízení dále krajský úřad dne 23. 12. 2022 obdržel námítky od účastníka řízení, pana Jiřího Toboly, bytem V polích 4440/3b, 796 01 Prostějov, přípisem podaným k poštovní přepravě dne 22. 12. 2022 k vedenému územnímu řízení jako vlastníka pozemků parc. č. 6368, 6441, 6442 a 6443, vše v katastrálním území a obci Prostějov. Ve svém podání uvádí, že se stavbou kategoricky nesouhlasí a nesouhlasí s jejím umístěním na jeho pozemcích. Namítá neurčitost vymezení stavby v rámci zahájeného územního řízení o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, což činí řízení v jeho předmětu nepřezkoumatelným. Účastník řízení dále namítá, že zahájené územní řízení o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby je v rozporu s jeho oprávněnými zájmy týkajícími se dotčených pozemků, na kterých má v úmyslu realizovat stavbu skladového areálu. Jedná se tak o rozpor s územním rozhodnutím o umístění stavby „*Skladový areál – Určická ulice, včetně přípojek inženýrských sítí*“, vydaným stavebním úřadem MMPv pod č. j. SÚ/31348/2005 – Šr, ze dne 29. 11. 2005, právní moc dne 5. 1. 2006 (*s uvedením poznámky, že předmětné rozhodnutí, nechť si vyžádá správní orgán u označeného stavebního úřadu*). Za druhý rozpor s jeho oprávněnými zájmy uvádí jeho návrh na změnu

územního plánu, který podal dne 7. 12. 2017 u Magistrátu města Prostějova, Odboru územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování (s *uvedením poznámky, že stav vyřizování předmětného návrhu, nechť si vyžádá správní orgán u označeného orgánu územního plánování*).

Dále namítá, že stavba negativně ovlivní stávající využití území, a že není navržena koncepčně tak, aby zajistila přístup na dotčené pozemky (včetně vjezdu) a nerušené užívání dotčených pozemků. Současně stavba nenavazuje na jinou cyklostezku. Uvádí, že u stavby by rovněž mělo proběhnout posouzení jejího vlivu na životní prostředí (EIA). V závěru navrhuje, aby krajský úřad jím uplatněným námitkám v celém rozsahu vyhověl.

Na základě podaných námitek účastníka řízení pana Jiřího Toboly krajský úřad přípisem pod č. j. KUOK 5113/2023, ze dne 11. 1. 2023, v rámci součinnosti požádal stavební úřad MMPv o sdělení k jeho namítanému rozporu umístění stavby s jím výše uváděným územním rozhodnutím a současně přípisem pod č. j. KUOK 5355/2023, ze dne 11. 1. 2023, v rámci součinnosti požádal Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, jako příslušný úřad územního plánování, o sdělení k jeho namítanému rozporu umístění stavby s jím výše uváděným návrhem na změnu územního plánu.

Ke svým žádostem krajský úřad obdržel dne 20. 1. 2023 sdělení stavebního úřadu MMPv pod č. j. PVMU 11445/2023 61, ze dne 19. 1. 2023 a následně dne 25. 1. 2023 obdržel sdělení úřadu územního plánování pod č. j. PVMU 14176/2023 61, ze dne 25. 1. 2023.

Přípisem pod KUOK č. j. 15793/2023, ze dne 31. 1. 2023, si krajský úřad vyžádal vyjádření žadatele k podaným námitkám do vedeného územního řízení. Dne 20. 2. 2023 krajský úřad obdržel vyjádření žadatele k podaným námitkám do územního řízení o umístění stavby pod č. j. PVMU 19661/2023, ze dne 17. 2. 2023.

Dne 26. 4. 2023 obdržel krajský úřad od žadatele žádost o změnu rozsahu stavebního záměru spočívající v úpravě – zkrácení koncového úseku II. etapy cyklistické stezky tak, aby jejím umístěním nebyl již dotčen pozemek parc. č. 221 v kat. území Žešov. Uvedený pozemek se nově stal pouze pozemkem sousedním. K žádosti byla doložena upravená dokumentace a současně rozhodnutí o povolení připojení cyklistické stezky k silnici III/37766, vyjádření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace a stanovisko dopravního inspektorátu Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Územního odboru Prostějov, kdy tyto nové podklady reflektují upravenou dokumentaci stavby.

Následně ke dni 7. 6. 2023 obdržel krajský úřad aktualizovaná stanoviska k upravené dokumentaci a stanoviska vlastníků a správců veřejné technické a dopravní infrastruktury, když u dříve předložených vyjádření a stanovisek v průběhu územního řízení uplynula doba jejich platnosti.

Vzhledem ke změně rozsahu umístění stavby při nedotčení pozemku parc. č. 221 v kat. území Žešov stavbou, a současně z nahlédnutí do katastru nemovitostí, kdy si krajský úřad ověřil, že účastník řízení Cukrovar Vrbátky již není vlastníkem uvedeného pozemku a ani vlastníkem sousedních pozemků či staveb na nich, u kterých by mohlo být územním rozhodnutím přímo dotčeno vlastnické nebo jiné věcné právo tohoto účastníka řízení, deklaratorním usnesením podle ust. § 28 odst. 1 správního řádu pod č. j. KUOK 67998/2023, ze dne 16. 6. 2023, krajský rozhodl o tom, že Cukrovaru Vrbátky již postavení účastníka neschválí a nebude s ním nadále v řízení jednáno.



Obdobně krajský úřad ještě před vydáním vlastního územního rozhodnutí, na základě doplnění vyjádření k možnému dotčení sítě technické infrastruktury společnosti Nej.cz s.r.o., Kaplanova 2252/8, 148 00 Praha (dále jen „**Nej.cz s.r.o.**“), z kterého vyplývá, že ve vyznačeném zájmovém území, kde bude probíhat stavba, se nenachází vedení a zařízení sítě elektronických komunikací, deklaratorním usnesením podle ust. § 28 odst. 1 správního řádu pod č. j. KUOK 92886/2023, ze dne 16. 8. 2023, krajský rozhodl o tom, že společností Nej.cz s.r.o. již postavení účastníka nesvědčí a nebude s ní nadále v řízení jednáno.

Na základě úpravy rozsahu žádosti, krajský úřad přípisem pod č. j. KUOK 66604/2023, ze dne 15. 6. 2023, vyrozuměl účastníky řízení a dotčené orgány o nových podkladech rozhodnutí. Současně ve smyslu ust. § 36 odst. 1 správního řádu, v návaznosti na ust. § 39 odst. 1 správního řádu jim usnesením stanovil lhůtu, ve které mohli podávat námítky, navrhopvat důkazy, uplatňovat stanoviska a připomínky a činit jiné návrhy v řízení, a to do 15 kalendářních dnů ode dne oznámení uvedeného přípisu.

Následně krajský úřad svým přípisem pod č. j. KUOK 83180/2023, ze dne 24. 6. 2023, účastníkům řízení stanovil k uplatnění práva dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, lhůtu k vyjádření se ke všem shromážděným podkladům pro vydání rozhodnutí před jeho vydáním. Účastníci řízení tohoto práva nevyužili.

### **Posouzení stavebního záměru:**

V rámci územního řízení krajský úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady před vydáním územního rozhodnutí k umístění stavebního záměru v území z hledisek uvedených v ust. § 90 stavebního zákona, kdy je povinen vyhodnotit, zda žadatel průkazným způsobem vyhověl požadavkům daným stavebním zákonem, projednal stavební záměr s účastníky řízení, s dotčenými orgány a posoudil doložená stanoviska.

Krajský úřad při přezkoumání žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby vycházel z podané žádosti na příslušném formuláři daný přílohou č. 1 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 503/2006 Sb.**“) a k ní připojených následujících podkladů nezbytných pro jeho vydání, včetně informací z evidence katastru nemovitostí získaných pomocí dálkového přístupu:

- vyjádření Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí, orgánu ochrany přírody ze dne 11. 3. 2022 pod č. j. PVMU 42497/2022 40 a ze dne 30. 5. 2023 pod č. j. PVMU 93269/2023 40,
- vyjádření Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí, vodoprávního úřadu ze dne 14. 2. 2022 pod č. j. PVMU 21776/2022 40,
- závazného stanoviska Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí, orgánu ochrany ovzduší ze dne 14. 2. 2022 pod č. j. PVMU 21967/2022 40,
- vyjádření Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí, orgánu ochrany přírody ze dne 30. 5. 2023 pod č. j. PVMU 93269/2023 40,
- závazného stanoviska Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí jako správního orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství ze dne 14. 2. 2022 pod č. j. PVMU 22106/2022 40,

- závazného stanoviska Magistrátu města Prostějova, Odboru územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování, orgánu územního plánování, dle ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona k záměru ze dne 16. 2. 2022 pod č. j. PVMU 23060/2022 40,
- souhlasu ke kácení dřevin vydaného závazným stanoviskem Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí ze dne 1. 6. 2022 pod č. j. PVMU 86551/2022 40,
- souhlasu podle ust. § 9 odst. 8 zákona vydaného závazným stanoviskem Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, č. j. PVMU 103266/2022, ze dne 30. 6. 2022,
- usnesení o odložení věci – žádosti o vydání závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, územní odbor Prostějov ze dne 14. 2. 2022 pod č. j. HSOL-683-2/2022,
- závazného stanoviska k územnímu řízení Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územní pracoviště Prostějov ze dne 10. 3. 2022 pod č. j. KHSOC/04813/2022/PV/HOK,
- stanoviska Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Územního odboru Prostějova, dopravního inspektorátu ze dne 14. 2. 2022 pod č. j. KRPM-21647-2/ČJ-2022-141206 a ze dne 28. 2. 2023 pod č. j. KRPM-30984-2/ČJ-2023-141206,
- souhlasného závazného stanoviska Ministerstva obrany, Sekce nakládání s majetkem, Odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 25. 2. 2022 pod sp. zn. 125433/2022-7460-OÚZ-BR,
- rozhodnutí o povolení výjimky z ochranného pásma silnice III/37766 a III/37771 vydaného Magistrátem města Prostějova, Odborem dopravy, jako příslušným silničním správním úřadem podle ust. § 32 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích ze dne 10. 6. 2022 pod č. j. PVMU 92500/2023 41,
- rozhodnutí o povolení připojení cyklostezky, úpravu stávajících sjezdů a výstavby 6 nových sjezdů k silnici III/37766 vydaného Magistrátem města Prostějova, Odborem dopravy, jako příslušným silničním správním úřadem podle ust. § 10 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích ze dne 10. 6. 2022 pod č. j. PVMU 71752/2023 41,
- rozhodnutí o povolení připojení cyklistické stezky k silnici III/37766 vydaného Magistrátem města Prostějova, Odborem dopravy, jako příslušným silničním správním úřadem podle ust. § 10 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích ze dne 20. 4. 2023 pod č. j. PVMU 71752/2023 41,
- stanoviska Magistrátu města Prostějova, Odboru dopravy k dokumentaci záměru ze dne 9. 6. 2022 pod č. j. PVMU 91997/2022 40,
- vyjádření obecně prospěšné společnosti NIPI bezbariérové prostředí, o.p.s. ze dne 9. 2. 2022 pod zn. 005220017,
- vyjádření Magistrátu města Prostějova, Odboru správy a údržby majetku města ze dne 21. 2. 2022 pod č. j. PVMU 25859/2022 40,
- vyjádření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, Střediska údržby Jih ze dne 30. 3. 2023 pod zn. SSOK-JH 7547/2023,

- vyjádření společnosti CETIN a.s. o existenci sítě elektronických komunikací (SEK) společnosti CETIN a.s. vydaného pro územní rozhodnutí ze dne 11. 2. 2022 pod č. j. 539092/22,
- vyjádření společnosti GasNet Služby, s.r.o. v zastoupení společnosti GasNet, s.r.o., vydané pod zn. 5002548565, ze dne 7. 3. 2022 k povolení stavby – územní režim,
- vyjádření společnosti EG.D, a.s. k existenci zařízení distribuční soustavy (elektrická síť) v jejich vlastnictví a podmínkách práce v jeho blízkosti pro územní řízení ze dne 10. 2. 2022 pod zn. 26166214,
- souhlasu s provedením stavby a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy společnosti EG.D, a.s. ze dne 17. 2. 2022 pod zn. 27054618,
- vyjádření společnosti MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s. v zastoupení společnosti Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s., ze dne 30. 6. 2021 pod zn. PRO/B/21-622/21/Ro, jeho aktualizací ze dne 2. 5. 2022 pod zn. MOVOZADPV-020522-02 a ze dne 17. 5. 2023 pod zn. MOVOZADPV-160523-01,
- vyjádření ke stavbě společnosti Sprintel s.r.o. ze dne 18. 5. 2023,
- vyjádření k akci společnosti INFOS LEAS, spol. s r.o. ze dne 16. 5. 2023,
- vyjádření společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 24. 5. 2023 pod zn. E25777/23 k vydání územního rozhodnutí,
- vyjádření k existenci sítě společnosti Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 15. 5. 2023 pod zn. 230515-1515553457,
- vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací společnosti Nej.cz s.r.o. ze dne 5. 6. 2023 pod zn. VYJNEJ-2023-06571-01,
- smlouvy o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. VPIC/MS/2022/00120 mezi žadatelem a společností CETIN a.s. včetně přílohy – Dohody o převodu některých práv a povinností z rozhodnutí o umístění stavby,
- dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (DÚR) „Cyklistická stezka v ulici Určická v Prostějově – I. a II. etapa“, zhotovitel společnost ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., ve stupni DÚR č. zakázky 8-018/119/01 z 10/2020, ve znění dokumentace z 09/2022.

Vlastnické právo k dotčeným pozemkům si krajský úřad ověřil prostřednictvím veřejně přístupné aplikace – dálkovým přístupem k údajům katastru nemovitostí na webové stránce <https://katastr.cuck.cz/> na území obce Prostějova dotčených navrhovaným umístěním stavby dopravní infrastruktury.

K Žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatel podle ust. § 86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona připojí souhlas k umístění stavebního záměru podle § 184a. Pozemky dotčené navrhovanou změnou umístění stavby jsou ve vlastnictví žadatele a dalších fyzických a právnických osob. K nepřipojení souhlasů k umístění stavebního záměru krajský úřad uvádí, že podle ust. § 184a odst. 3 stavebního zákona platí, že se souhlas nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.

Podle ust. § 2 odst. 1 písm. n) stavebního zákona platí, že veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Ve smyslu ust. § 2 odst. 1

písm. p) bod 3 stavební zákon mezi územně plánovací dokumentací zařazuje územní plán, který řeší území obce.

V uvedeném případě se jedná podle *Územního plánu Prostějov – úplné znění po vydání V. změny 2023* (bod 8. 1. 1), o *Veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury* v rámci systému cyklistických komunikací zobrazených ve „*Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I/03)*“, vymezenou ve vydané územně plánovací dokumentaci – Územní plán Prostějov, dle v části 8. vymezující veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšné opatření a asanací, pro kterou lze dle ust. § 170 stavebního zákona práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle stavebního zákona, odejmout nebo omezit. Z výše uvedeného vyplývá, že pro toto umístění stavebního záměru – veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury, nemusí žadatel k žádosti připojovat souhlas k umístění stavebního záměru podle ust. § 184a stavebního zákona.

Z výše uvedených připojených závazných stanovisek, stanovisek a rozhodnutí dotčených orgánů, stanovisek vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury a smlouvy s dotčeným vlastníkem technické infrastruktury k vybudování úpravy stávající veřejné technické infrastruktury, jako podkladů k žádosti o vydání územního rozhodnutí, vyplývá splnění požadavků ve smyslu ust. § 86 odst. 2 písm. b) – d) stavebního zákona.

Ke splnění požadavku ve smyslu ust. § 86 odst. 2 písm. e) stavebního zákona je přílohou žádosti dokumentace pro územní rozhodnutí – DUR, stanovující v návaznosti na ust. § 86 odst. 6 stavebního zákona rozsah a obsah dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, obsahující položky dokumentace a dokladovou část dle ust. § 1a odst. 4 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, zpracovaná pro stavbu: „*Prostějov, cyklistická stezka v ulici Určické, I. a II. etapa*“, zhotovitel společnost ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., ve stupni DÚR č. zakázky 8-018/119/01 z 10/2020, ve znění dokumentace z 09/2022, hlavní inženýr projektu – autorizovaný inženýr pro dopravní stavby Ing. Petr Staněk, ČKAIT – 1200679.

Jak je již uvedeno, krajský úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost podle ust. § 90 stavebního zákona, případně zda není v rozporu s obsahem a podmínkami závazného stanoviska orgánu územního plánování ve vazbě na soulad s politikou územního rozvoje, s platnou územně plánovací dokumentací či s cíli a úkoly územního plánování.

V územním řízení je povinen správní orgán posoudit záměr žadatele, zda je stavba podle svého druhu a účelu na daném pozemku možná, tedy zda je v souladu s výše jmenovaným ustanovením stavebního zákona, či ji lze umístit za splnění určitých podmínek, nebo jde o stavbu, jejíž umístění je v rozporu s ust. § 90 stavebního zákona, a je tedy nutné návrh na umístění stavby zamítnout. Pokud však stavba je v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů, nezbyvá správnímu orgánu, než navrhované umístění stavby povolit. Na základě uvedené krajský úřad provedl přezkum podané žádosti o umístění posuzovaného stavebního záměru, k zjištění stavu věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti.

Navrhované umístění stavebního záměru musí být podle ust. § 90 odst. 1 písm. a) stavebního zákona v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména pak s obecnými požadavky na využívání území. Touto otázkou se krajský úřad zabýval a dospěl k závěru, že tomu tak je. Umístěná stavba je navržena v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 501/2006 Sb.**“), tj. lze konstatovat splnění požadavků na umožnění napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace, že připojení stavby na pozemní komunikace vyhovuje požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích požadované ust. § 23 odst. 1 této vyhlášky. Odstupy umístěné stavby cyklostezky splňují požadavky na zachování kvality prostředí, současně umožňují údržbu stavby a užívání prostoru mezi ní a ostatními stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu ve smyslu ust. § 25 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Dále lze konstatovat splnění obecného požadavku na vymezení pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a umísťování staveb na nich, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území v souladu s cíli a úkoly územního plánování v ust. § 20 odst. 1 této vyhlášky, dále splnění požadavku na vymezení stavebního pozemku, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním a základovými poměry, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel pozemní komunikace dle požadavku v ust. § 20 odst. 3 výše uvedené vyhlášky. Lze rovněž konstatovat splnění požadavků na řešení odpadů, na vsakování nebo odvádění srážkových vod v ust. § 20 odst. 5 této vyhlášky provedením posouzení možnosti vsakování dle ČSN 75 9010 *Vsakovací zařízení srážkových vod*), tak aby odvodnění stavby nedocházelo ke zhoršení kvality povrchových a podzemních vod ani ke zhoršení odtokových poměrů vůči stávajícímu stavu. Stavba je současně navržena tak, aby odpovídala příslušným ustanoveními vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 268/2009 Sb.**“) pro splnění základních požadavků na bezpečnost a vlastnosti staveb, na mechanickou odolnost a stabilitu a také aby odolávala škodlivému působení prostředí (ust. § 8, 9, 10 vyhlášky č. 268/2009 Sb.).

Požadavky bezbariérového užívání stavby podle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 398/2009 Sb.**“), včetně příslušných technických norem a předpisů, jsou v rámci posuzované stavby navrhovány. Požadavky na stavby pozemních komunikací a veřejného prostranství stanoví ust. § 4 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., kdy požadavky na technické řešení pro bezpečný, snadný a plynulý pohyb osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace jsou uvedeny v přílohách č. 1 a 2 k této vyhlášce. Krajský úřad z předložené dokumentace zjistil, že v její části B. „*Souhrnná technická zpráva*“, bodu 2.4 „*Bezbariérové užívání stavby*“ jsou řešeny zásady řešení přístupnosti a užívání stavby osobami se sníženou schopností pohybu nebo orientace.

V dokumentaci stavby dopravní infrastruktury jsou dále řešeny v odpovídající míře obecné technické požadavky na komunikaci s ohledem na životní prostředí a začlenění stavby do krajiny ve smyslu s příslušnými ustanoveními vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 104/1997 Sb.**“) s odkazem na související české technické normy, vztahující se k rozsahu stavebních objektů povolované stavby pozemní komunikace, (splnění požadavků spočívající v ochraně přírody a životního prostředí podle zvláštních předpisů, jako zákona o ochraně přírody a krajiny, vodního zákona, zákona o odpadech, zákona

o ochraně veřejného zdraví, na co nejšetrnějším začlenění do okolní krajiny v ust. § 22 této vyhlášky, splnění požadavků na těleso komunikace v ust. § 21 této vyhlášky, dále splnění požadavků na příčné uspořádání koruny komunikace v ust. § 19 odst. 1 a na základní příčný sklon dle odst. 6 uvedeného ustanovení vyhlášky č. 104/1997 Sb.), včetně příslušných technických norem a předpisů, které se vztahují na tento záměr v umístění stavby pozemní komunikace.

Pro posuzované umístění stavby části dokumentace svým rozsahem odpovídají druhu a významu stavby, jejímu umístění, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby. V tomto ohledu krajský úřad nezjistil nesrovnalosti, přičemž navíc dodává, že dokumentace pro vydání územního rozhodnutí byla autorizována oprávněnou osobou, Ing. Petrem Staňkem, ČKAIT – 1200679. Podle ust. § 158 odst. 1 stavebního zákona mohou vybrané činnosti, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k výkonu těchto činností podle zvláštního předpisu. Vybranými činnostmi jsou projektová činnost ve výstavbě, kterou je v daném případě zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí. Podle ust. § 159 odst. 2 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, včetně vlivů na životní prostředí. Je rovněž povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru.

Navrhované umístění stavebního záměru musí být podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Touto otázkou se krajský úřad zabýval a dospěl k závěru, že tomu tak je. Dopravní infrastruktura je definována v ust. § 2 odst. 1 písm. k) bodu 1 stavebního zákona, dle kterého se jedná například o stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a s nimi souvisejících zařízení. Technická infrastruktura je definována v ust. § 2 odst. 1 písm. k) bodu 2 stavebního zákona, dle kterého se za technickou infrastrukturu považuje vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody a zásobníky plynu. Krajský úřad z předložené dokumentace zjistil, že v její části B. „*Souhrnná technická zpráva*“, bodu 3 „*Připojení stavby na technickou infrastrukturu*“ je uvedeno, že stavba se napojuje na stávající technickou infrastrukturu, kdy pro nové osvětlení cyklostezky (SO 401 Veřejné osvětlení) bude instalován i nový kabelový rozvod, který bude ukončen na stávajícím rozvodu VO.

Dále krajský úřad k prokázání souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu ve vedeném řízení vycházel z kladných stanovisek vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem v rozsahu posuzovaného umístění stavby, doložené žadatelem k žádosti o vydání změny územního rozhodnutí ve smyslu ust. § 86 odst. 2 písm. c) stavebního zákona, která byla vydána z hlediska poskytování informací o stavbách a zařízeních, o možnosti připojení na tyto stavby a zařízení nebo k umísťování staveb v ochranných pásmech, staveb a zařízení veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Krajský úřad ve smyslu ust. § 9 odst. 2 písm. c) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, podmínkami rozhodnutí zabezpečil plnění uplatněných požadavků vlastníků a správců technické infrastruktury při dotčení jejich zájmů. Požadavky vlastníků a správců sítí technické infrastruktury krajský úřad zabezpečil v podmínkách č. 6–17 výroku rozhodnutí, a to i s uvedením odkazu na předložená vyjádření těchto správců k dotčené stavbě, která jsou součástí spisu. Tuto formu odkazů na vydaná vyjádření krajský úřad použil v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu, který v rozsudku ze dne 19. 2. 2004 č. j. 5 A 137/2000-37 mimo jiné uvádí (citace): „*Stejně tak má Nejvyšší správní soud zato, že zapracování vyjádření dotčených orgánů státní správy, účastníků řízení a správců inženýrských sítí u liniových staveb by znamenalo neúměrné zvětšení rozsahu správního rozhodnutí na úkor jeho přehlednosti. Není účelem odůvodnění správního rozhodnutí opisovat obsah spisu, ale jasně a stručně popsat skutkový stav, označit důkazy a rozebrat důvody. Které vedly k rozhodnutí ve věci. Za situace, kdy každý z účastníků řízení má možnost nahlédnout do správního spisu, seznámit se s obsahem listinných důkazů zde uložených, a kdy ze správního rozhodnutí je zřejmé, o jaké důkazy se správní orgán při svém rozhodování opíral, nelze dovozovat jeho nepřezkoumatelnost.*“

K jednotlivým bodům vyjádření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace, Střediska údržby Jih ze dne 30. 3. 2023 pod zn. SSOK-JH 7547/2023 z pozice majetkového správce dotčených silnic ve vlastnictví Olomouckého kraje, krajský úřad uvádí, že požadavky na provedení stavby dle předložené dokumentace jsou dány vlastním rozhodnutím o povolení stavby. Obdobně i další podmínky k majetkoprávním či finančním požadavkům uváděné ve vyjádření z hlediska majetkoprávních vztahů nejsou zapracovány do podmínek rozhodnutí. Tyto požadavky musí být řešeny samostatně uzavřením smluv či dohod mezi žadatelem a Správou silnic Olomouckého kraje, příspěvkovou organizací. Na základě uvedeného nebyly uvedené požadavky majetkového správce silnic zahrnuty do výrokové části rozhodnutí.

K požadavkům napojení na dopravní infrastrukturu krajský úřad uvádí, že předložená dokumentace stavebního záměru řeší vlastní stavbu dopravní infrastruktury – novostavbu smíšené stezky s provozem chodců a cyklistů v ulici Určická v Prostějově. Stavba je situována v uličním prostoru ulice Určická, která je průjezdním úsekem silnice III/37766. Na začátku úpravy (km 0,000=ZÚ I. Etapy, Větev 1) navazuje umístěvaná stavba na přechod pro chodce na paprsky okružní křižovatky ul. Okružní. Úprava přechodu bude řešena rozšířením jeho stávající plochy s ostrůvkem tak, aby mimo přechod pro chodce zde byl doplněn i přímknutý přejezd pro cyklisty ve společné šířce 5,0 m. Na konci úpravy (km 0,215074=KÚ II. Etapy, Větev 7) je stavba připojena na III/37766 v prostoru křižovatky se silnicí III/37771 směr Seloutky. Rozhodnutí o povolení, úpravy a zrušení připojení pozemních komunikací a sousedních nemovitostí k silnici III/37766 vydal silniční správní úřad Magistrátu města Prostějova dne 10. 6. 2022 pod č. j. PVMU 71752/2023 41 a rozhodnutí o povolení připojení cyklistické stezky k silnici III/37766 dne 20. 4. 2023 pod č. j. PVMU 71752/2023 41.

K dalším faktorům, které krajský úřad sledoval a trval na jejich zajištění v rámci přezkumu předložené žádosti o vydání územního rozhodnutí, jsou přístupy na pozemky. Zajištění přístupu obecně plyne z ust. § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace pro vydání územního rozhodnutí řeší zajištění přístupů

na pozemky, které jsou stavbou dotčeny. Předloženou dokumentací jsou respektovány stávající připojení pozemních komunikací i všechny stavbou přerušené přístupy či příjezdy k sousedním nemovitostem, které je v důsledku stavebního záměru změnit a nově bude jejich stavebníkem žadatel.

Navrhovaný stavební záměr musí být podle ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Touto otázkou se krajský úřad zabýval na základě posouzení doložených závazných stanovisek k umístění předmětného stavebního záměru, s nimiž podle ust. § 4 odst. 2 stavebního zákona stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti, a musí konstatovat, že ze všech závazných stanovisek a posouzení dotčených orgánů na úsecích jimi chráněných veřejných zájmů vyplývá, že jimi posuzované negativní dopady záměru nepřekročí stanovené limitní hodnoty, vyplývající ze zvláštních právních předpisů. To znamená, že posuzovaná umísťovaná stavba musí být navržena tak, aby splňovala vyhlášku č. 501/2006 Sb., dále aby splňovala ust. § 10 odst. 1 vyhlášky č. 268/2009 Sb., tedy aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech, zejména následkem uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny, přítomnosti nebezpečných částic v ovzduší, uvolňování emisí, znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy, nedostatečného zneškodňování odpadních vod, nevhodného nakládání s odpady.

Podle ust. § 149 odst. 1 a 2 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány. Závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění. V závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. Z citovaného ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu vyplývá, že obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Z této zcela jednoznačné dikce je zřejmé, že rozhodující správní orgán musí při vydávání rozhodnutí podmíněného závazným stanoviskem respektovat závazné stanovisko.

Z předložených podkladů a připojené dokumentace vyplývá, že jejím umístěním nejsou dotčena památkově chráněná ani zvláště chráněná území přírody a jejich ochranná pásma.

Dokumentace stavebního záměru pro vydání územního rozhodnutí byla současně posouzena a projednána s příslušnými orgány na úseku ochrany přírody a krajiny.

Z posouzení hlediska ochrany ovzduší u stacionárních zdrojů neuvedených v příloze 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon ochrany ovzduší**“), uvedeného v souhlasném závazném stanovisku Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí, ze dne 14. 2. 2022 pod č. j. PVMU 21967/2022 40, vyplývá, že vzhledem k nastaveným opatřením produkce sledovaných látek



PM10 ze stavební činnosti (prašnosti) v období výstavby, je záměr v dané lokalitě možný realizovat za předpokladu dodržování povinností stanovených zákoně o ochraně ovzduší. Podmínky vydaného souhlasného závazného stanoviska byly krajským úřad uvedeny jako závazná součást výroku rozhodnutí v podmínce č. 20.

Z posouzení příslušného vodoprávního úřadu Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí ze dne 14. 2. 2022 pod č. j. PVMU 21776/2022 40 vyplývá, že s předloženým navrženým řešením souhlasí za jím stanovených podmínek, které byly krajským úřad uvedeny jako závazná součást výroku rozhodnutí v podmínce č. 21.

Požadavky na nakládání s odpady v souladu se zákonem o odpadech vyplývají přímo ze současně platného znění zákona o odpadech, jak ostatně vyplývá i z vyjádření Magistrátu města Prostějova, Odboru životního prostředí ze dne 14. 2. 2022 pod č. j. PVMU 22106/2022 40, kdy záměr je možné realizovat za předpokladu dodržování povinností příslušných ustanovení zákona o odpadech.

Z posouzení hledisek hodnocení a řízení zdravotních rizik v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, uvedeného v souhlasném závazném stanovisku Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci k dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí ze dne 10. 3. 2022 pod č. j. KHSOC/04813/2022/PV/HOK pro území okresu Prostějov vyplývá, že krajská hygienická stanice na základě předložené dokumentace konstatuje, že realizací stavby se nepředpokládá změna hlukových poměrů a veřejné zdraví v okolí by tak nemělo být z hlediska hluku negativně ovlivněn hlukem. Podmínka stanovená pro období výstavby k době realizace stavby je součástí výrokové části rozhodnutí.

Ze závěru odůvodnění souhlasného závazného stanoviska Ministerstva obrany, Sekce nakládání s majetkem, Odboru ochrany územních zájmů ze dne 25. 2. 2022 pod sp. zn. 125433/2022-7460-OÚZ-BR pro územní rozhodnutí vyplývá, že realizace stavebního záměru v souladu posuzovanou předloženou dokumentací neohrozí naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu, neboť není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany a nekoliduje s ochranou zájmů Ministerstva obrany.

Z posouzení příslušného dotčeného orgánu k uplatnění stanoviska k zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemní komunikaci v územním řízení vydaného Policií České republiky, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Územního odboru Prostějova, dopravního inspektorátu ze dne 14. 2. 2022 pod č. j. KRPM-21647-2/ČJ-2022-141206 a ze dne 28. 2. 2023 pod č. j. KRPM-30984-2/ČJ-2023-141206 vyplývá, že s předloženým navrženým řešením stavby souhlasí.

Posuzovaným umístěním stavebního záměru dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu na pozemcích a jejich částí v katastrálním území Prostějov a Žešov. Magistrátem města Prostějova, Odborem životního prostředí, jako příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 15 písm. j) zákona o ZPF byl dne 30. 6. 2022 pod č. j. PVMU 103266/2022 40 vydán souhlas ve věci trvalého odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Podmínky vydaného souhlasu k odnětí půdy ze ZPF byly krajským úřad uvedeny jako závazná součást výroku rozhodnutí v podmínce č. 18.

Při umístění stavebního záměru podle ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona, zda je v souladu s politikou územního rozvoje, se schválenou územně plánovací dokumentací a z hlediska

uplatňování cílů a úkolů územního plánování, krajský úřad vycházel z doloženého závazného stanoviska k záměru podle ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona. Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování, ve svém závazném stanovisku ze dne 16. 2. 2022 pod č. j. PVMU 23060/2022 40 posoudil stavební záměr a shledal, že záměr stavby dopravní infrastruktury je přípustný. Z uvedení orgánu územního plánování k přezkoumání souladu záměru s Územním plánem Prostějov (dále též „**ÚP Prostějov**“) mimo jiné vyplývá, že pozemky vymezené pro umístění stavby jsou součástí stabilizovaných ploch „SX - plochy smíšené obytné“, „DX - plochy dopravní“, „NS - plochy smíšené nezastavěného území“, „OV - plochy občanského vybavení“ a návrhových ploch „SX - plochy smíšené obytné“, „PV - plochy veřejných prostranství“, „RN – plochy rekreace“ a „DX - plochy dopravní infrastruktury“. V uvedených plochách je současně projednáván stavební záměr stavbou přípustnou jako stavba související dopravní infrastruktury.

Z výše uvedeného stanoviska Magistrátu města Prostějova, jako orgánu územního plánování v přenesené působnosti, který vydává závazné stanovisko podle ust. § 96b stavebního zákona pro záměr jako podklad pro rozhodnutí, jestliže jeho vydání závisí na posouzení vyvolané změny v území, vyplývá, že z jím posuzovaných podkladů pro vydání závazného stanoviska je předložený stavební záměr v daných plochách území statutárního města Prostějova přípustný, jelikož je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje a s ÚP Prostějov.

Krajský úřad při posuzování ověření účinků budoucího užívání stavby podle ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona, a to i částí stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru, vycházel zejména z předložené projektové dokumentace stavby zpracované oprávněnými fyzickými osobami, která získaly oprávnění k jejich výkonu podle zvláštního právního předpisu, s přihlédnutím k ust. § 158 a § 159 stavebního zákona, do vedeného řízení doložených podkladů a závazných stanovisek, rozhodnutí, případně jiných opatření dotčených orgánů, které chrání v řízení veřejné zájmy podle zvláštních předpisů s jejich řádným odůvodněním přípustnosti záměru umístěné stavby, tj. závazných stanovisek Magistrátu města Prostějova jako obecního úřadu obce s rozšířenou působností z hlediska jím chráněných veřejných zájmů podle zvláštních právních předpisů, souhlasu ke kácení dřevin a uložení náhradní výsadby správního orgánu vydaného formou závazného stanoviska podle zákona o ochraně přírody a krajiny, souhlasu k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro posuzovaný stavební záměr, vydaným Magistrátem města Prostějova, Odborem životního prostředí, stanoviska Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Územního odboru Prostějova, dopravního inspektorátu, jako příslušného orgánu k posouzení umístění záměru z hlediska zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, souhlasného závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje jako příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví, rozhodnutí o povolení výjimky z ochranného pásma silnic III/37766 a III/37771 vydaného Magistrátem města Prostějova, Odborem dopravy podle ust. § 32 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, rozhodnutí o povolení připojení cyklostezky, úpravu stávajících sjezdů a výstavby 6 nových sjezdů k silnici III/37766 a rozhodnutí o povolení připojení cyklistické stezky k silnici III/37766 vydaných Magistrátem města Prostějova, Odborem dopravy podle ust. § 10 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích.

Krajský úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost o vydání územního rozhodnutí, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím umístěním a uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení, zájmy chráněné zákonem o pozemních komunikacích, prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu a dalšími zvláštními právními předpisy, zejména na úseku ochrany životního prostředí. Žadatel doložil požadovaná závazná stanoviska a vyjádření včetně jejich aktualizací, u kterých vypršela jejich platnost. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu. Krajský úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a jejich požadavky, které nebyly zapracovány do předložené dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, a které se vztahovaly na stavbu umístěvanou předmětným rozhodnutím, stanovil krajský úřad v podmínkách ve výroku rozhodnutí. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny a na základě tohoto ani řešeny. Tímto rozhodnutím se nemění platnost a podmínky žádného z rozhodnutí dotčených orgánů, vydaných dle zvláštních předpisů k umístění stavebního záměru; podmínky uvedené v těchto samostatných správních rozhodnutích dotčených orgánů k umístění stavebního záměru se do podmínek tohoto rozhodnutí ze zákona nepřebírají. Požadavky dotčených orgánů, které vyplývají z jednotlivých ustanovení příslušných právních předpisů pro jimi chráněné veřejné zájmy, nebyly uvedeny ve výrokové části rozhodnutí, případně byly uvedeny v části upozornění v závěru odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Krajský úřad před vydáním rozhodnutí ověřil nahlédnutím do katastru nemovitostí okruh účastníků řízení. Krajský úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení umístění stavebního záměru stavby pozemní komunikace.

### **Odůvodnění povolení kácení dřevin:**

Podle ust. § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny je ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolované v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Toto závazné stanovisko vydává orgán ochrany přírody příslušný k povolení kácení dřevin. Povolení kácení dřevin, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, je-li v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody stanovena, vydává stavební úřad a je součástí výrokové části rozhodnutí v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí. Odstavce 1 až 5 a ust. § 9 se použijí pro kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolované v řízeních podle věty první obdobně. Do vedeného řízení o umístění stavby bylo doloženo stanovisko orgánu ochrany přírody příslušného k povolení kácení dřevin – souhlas k povolení kácení dřevin vydaný závazným stanoviskem Magistrátu města Prostějova ze dne 1. 6. 2022 pod č. j. PVMU 86551/2022 40.

Žadatel požádal Magistrát města Prostějova, Odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody (dále jen „**Magistrát**“) o souhlas ke kácení dřevin rostoucích mimo les v souvislosti se stavebním záměrem. Posuzovaná dřevina pro kácení je součástí stromořadí a roste na pozemku ve vlastnictví Olomouckého kraje, Jeremenkova 1191/40a, Hodolany, 779 00 Olomouc, kdy hospodaření se svěřeným majetkem vykonává Správa silnic Olomouckého

kraje, příspěvková organizace, Lipenská 753/120, 779 00 Olomouc. Přílohou žádosti podanou u Magistrátu bylo souhlasné vyjádření Správy silnic Olomouckého kraje. Dotčená dřevina je v přímé kolizi se stavbou.

Povolení ke kácení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Dřevina roste v blízkém prostoru napojení cyklostezky na komunikaci a brání rozhledovým poměrům. Dřevina roste ve stromořadí. Jedná se o mladší javor klen, který plní funkci doprovodné zeleně komunikace Prostějov – Určice. Strom není součástí významné liniové výsadby a nejedná se o významnou solitérní dřevinu. Předmětný strom dosahuje nižší sadovnické hodnoty (tlakové větvení kmene). Dřevina není předmětem pravidelné péče a jakéhokoliv dalšího pěstebního záměru. Žadatelem byla navržena náhradní výsadba v rámci plánované stavby v poměru vyšším 1:1. Dřevina brání provedení stavby (rozhledové poměry). Na základě posouzení závažnosti důvodů ke kácení a uložené náhradní výsadbě neplní strom estetický a funkční význam.

Magistrát v rámci vydání závazného stanoviska ke kácení javoru z důvodu stavby uložil žadateli náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy s ohledem na velikost a stáří javoru v rozsahu 1 listnatého stromu s min. obvodem kmínku 14–16 cm na pozemku parc. č. 7780/3 v kat. území Prostějov (ulice Určická). Současně byla žadateli uložena následná péče o výsadbu na dobu 5 let (dostatečná doba k úspěšné adaptaci dřevin a k jejich zdárnému růstu na stanovišti). Dřevina není v havarijním stavu, proto bylo kácení omezeno na období vegetačního klidu. Podmínka omezení kácení dřevin v době vegetačního klidu byla Magistrátem stanovena s ohledem na aktuální stav dřeviny, který je dobrý, rovněž plánovaná stavební akce je dlouhodobým záměrem, proto je nutné, aby orgán ochrany přírody zohlednil fyziologické a ekologické funkce dřevin, popř. živočichů vázaných na tyto dřeviny (možné hnízdění ptactva). Podmínka proveditelnosti kácení až po vydání pravomocného stavebního povolení je v souladu obecnou ochranou dřevin.

Magistrát při posouzení shledal důvody, uvedené v žádosti jako závažné a podané žádosti s přihlédnutím k navržené náhradní výsadbě v plném rozsahu vyhověl.

### **Vymezení okruhu účastníků řízení:**

Při vymezení okruhu účastníků vedeného územního rozhodnutí, s ohledem na aktuální vlastnická a jiná věcná práva k pozemkům a stavbám a s ohledem možného dotčení jejich práv stavbou dopravní infrastruktury navrhované jako místní komunikace s vyloučeným přístupem motorové dopravy, určené především pro provoz chodců nebo cyklistů, vycházel krajský úřad z rozsahu jejich vymezení, s ohledem na odstup stavby od hranic pozemků a staveb na nich, možných negativních vlivů umisťované stavby na sousední pozemky a stavby včetně sítě technické infrastruktury. Účastníci řízení kromě žadatele jsou další dotčené osoby (§ 85 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. a), b) stavebního zákona), kdy krajský úřad v tomto případě vymezil okruh účastníků na vlastníky dotčené dopravní a technické infrastruktury, obce, na vlastníky nemovitostí, na kterých bude stavba umístěna a na vlastníky sousedících nemovitostí. Okruh účastníků řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona krajský úřad vymezil s ohledem na dopad negativních účinků na okolí, kde vycházel z podkladů doložených k územnímu řízení a ze stanovisek dotčených orgánů. Pro stavební objekty dotčené projednávaným umístěním, které mají charakter liniové stavby technické infrastruktury (SO 401 a SO 402), vzal krajský úřad za účastníky řízení vlastníky bezprostředně sousedících nemovitostí s pozemky, na kterých je liniová stavba technické

infrastruktury umísťovaná, maximálne však do vzdálenosti 10 m od osy této liniové stavby technické infrastruktury.

Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že účastenství ve vedeném řízení, ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu a podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) a ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, v daném případě přísluší (vedle žadatele), Olomouckému kraji v zastoupení Správou silnic Olomouckého kraje, příspěvkovou organizací, společnostem AGROSTAV Prostějov, akciová společnost, AUTO – Rolný v.o.s., CETIN a.s., Domovní správa Prostějov, s.r.o., EG.D, a.s., GasNet, s.r.o., INFOS LEAS, spol. s r.o., STATEK Prostějov s.r.o. Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s. v zastoupení společností MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s. U fyzických osob byli vymezení jako účastníci řízení Brandhuberová Lenka, Bureš Petr, Doležel Zbyněk, Ing. Gabriel Roman, Janoš Zdeněk, Jelínek František, Ing. Kohoutková Helena, Ludmila Doleželová, Molčíková Veronika, Navara Aleš, Navara David, MUDr. Navara Zbyněk, Pokorný Petr, Polák Jiří, Polednová Irena, Rezníčková Libuše, Sedlák Alois a Sedláková, Hildegarda, oba zastoupeni opatrovníkem PhDr. Vojtěchem Chromcem, Štefek Rostislav, roč. 1956, Štefek Rostislav, roč. 1981, Štefková Anna, Štefková Eliška, Ing. Šubert Josef a Tobola Jiří.

Dále byli jako účastníci řízení o změně územního rozhodnutí vymezení ve smyslu ust. § 27 odst. 2 správního řádu a ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kdy jsou tyto účastníci v souladu s ust. § 87 odst. 3 stavebního zákona identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru:

vlastníci pozemků parc. č. 6347/1, 6349/1, 6350/1, 6351/1, 6355/1, 6356/1, 6356/3, 6358/23, 6358/30, 6358/31, 6358/32, 6358/33, 6358/34, 6358/35, 6358/36, 6359/1, st. 6361 s č. pop. 3118, 6362/1, 6362/7, 6362/8, st. 6363 s č. pop. 3119, 6364/1, 6370/2, st. 6370/3 s č. pop. 3596, st. 6370/4 s č. pop. 3597, 6370/7, st. 6370/8 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/9 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/10 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/11 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/12 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/13 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/14 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/15 se stavbou bez č. pop./č. ev., 6439, st. 6445 s č. pop. 4653, 6446/1, 6447/1, 6448/1, st. 6449/1 s č. pop. 5001, 6450/1, 6452/1, 6453/1, 6455/1, 6456/1, 6457/1, 6457/3, st. 6459 s č. pop. 3124, st. 6468/2 s č. pop. 4212, 6482/1, 6483, 6484/2, 6492, 7780/2 a 7839/1 v katastrálním území Prostějov,

vlastníci pozemků parc. č. 221, 222/2, 226/1, 227/1, 229/1, 419 a 448 v katastrálním území Žešov;

vlastníci pozemků parc. č. 456 a 485/1 v katastrálním území Krasice.

Všechny výše uvedené pozemky se nachází v katastrálních územích obce Prostějov. Krajský úřad dále dospěl k závěru, že dalšími účastníky tohoto řízení (mimo ty, se kterými bylo v tomto řízení jednáno), nejsou další osoby s vlastnickými či jinými věcnými právy k dalším okolním pozemkům a staveb v sousedství. Navrhovaná stavba svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne. Ve smyslu ust. § 1012 občanského zákoníku je obsah vlastnického práva tvořen oprávněním vlastníka se svým vlastnictvím v mezích právního řádu libovolně nakládat a jiné osoby z toho vyloučit, přičemž tímto rozhodnutím umístění stavby vlastníků dalších okolních pozemků a staveb v sousedství stavby ve výkonu takových oprávnění nebrání.

### **Vypořádání s námitkami, návrhy a požadavky účastníků řízení:**

Podle ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona při vedení územního řízení platí, že námitky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, případně při veřejném ústním jednání; jinak se k nim nepřihlíží. Jestliže dojde k upuštění od ústního jednání, musí být námitky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě; jinak se k nim nepřihlíží. Podle odst. 3 uvedeného ustanovení účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah stanovený v odstavci 4, se nepřihlíží. Podle tohoto odstavce 4 osoba, která může být účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b), může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým může být její právo přímo dotčeno. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Vzhledem ke změně rozsahu umístění stavby, kdy pozemek parc. č. 221 v kat. území Žešov již není dotčen stavbou, a současně na základě deklaratorního usnesení pod č. j. KUOK 67998/2023, ze dne 16. 6. 2023, o tom, že Cukrovar Vrbátky již není účastníkem vedeného územního řízení, se již krajský úřad nebude vypořádávat se shora uvedenými námitkami Cukrovaru Vrbátky.

### **Námitky a požadavky pana Jiřího Toboly**

Při vypořádání námitek účastníka řízení v rámci projednání žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby se tak krajský úřad nejprve zabýval otázkou, zda podání námitek účastníka řízení, splňuje náležitosti výše uvedených ustanovení stavebního zákona, tj., zda byly účastníkem řízení uvedeny skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, zda byly uvedeny důvody podání námitek a zda byly námitky podané včas.

Podle ust. § 85 stavebního zákona jsou účastníky územního řízení:

- *žadatel (odst. 1 písm. a),*
- *obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn (odst. 1 písm. b),*
- *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě (odst. 2 písm. a),*
- *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno (odst. 2 písm. b).*

Dle tohoto ustanovení je pan Jiří Tobola účastníkem územního řízení (dále též i jako „**účastník řízení**“) ve smyslu ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona jako vlastník stavbou dotčených pozemků parc. č. 6368, 6441, 6442 a 6443, vše v katastrálním území a obci Prostějov (LV č. 6016), na kterých je umístěna stavba cyklostezky v rámci stavebního objektu SO 101 *Komunikace* a přeložka sdělovacího vedení v rámci stavebního objektu SO 402 *Přeložka vedení SEK CETIN*.

Na základě uvedeného krajský úřad zkonstatoval, že předmětné námitky podala osoba, která má právní postavení účastníka územního řízení, a jak je výše uvedeno na str. 15 v posledním odstavci a následujícím tohoto rozhodnutí, uvedla i důvody podání námitek, čímž byl naplněn požadavek ust. § 89 odst. 3 stavebního zákona.

Krajský úřad nesvolával ústní jednání za účelem docílení dohody k podaným námitkám, pouze zajistil vyjádření žadatele k uplatněným námitkám. Krajský úřad tedy posoudil

námítky podle ust. § 89 odst. 6 stavebního zákona na základě obecných požadavků na výstavbu a závazných stanovisek dotčených orgánů, jelikož námítky nepřesahují rozsah jeho působnosti.

Při vydání rozhodnutí se krajský úřad opíral mj. o právní úpravu v ust. § 4 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého je-li spolu se stavbou hlavní předmětem žádosti soubor staveb, stavební úřad všechny stavby projedná v režimu stavby hlavní. Krajský úřad považuje za nesporné, že hlavní stavbou je stavba stezky pro chodce a cyklisty v rámci stavby nazvané „*Cyklistická stezka v ulici Určická v Prostějově – I. a II. etapa*“, která určuje účel výstavby, a ostatní stavby (sítě technické infrastruktury) mají charakter staveb vedlejších, které se stavbou hlavní souvisí svým účelem a zabezpečují užitelnost stavby hlavní, resp. doplňují její účel užívání.

K uvedení účastníka řízení o nesouhlasu s umístěním stavby na pozemcích v jeho vlastnictví, se krajský úřad obecně vypořádal již při vlastním posouzení žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatele podle ust. § 86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona výše na str. 19 v posledním odstavci a následujícím jako stavby veřejně prospěšné. Stavební zákon řeší v ust. § 184a souhlasy vlastníků pozemků (staveb) dotčených uskutečněním záměru, neboli těch vlastníků, kteří by potenciálně byli vyvlastňovanými kvůli potřebě odnětí nebo omezení jejich vlastnického práva (tj. trvalé zábery nebo věcná břemena).

Územní rozhodnutí je výsledkem územního řízení, které správní orgán v souladu s dispoziční zásadou zahájí k žádosti o vydání územního rozhodnutí a v rozsahu této žádosti posuzuje soulad záměru s cíli a úkoly územního plánování. Předmětem územního řízení je tedy pouze záměr v podobě, jak jej určil žadatel; není zde prostor pro posouzení případných alternativ či variantních řešení, která žadatel nenavrl. Úkolem stavebních úřadů v územním řízení je posouzení veřejné prospěšnosti stavby, nikoliv posuzování přiměřenosti (nezbytnosti) rozsahu částí záměru, pro které by bylo v budoucnu potřebné vyvlastnit, a převažujícího veřejného zájmu nad zájmem potenciálně vyvlastňovaných, vyhovuje-li záměr požadavkům ust. § 90 odst. 1 stavebního zákona.

### **Námítka č. 1:**

Neurčitost vymezení stavby v rámci zahájeného územního řízení, která činí řízení v jeho předmětu nepřezkoumatelným.

#### **Krajský úřad k této námitce a požadavku uvádí:**

V případě, že je žádost o vydání územního rozhodnutí úplná a dalšího projednání schopná, stavební úřad oznámí zahájení územního řízení. Po posouzení úplnosti žádosti krajský úřad v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona oznámil zahájení územního řízení, upustil od ústního jednání a stanovil lhůtu 15 dnů, do kdy mohou účastníci řízení uplatnit námítky a dotčené orgány závazná stanoviska. V přípisu o oznámení zahájení územního řízení stavební úřad uvedl identifikační údaje o žadateli, předmět územního řízení s jeho stručnou charakteristikou, katastrální území, ve kterém bude záměr realizován s uvedením parcelních čísel dotčených pozemků, na kterých bude stavební záměr umístěn.

Nepřezkoumatelnost rozhodnutí pro nedostatek důvodů je nutné vykládat v jejím skutečném smyslu, tj. jako nemožnost přezkoumat určité rozhodnutí pro nemožnost zjistit v něm jeho obsah nebo důvody, pro které bylo vydáno. V případě přípisu o oznámení řízení nelze hovořit o úkonu správního orgánu, proti kterému lze podávat opravný prostředek, jelikož v něm uvedený stručný popis neplní funkci výrokové části správního rozhodnutí, kterou se

vyjadřuje, jak správní orgán rozhodl o nějaké věci a upravil práva nebo povinnosti účastníků řízení.

Přípis o oznámení zahájení řízení byl účastníku řízení doručen dne 14. 12. 2022 s tím, že byl řádně poučen o svých právech vyplývajících z ust. § 87 a 89 stavebního zákona a ust. § 36 odst. 3 správního řádu. V případě, že měl účastník řízení za to, že uvedený popis nevystihuje dostatečně dopad stavby k pozemkům v jeho vlastnictví, mohl krajskému úřadu oznámit, že se hodlá se spisem a podklady doloženými k vydání územního rozhodnutí o umístění posuzovaného stavebního záměru seznámit. Pan Jiří Tobola, jako účastník územního řízení, svých práv seznámit se s podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim nevyužil. Právo seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí je právem účastníka řízení, nikoliv jeho povinností či podmínkou, při jejímž splnění lze pokročit ve správním řízení do další fáze.

Z výše uvedeného vyplývá, že vznesená námitka k nepřezkoumatelnosti řízení na základě přípisu oznámení o zahájení řízení **není důvodná**.

### **Námitka č. 2:**

Rozpor s územním rozhodnutím o umístění stavby „*Skladový areál – Určická ulice, včetně přípojek inženýrských sítí*“.

#### **Krajský úřad k této námitce a požadavku uvádí:**

Z vyžádaného sdělení stavebního úřadu MMPv pod č. j. PVMU 11445/2023 61, ze dne 19. 1. 2023, k této námitce vyplývá, že dle ust. § 40 odst. 1 dříve platného zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a územním řádu (stavební zákon) platilo, že „*Rozhodnutí o umístění stavby a rozhodnutí o využití území platí 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech delší lhůtu, nepozbývá však platnost, pokud byla v těchto lhůtách podána žádost o stavební povolení ...*“. Stavební úřad MMPv v souvislosti k této námitce uvedl, že shora uváděné územní rozhodnutí na skladový areál nabylo právní moci dne 5. 1. 2006, žádost o stavební povolení však nebyla do dvou let od nabytí právní moci územního rozhodnutí podána, a proto toto územní rozhodnutí pozbylo platnosti. Současně je ve sdělení uvedeno, že zástupce stavebního úřadu provedl kontrolní prohlídku na pozemcích, na nichž měl být skladový areál realizován a při této prohlídce nezjistil, že by stavba nebo její část byla realizována nebo zahájena.

Z výše uvedeného vyplývá, že posuzovaný stavební záměr v rámci vedeného územního řízení krajským úřadem není v rozporu s územním rozhodnutím o umístění stavby „*Skladový areál – Určická ulice, včetně přípojek inženýrských sítí*“, vydaným stavebním úřadem MMPv pod č. j. SÚ/31348/2005 – Šr, ze dne 29. 11. 2005, jelikož již pozbylo platnost. Vznesená námitka tak **není důvodná**.

### **Námitka č. 3:**

Rozpor s jím podaným návrhem na změnu územního plánu.

#### **Krajský úřad k této námitce a požadavku uvádí:**

Z vyžádaného sdělení úřadu územního plánování Magistrátu města Prostějova pod č. j. PVMU 14176/2023 61, ze dne 25. 1. 2023, k této námitce vyplývá, že pan Jiří Tobola uplatnil požadavek u pozemků v jeho vlastnictví (parcelní čísla 6368, 6441, 6442, 6443, vše v katastrálním území Prostějov) na změnu funkčního využití z plochy NZ (plocha smíšená nezastavěného území) na plochu PV (plocha veřejného prostranství) nebo OK (plocha



občanského vybavení – komerční vybavení). Uvedený požadavek uplatnil v rámci projednávání Zprávy o uplatňování Územního plánu Prostějov. Ve vyhodnocení Zprávy o uplatňování Územního plánu Prostějov se tento požadavek dostal do podnětů určených k prověření v V. změně ÚP Prostějov.

Dále je zde uvedeno, že v rámci vypracování návrhu V. změny ÚP Prostějov nebyl požadavek pana Jiřího Toboly po prověření zpracovatelem akceptován se zdůvodněním „*Požadavku nebylo vyhověno. Nové zastavitelné plochy pro podnikání, mimo hlavní skupinu zastavěného území, nejsou z hlediska rozvoje urbanistické struktury města vhodné. Plochy by generovaly další rozvoj zástavby na východní straně ulice Za Určickou bez souvislosti s hlavními směry rozvoje výroby (východně od nádraží). Rovněž z hlediska ochrany ZPF není rozvoj na tomto místě Prostějova nezbytně nutný.*“

„*Pan Jiří Tobola nepřipomínkoval návrh V. změny ÚP ani při společném projednávání (projednávání v souladu s ust. § 50 a § 51 stavebního zákona), ani v rámci veřejného projednávání (v souladu s ust. § 52 a § 53 stavebního zákona).*“

Ve sdělení úřadu územního plánování Magistrátu města Prostějova k datu vydání tohoto sdělení, dále vyplývalo uvedení, že V. změna ÚP Prostějov nebyla dosud Zastupitelstvem města Prostějova vydána. Krajský úřad před vydáním územního rozhodnutí si však prostřednictvím veřejně přístupné aplikace – dálkovým přístupem k údajům katastru nemovitostí na webové stránce <https://www.prostejov.eu/cs/> ověřil, že zastupitelstvo města Prostějova vydalo na svém zasedání dne 18. 4. 2023 usnesením č. ZM/2023/05/40 V. změnu Územního plánu Prostějov, kdy toto opatření obecné povahy 1/2023 nabylo účinnosti dne 19. 5. 2023. Krajský úřad si proto před vlastním vydáním územního rozhodnutím ověřil, že *Územní plán Prostějov – úplné znění po vydání V. změny* nijak nezměnil využití ploch dotčených navrhovanou stavbou dopravní infrastruktury a ani okolních ploch, tzn., že projednání umístění stavby cyklostezky je tak v souladu s platnou územní plánovací dokumentací jako jedna z nutných podmínek při posuzování záměru žadatele stavebním úřadem ve smyslu ust. § 90 stavebního zákona.

Z výše uvedeného vyplývá, že posuzovaný stavební záměr v rámci vedeného územního řízení krajským úřadem není v rozporu s výše účastníkem řízení uváděným návrhem na změnu územního plánu, jelikož tento nebyl zapracován do ÚP Prostějov. Vznesená námitka tak **není důvodná**.

#### **Námitka č. 4:**

Negativní ovlivnění stávajícího využití území, nezajištění přístupu na dotčené pozemky a nekoncepční návrh stavby bez návaznosti na jinou cyklostezku.

*Námitka č. 4.1 - negativní ovlivnění stávajícího využití území.*

Krajský úřad k této části námitky a požadavku uvádí:

K namítanému, že posuzovaným stavebním záměrem dojde k negativnímu ovlivnění stávajícího využití území, krajský úřad uvádí, že územní plán rozčleňuje území obce na plochy podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (případně také významu – viz ust. § 3 odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 501/2006 Sb.). Účelem je stanovit podmínky pro realizaci určité činnosti v daných plochách, případně ochrana veřejných zájmů jako jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví nebo civilizační, architektonické nebo urbanistické hodnoty. Územní plán za tímto účelem stanovuje, na kterých pozemcích bude např. možno

postavit rodinné domy, školu nebo obchody, kudy povede nová pozemní komunikace, kde bude nově zrealizován park a kde budou plochy pro potřebu sportu.

V koncepci veřejné infrastruktury ÚP Prostějov (Úplné znění po vydání změny č. 5 ÚP Prostějov), v části koncepce dopravní infrastruktury pod bodem 5.3.2. *Koncepce cyklistické dopravy*, se pro zajištění podmínek cyklistické dopravy vymezují zejména plochy dopravní infrastruktury (DX), plochy veřejných prostranství (PV), plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) a **především trasy cyklistických komunikací**. Plochy a trasy koncepce cyklistické dopravy jsou zobrazeny v Hlavním výkrese (I/02.1). Podmínky využití ploch koncepce cyklistické dopravy jsou stanoveny v bodě 7. *Podmínky využití ploch* a jsou případně upřesněny a doplněny v Příloze č. 1 (Tabulka ploch).

Současně je zde vymezen pojem „**Cyklistická komunikace**“, která zajišťuje adekvátní územní podmínky pro komfortní cyklistickou dopravu ve městě a její návaznost na okolí. Při realizaci dopravní infrastruktury liniového charakteru v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství je nutné vytvořit odpovídající prostor pro pohyb cyklistů v profilu komunikace nebo v souběhu s ní, případně i kolmo na ni bez bariérového efektu. Cyklistickou komunikaci lze umisťovat v celém uličním prostoru. Mimo plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství představuje vymezená trasa cyklistické komunikace koridor šířky  $\pm 10$  m od osy trasy (= 20 m), ve kterém musí být umístěna komunikace normové šířky. Prvek zajišťuje i pěší průchodnost. Součástí prvku mohou být i související zařízení.

ÚP Prostějov u pozemků namítajícího účastníka řízení podél stávající silnice III. třídy vymezuje trasu cyklistické komunikace pod bodem 8.1.1 jako veřejně prospěšnou stavbu pro dopravní infrastrukturu v rámci systému cyklistických komunikací zobrazených ve *Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (I/03)*. Charakter možného využití pozemků podél silnice III/37766 je v ÚP Prostějov řádně vyznačen.

K závěru, zda cyklostezka vedoucí podél silnice při dotčení pozemků účastníka řízení může působit nepříjemné imise, je možné odkazovat na schválený ÚP Prostějov a na to, jaké možné vlivy jsou ze záměru dle dokumentace patrné. Při této úvaze dospěl krajský úřad k závěru, že účastník nebude negativně zasažen imisemi, pro které by záměr neobstál, a bylo by třeba žádost o vydání územního rozhodnutí zamítnout. Řešení přijaté ÚP Prostějov je co do cyklistické komunikace velmi jasné, a účastník řízení může naprosto jasně očekávat, co bude podél uvedené silnice realizováno. Doprava na cyklistické stezce, která zde přímo nebyla (byla vedena po silnici) nemůže být takovým negativním vlivem, že by nějak fatálně změnila charakter prostředí k horšímu ve smyslu ust. § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Nově řešeným stavebním záměrem se obecně u pozemních komunikací přispívá ke zlepšení bezpečnosti provozu.

Krajský úřad ve shrnutí k tomu pouze dodává, že účastník řízení nemá žádné právo na zachování stejného životního prostředí, naopak jak krajský úřad již shora uvedl, je daná oblast určena k zastavění cyklistickou komunikací a odvolatelé tak musí počítat s tím, že dojde v této lokalitě k výstavbě, s čím je samozřejmě spojena i určitá změna v kvalitě životního prostředí.

Námítka č. 4.2 - nezajištění přístupu na dotčené pozemky.

Krajský úřad k této části námítky a požadavku uvádí:

Z posuzované výkresové části dokumentace pro SO 101 Komunikace přílohy C.3.1 *Koordinační situační výkres* vyplývá situování stavby řešené v rámci její Větvě 3 při jejím umístění a dotčení pozemků parc. č. 6368, 6441, 6442 a 6443, vše v katastrálním území a obci Prostějov ve vlastnictví účastníka řízení. Z textové části dle uvedení v souhrnné technické zprávě k Větvě 3 vyplývá její řešení s 6 sjezdy se zesílenou konstrukcí, kdy připojení pozemku parc. č. 6442 je s asfaltovým krytem a dle shora uvedené situace se šířkou 4,0 m. Toto připojení je řešeno v místě stávajícího připojení, které je navrhovanou stavbou respektováno. Dále z uvedené situace vyplývá mezi úseky Větvě 2 a Větvě 3 respektování stávajícího připojení účelové komunikace (polní cesty) na pozemku parc. č. 7836 v kat. území Prostějov, kterou cyklostezka kříží. Z této polní cesty je zajištěno dopravní připojení pozemku ve vlastnictví účastníka parc. č. 6368 v kat. území Prostějov a opět je respektován stávající stav v připojení sousedních pozemků v extravilánu k silnici III/37766. Na základě uvedené nelze mít za to, že navrhovaným stavebním řešením není řešeno zajištění dopravnímu přístupu jinak proti stávajícímu stavu, jak je zajištěn ve stávajícím stavu v dotčeném území, ve vztahu k pozemkům účastníka řízení.

Námítka č. 4.3 - nekoncepční návrh stavby bez návaznosti na jinou cyklostezku.

Krajský úřad k této části námítky a požadavku uvádí:

Věcný rozsah námitek účastníků územního řízení je dán tím, že osoby, které mohou být účastníky řízení podle ustanovení § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona mohou uplatňovat námítky proti projednávanému záměru v rozsahu, v jakém může být jejich právo přímo dotčeno. Současně podle ust. § 89 odst. 2 stavebního zákona platí, že k závazným stanoviskům a námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží. Znamená to, že o věcech, o kterých již bylo rozhodnuto v předcházejících stadiích, nelze následně ze strany dotčeného orgánu a ani účastníků řízení uplatňovat nějaké požadavky. Požadavek na koncepční řešení cyklistické komunikace jako stavby dopravní infrastruktury je námitkou k věci, o které bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace – ÚP Prostějov.

Z výše uvedeného vyplývá, že vznesená námitka č. 4 ve výše uvedených třech podbodech **není důvodná.**

**Námítka č. 5:**

Požadavek na posouzení vlivu stavby na životní prostředí (EIA).

Krajský úřad k této námitce a požadavku uvádí:

Posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „**proces EIA**“) je v České republice upraveno zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Projekty posuzované v procesu EIA jsou například stavby, komunikace, výrobní haly, těžby nerostných surovin, provozy – nově budované, ale i jejich změny, tj. rozšiřování, změny technologií, zvýšení kapacity apod. Proces EIA probíhá vždy dříve, než jsou záměry povoleny a než se započne s jejich vlastní realizací. Bez závěru procesu EIA nesmí povolující úřad (např. stavební úřad) rozhodnout o povolení záměru. V rámci procesu EIA jsou posuzovány stavby, činnosti a technologie uvedené v Příloze č. 1 výše zmíněného zákona. U pozemních komunikací jsou v rámci procesu posuzování EIA dle této přílohy posuzovány dálnice I. a II. třídy, silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací

o dvou nebo méně jízdnic pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdnic pruzích. Dále silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnic pruzích od stanovené délky 2 km; ostatní pozemní komunikace od stanovené délky 2 km a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby 1000 voz/24 hod.

S ohledem na povahu a rozsah záměru a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, tento stavební záměr nenaplní dle dikce žádného z bodů uvedených v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a není předmětem posuzování podle tohoto zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z výše uvedeného vyplývá, že vznesená námitka na posouzení vlivu stavby na životní prostředí **není důvodná**.

### **Závěrečné shrnutí**

Krajský úřad posoudil důvody, pro které bylo požádáno o vydání územního rozhodnutí. Na základě žadatelem předložených podkladů a poměrů v území nebyl u stavebního záměru shledán obecný rozpor s požadavky ust. § 90 stavebního zákona, které se posuzují v územním řízení. Krajský úřad žádosti z důvodů uvedených v části odůvodnění rozhodnutí označené *Posouzení žádosti*, **vyhověl**.

Krajský úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V odůvodnění krajský úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Krajský úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, jak již výše uvedl, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad činnosti správních orgánů. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, a povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje podle ustanovení § 87 odst. 1 až 3 stavebního zákona. V případě doručování územního rozhodnutí veřejnou vyhláškou se v něm účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikují označením pozemku a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

Současně však v řízení vedených v působnosti liniového zákona, v souladu s jeho ust. § 2 odst. 5 v řízení podle stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, se pouze jen oznámení o zahájení řízení doručuje postupem podle stavebního zákona. Ostatní písemnosti, tedy i toto rozhodnutí, se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou.

### **Upozornění**

Žadatel (stavebník) je povinen podle ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o památkové péči, v platném znění oznámit svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického

výzkumu. K provedení tohoto výzkumu s ním oprávněná organizace uzavře písemnou dohodu o podmínkách archeologického výzkumu na nemovitosti. Nejpozději 10 pracovních dnů předem stavebník písemně oznámí vybranému archeologickému pracovišti zahájení zemních a stavebních prací. Dojde-li k archeologickému nálezu mimo provádění archeologických výzkumů, oznámí toto stavebník ve smyslu ust. § 23 odst. 2 cit. zákona nejpozději do druhého dne Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď osobně, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo.

Žadatel je povinen dle ust. § 79 odst. 4 stavebního zákona zajistit si informace o existenci podzemních staveb technické infrastruktury a zajistit jejich ochranu a dále dle ust. § 152 stavebního zákona je stavebník povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. Tyto povinnosti má i u staveb a jejich změn nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení nebo u jiného obdobného záměru. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené.

Při provádění stavby je nutno dodržet předpisy týkající se bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci, zejména zák. č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy a NV č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.

Ve smyslu zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit v plném rozsahu geodetické práce na stavbě kvalifikovanými pracovníky.

Stavba může být zahájena v okamžiku, kdy stavebník k stavbou dotčeným pozemkům, k nimž nemá věcné právo (zejména vlastnické právo, právo stavby, věcná břemena – služebnosti), získá soukromoprávní titul formou smlouvy s vlastníkem pozemku podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, nebo po nabytí právní moci rozhodnutí o vyvlastnění stavbou dotčeného pozemku, dle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), v platném znění.

S odpady vznikajícími při výstavbě a provozu musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech včetně jeho prováděcí vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a v souladu se zásadami uvedenými v kapitole odpadů v předložené dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí.

Staveniště bude organizováno v souladu s ust. § 24e vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Veškeré vstupy na cizí pozemky musí být předem projednány s jejich vlastníky.

V případě stavebních prací v blízkosti dřevin je nutné zajistit jejich ochranu podle normy ČSN DIN 83 9061 - *Technologie vegetačních úprav v krajině Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích* - tj. nejmenší vzdálenost výkopu od paty kmene musí být nejméně 2,5 m, případné výkopy v ochranném pásmu stromů musí být provedeny ručně, popř. bezvýkopovou technologií, nesmí se přetínat kořeny s průměrem větším než 2 cm, silnější kořeny (průměr nad 2 cm) je nutné zachovat, nepřetínat, chránit před poškozením, případná poranění kořenů je nutné ošetřit, obnažené kořeny je nutné chránit

geotextilií před vysycháním a působením mrazu, sítě technického vybavení vést pod kořenovým prostorem a umístit izolační folii proti prorůstání kořenů, chránit stromy před mechanickým poškozením zbudovaným plotem obklopujícím kořenovou zónu, popř. chránit kmeny bedněním z fošen výšky nejméně 2 m, upevněným bez poškození stromu a jeho kořenových náběhů, do kořenové zóny navážet pouze hrubozrnný materiál, zabránit zatěžování kořenového prostoru pojížděním, odstavováním strojů a skládkováním materiálů, zřizovat základové patky místo základových pásů apod. Ostatní ustanovení normy zůstávají uvedeným výčtem nedotčena

**Současně toto rozhodnutí navazuje na vydaná rozhodnutí, která je žadatel povinen respektovat:**

- rozhodnutí o povolení výjimky z ochranného pásma silnice III/37766 a III/37771 vydaného Magistrátem města Prostějova, Odborem dopravy, jako příslušným silničním správním úřadem podle ust. § 32 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích ze dne 10. 6. 2022 pod č. j. PVMU 92500/2023 41,
- rozhodnutí o povolení připojení cyklostezky, úpravu stávajících sjezdů a výstavby 6 nových sjezdů k silnici III/37766 vydaného Magistrátem města Prostějova, Odborem dopravy, jako příslušným silničním správním úřadem podle ust. § 10 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích ze dne 10. 6. 2022 pod č. j. PVMU 71752/2023 41,
- rozhodnutí o povolení připojení cyklistické stezky k silnici III/37766 vydaného Magistrátem města Prostějova, Odborem dopravy, jako příslušným silničním správním úřadem podle ust. § 10 odst. 4 zákona o pozemních komunikacích ze dne 20. 4. 2023 pod č. j. PVMU 71752/2023 41.

**Pozn.**

*Podmínky uvedené v těchto samostatných správních rozhodnutích dotčených orgánů k předmětnému umístění stavby se do podmínek tohoto územního rozhodnutí ze zákona nepřebírají.*

**Poučení účastníků**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. § 81 správního řádu odvolání. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, Olomouc. O odvolání rozhoduje podle ust. § 2e odst. 3 písm. b) liniového zákona Ministerstvo pro místní rozvoj.

Odvolání musí mít podle ust. § 82 odst. 2 správního řádu jednak obecné náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné. Včas podané a přípustné odvolání proti rozhodnutí má podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek, v jehož důsledku nenastává právní moc rozhodnutí, vykonatelnost, ani jiné právní účinky.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Mgr. František Pěruška  
zástupce vedoucího odboru

**Záznam o zveřejnění rozhodnutí:**

Vyvěšeno dne .....

Sejmuto dne .....

**Razítko a podpis subjektu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí:**

**Příloha územního rozhodnutí**

- Situační výkres širších vztahů – č. výkresu C. 1
- Koordinační situační výkres 1 a 2 – č. výkresů C.3.1 a C.3.2  
(originály jsou založeny ve spise krajského úřadu)

**Rozdělovník**

**Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona:**

*Žadatel a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn*

- Statutární město Prostějov, nám. T. G. Masaryka 13/14, 796 01 Prostějov

- ostatním účastníkům doručení veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje po dobu 15 dní a též způsobem umožňujícím dálkový přístup.  
*Poslední den této lhůty je dnem doručení:*

**Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona:**

- Olomoucký kraj – Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace kraje, Lipenská 120, 772 11 Olomouc
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha

- EG.D, a.s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
- INFOS LEAS, spol. s r.o., Barákova 2680/5, 796 01 Prostějov
- Vodovody a kanalizace Prostějov, a.s., Krapkova 1635/26, 796 01 Prostějov  
*zastupuje společnost*  
MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s., Tovární 41, 779 00 Olomouc
- AGROSTAV Prostějov, akciová společnost, Za Brněnskou ulicí 4292, 79601 Prostějov
- AUTO – Rolný v.o.s., Brněnská 4276/88a, 796 01 Prostějov
- Domovní správa Prostějov, s.r.o., Pernštýnské náměstí 176/8, 796 01 Prostějov
- STATEK Prostějov s.r.o., Určická 1749/94, 796 01 Prostějov
- Ing. Helena Kohoutková, Plumlovská 279/176, 796 04 Prostějov
- Ing. Josef Šubert, Moravská 3961/28, 796 01 Prostějov
- Sedlák, Alois, Žeranovská 33, 796 01 Prostějov a Sedláková, Hildegarda, Langegasse 1, Vídeň
- oba zastoupeni opatrovníkem
- PhDr. Vojtěchem Chromcem, nám. Edmunda Husserla 1641/9, 796 01 Prostějov
- Jiří Tobola, V polích 4440/3b, 796 01 Prostějov
- David Navara, Družstevní 3846/17, 796 01 Prostějov
- Aleš Navara, Družstevní 3844/13, 796 01 Prostějov
- Ludmila Doleželová, Krasická 1986/12, 796 01 Prostějov
- Zbyněk Doležel, Drozdovice 911/64a, 796 01 Prostějov
- Ing. Roman Gabriel, Urxova 463/7, 779 00 Olomouc
- František Jelínek, Drozdovice 1175/67, 796 01 Prostějov
- Irena Polednová, Kelčice 94, 798 08 Vranovice-Kelčice
- Petr Bureš, Dětkovice 87, 798 04 Určice
- Libuše Řezníčková, Dr. Uhra 3623/44, 796 01 Prostějov
- Jiří Polák, Horská 2044, 755 01 Vsetín
- Zdeněk Janoš, Sídlištní 1748, 756 54 Zubří
- Petr Pokorný, Zahradní 340/28, 796 04 Prostějov
- Veronika Molčíková, Za Určickou ulicí 5001, 796 01 Prostějov
- Lenka Brandhuberová, Myslejovice 155, 798 05 Myslejovice
- Rostislav Štefek, roč. 1956, Myslejovice 155, 798 05 Myslejovice
- Rostislav Štefek, roč. 1981, Myslejovice 155, 798 05 Myslejovice
- Anna Štefková, Myslejovice 155, 798 05 Myslejovice
- Eliška Štefková, Myslejovice 155, 798 05 Myslejovice
- MUDr. Zbyněk Navara, Jungmannova 731/7, 796 01 Prostějov

**Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (v souladu s ust. § 87 odst. 3 stavebního zákona jsou tyto účastníci identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru):**

- pozemky parc. č. 6347/1, 6349/1, 6350/1, 6351/1, 6355/1, 6356/1, 6356/3, 6358/23, 6358/30, 6358/31, 6358/32, 6358/33, 6358/34, 6358/35, 6358/36, 6359/1, st. 6361 s č. pop. 3118, 6362/1, 6362/7, 6362/8, st. 6363 s č. pop. 3119, 6364/1, 6370/2, st. 6370/3 s č. pop. 3596, st. 6370/4 s č. pop. 3597, 6370/7, st. 6370/8 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/9 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/10 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/11 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/12 se stavbou bez č. pop./č. ev., st.



- 6370/13 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/14 se stavbou bez č. pop./č. ev., st. 6370/15 se stavbou bez č. pop./č. ev., 6439, st. 6445 s č. pop. 4653, 6446/1, 6447/1, 6448/1, st. 6449/1 s č. pop. 5001, 6450/1, 6452/1, 6453/1, 6455/1, 6456/1, 6457/1, 6457/3, st. 6459 s č. pop. 3124, st. 6468/2 s č. pop. 4212, 6482/1, 6483, 6484/2, 6492, 7780/2 a 7839/1 v katastrálním území a obci Prostějov,
- pozemky parc. č. 221, 222/2, 226/1, 227/1, 229/1, 419 a 448 v katastrálním území Žešov a obci Prostějov;
  - pozemky parc. č. 456 a 485/1 v katastrálním území Krasice a obci Prostějov.
- *doručení veřejnou vyhláškou na úředních deskách příslušných úřadů a též způsobem umožňujícím dálkový přístup pro vyvěšení a podání zprávy z důvodu informovanosti, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení:*
- Magistrát města Prostějova – úřední deska, nám. T. G. Masaryka 13/14, 796 01 Prostějov (s žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce nejméně na dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět s vyznačením údajů o vyvěšení a sejmutí)

#### **Dotčené orgány a ostatní**

- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Územní pracoviště Prostějov, Šafaříkova 2907/49, 796 01 Prostějov
- Ministerstvo obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Tychonova 1, 160 01 Praha
- Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor Prostějov, Dopravní inspektorát, Havlíčkova 3384/16b, 796 01 Prostějov
- Magistrát města Prostějova, Odbor životního prostředí, nám. T. G. Masaryka 13/14, 796 01 Prostějov
- Magistrát města Prostějova, Odbor územního plánování a památkové péče, nám. T. G. Masaryka 13/14, 796 01 Prostějov
- Magistrát města Prostějova, Odbor dopravy, nám. T. G. Masaryka 13/14, 796 01 Prostějov
- Magistrát města Prostějova, Odbor správy a údržby majetku města, nám. T. G. Masaryka 13/14, 796 01 Prostějov
- Magistrát města Prostějova, Odbor rozvoje a investic, nám. T. G. Masaryka 13/14, 796 01 Prostějov
- spis

*Územní samosprávný celek je od správního poplatku podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 17, osvobozen.*

*Po dni nabytí právní moci rozhodnutí krajský úřad doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí opatřený doložkou právní moci; stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také speciálnímu stavebnímu úřadu.*