

Poskytnuté informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádosti:

Předmětem žádosti z 9. 10. 2023 byl požadavek na poskytnutí následujících informací:

- „1) V návaznosti na podanou žádost o opatření nečinnosti Městského úřadu Kostelce na Hané ze dne 28. 8. 2023 a zaslané žádosti Vašeho úřadu o předložení spisu ze dne 5. 9. 2023 (KUOK 102179/2023 a KÚOK/99576/2023/OSR/9184) si Vás dovoluji požádat o poskytnutí informace, jak bylo o podané žádosti o opatření proti nečinnosti ze dne 28. 8. 2023 rozhodnuto (zdali bylo ve lhůtě 30 dní od podání žádosti o opatření proti nečinnosti vydáno opatření proti nečinnosti Městského úřadu Kostelce na Hané)? Za předpokladu, že vydáno opatření proti nečinnosti nebylo, tak z jakého důvodu tomu tak je a kdy byl spis krajskému úřadu od MÚ Kostelce na Hané doručen?*
- 2) V návaznosti na zaslané usnesení Vašeho úřadu pod č. j. KUOK 107791/2023, kterým KÚOK přerušil řízení o odstranění stavby, si Vás dovoluji požádat o poskytnutí samotné žádosti/podání ze dne 13. 9. 2023 o přerušení řízení. Tato žádost mi nebyla ze strany KÚOK zaslána, a proto si jí dovoluji požádat jako zmocněnec účastníka řízení v neanonymizované formě.*
- 3) Došlo ze strany účastníků řízení od 1. 1. 2023 do současnosti k podání žaloby (či předžalobní výzvy) na Krajský úřad Olomouckého kraje (včetně těch, která učinili v zastoupení advokátem či jinou osobou)? Za předpokladu, že k podání nějaké žaloby/předžalobní výzvy došlo, tak čeho se daná žaloba/předžalobní výzva týkala a kdy byla podána?“*

Poskytnuté informace:

Na základě vyjádření věcně příslušného odboru Krajského úřadu Olomouckého kraje bylo žadateli sděleno:

Ad 1)

Krajský úřad Olomouckého kraje doposud nevyřídil předmětný podnět k přijetí opatření proti nečinnosti, tedy ani nevydal žádné opatření. Důvodem je skutečnost, že správní spis byl našemu úřadu doručen dne 5. 10. 2023 a dosud neuplynula lhůta pro vyřízení daného podnětu. Tato lhůta uplyne 27. 10. 2023.

Předmětem podání byl podnět k přijetí opatření proti nečinnosti. Výsledkem vyřízení podnětu může být vydání sdělení podle části čtvrté, ust. § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), příp. vydání usnesení vydané podle ust. § 76 (ve spojení s ust. § 80) správního řádu. Lhůty pro vydání sdělení nejsou správním řádem výslovně upraveny. Podle ust. § 154 správního řádu se při vydání sdělení přiměřeně použijí i další ustanovení správního řádu, pokud jsou přitom potřebná. Správní řád upravuje lhůty pro vydání rozhodnutí, a to v ust. § 71. Pro vydání sdělení se proto přiměřeně použije toto ustanovení. Správní orgán je tak povinen vyřídit podání bez zbytečného odkladu. Pokud nelze podání vyřídit bezodkladně, je správní orgán povinen je vyřídit nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení (přijetí podání), k nimž se připočítává doba až 30 dnů, jde-li o složitý případ. Stejně lhůty se uplatní i v případě, kdy by správní orgán podnět k přijetí opatření proti nečinnosti vyřídil usnesením. Podle ustáleného výkladu Ministerstva pro místní rozvoj se v případě řízení a postupů vedených podle zákona

č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), má za to, že se vždy jedná o zvlášť složité případy.

Ad 2)

Vzhledem k tomu, že v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb. nebyl povinnému subjektu sdělen souhlas s poskytnutím těchto informací, byla tato část žádosti vyřízena souběžně vydaným rozhodnutím o odmítnutí části žádosti.

Ad 3)

Ze strany uvedených subjektů nedošlo v předmětném období k podání žaloby ani předžalobní výzvy na Krajský úřad Olomouckého kraje.

Informaci zpracoval:

Dne 24. 10. 2023, Mgr. Roman Mikeš, Odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení právní.

Počet listů/stran: 1/2

Počet příloh: 0

Počet listů/stran příloh: 0/0