

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Sp. zn.: KÚOK/50402/2022/ODSH-SH/131

Dne 15. listopadu 2023

Č. j.: KUOK 120261/2023

Počet listů: 20

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Spisový znak - 328.4, skartační znak/skartační lhůta – A/5

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Mgr. František Pěruška

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Jan Bartoněk

tel.: 585 508 308

datová schránka: qiabfmf

e-mail: posta@olkraj.cz

R O Z H O D N U T Í

O PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „**krajský úřad**“), jako příslušný orgán kraje ve smyslu ust. § 2e odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**liniový zákon**“) a ust. § 7 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), ve věci žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha, o prodloužení platnosti územního rozhodnutí o umístění stavby, v souladu s ust. § 68 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), označuje účastníky řízení, na které se rozhodnutí vztahuje (ust. § 27 odst. 1 právního řádu), samostatně v rozdělovníku tohoto rozhodnutí, který pro tento účel tvoří nedílnou část jeho výrokové části, a na základě výsledku posouzení žádosti, podle ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona

prodlužuje

o 5 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

dobu platnosti územního rozhodnutí č. 52/2016 vydaného Magistrátem města Přerova, Odborem stavebního úřadu a životního prostředí dne 15. 6. 2016 pod č. j. MMPPr/079011/2016/KI, pro umístění stavby

„D55, stavba 5502 Kokory – Přerov“

v rozsahu stavebních objektů a provozních souborů (*objekty, které jsou součástí stavby a nevyžadovaly rozhodnutí o umístění stavby, jsou zapsány tence a kurzívou*):

OBJEKTY ŘADY 000 – OBJEKTY PŘÍPRAVY STAVENIŠTĚ

- 001 *Demolice*
- 002 *Odstranění provizorního připojení D1 na silnici I/55*
- 020 *Příprava staveniště*

OBJEKTY ŘADY 100 - POZEMNÍ KOMUNIKACE

- 101 *Rychlostní silnice R55 v km 7,98 – 13,94*
- 120 *Úprava silnice III/0553 v km 9,15*
- 121 *Přeložka silnice III/0554 v km 11,40*
- 122 *Přeložka silnice II/150 v km 13,15*
- 134 *Stezka pro pěší a cyklisty v km 10,01*
- 140 *Účelové komunikace – příjezd k RN v km 8,35 – 9,00*
- 150 *Přeložka polní cesty v km 7,94 – 8,94 vlevo*
- 151 *Přeložka polní cesty v km 12,30 – 13,25 vlevo*
- 152 *Přeložka polní cesty v km 13,08 – 13,48 vpravo*
- 170 *Provizorní napojení na stávající silnici I/55 v km 7,55 – 8,18 vlevo*
- 171 *Provizorní vozovka pro stavbu SO 202*
- 172 *Provizorní vozovka pro stavbu SO 122*
- 173 *Provizorní vozovka pro stavbu SO 205*
- 182 *Přechodná dopravní opatření během výstavby*
- 186 *Opravy povrchu komunikací*
- 190 *Dopravní značení R55*
- 190.1 *- Pevné svíslé a vodorovné dopravní značení*
- 190.2 *- Portály dopravního značení*
- 190.3 *- Proměnné dopravní značení*
- 196 *Konstrukce mýtné stanice (portál)*

OBJEKTY ŘADY 200 - MOSTY, OPĚRNÉ A ZÁRUBNÍ ZDI

- 201 *Most na R55 přes Olešnici a polní cesty v km 8,71*
- 202 *Most na R55 přes silnici III/0553 v km 9,15*
- 203 *Most na R55 přes silnici III/0554 v km 11,40*
- 204 *Most na R55 přes biokoridor „Za oborou“ v km 11,73*
- 205 *Most na R55 pro migraci zvěře v km 13,49*
- 220 *Lávka pro pěší a cyklisty přes R55 v km 10,01*
- 221 *Most na silnici II/150 přes R55 v km 13,15*
- 240 *Oprava mostu na polní cestě v km 8,7 vpravo*

OBJEKTY ŘADY 300 - VODOHOSPODÁŘSKÉ OBJEKTY

- 301 *Odvodnění R55 v km 8,0 -10,9*
- 302 *Odvodnění R55 v km 10,9 – 13,95*
- 303 *Odvodnění souvisejících komunikací*
- 304 *Odtoková trasa z retenční nádrže R3*
- 330 *Přeložka kanalizace DN 1000 v km 8,72*
- 340 *Přeložka vodovodu DN 300 v km 10,02*
- 341 *Přeložka vodovodu 2xDN 400 v km 12,30*
- 342 *Přeložka vodovodu DN 150 v km 12,40*
- 343 *Přeložka vodovodu DN 350 v km 12,75*
- 360 *Retenční nádrž R1 v km 8,67 vpravo*
- 361 *Retenční nádrž R2 v km 8,75 vpravo*
- 362 *Retenční nádrž R3 v km 12,35 vlevo*

- 363/01 Odlučovač ropných látek v km 8,67 vpravo
- 363/02 Odlučovač ropných látek v km 8,75 vpravo
- 363/03 Odlučovač ropných látek v km 12,35 vlevo
- 380 Úprava meliorací na k.ú. Brodek u Přerova km 8,0 – 10,0
- 381 Úprava meliorací na k.ú. Luková u Přerova km 10,0 – 11,1
- 382 Úprava meliorací na k.ú. Rokytnice u Přerova km 11,1 – 12,8
- 383 Monitorovací systém podzemních vod

OBJEKTY ŘADY 400 - ELEKTRO A SDĚLOVACÍ OBJEKTY

- 401 Přeložka vedení VVN v km 8,48 – 8,93
- 402 *Úprava vedení VVN v km 0,18 sil. III/0554*
- 403 Přeložka vedení VVN v km 12,10 – 12,60
- 411 Přeložka vedení VN v km 8,32
- 412 Přeložka vedení VN v km 8,45 – 8,63
- 413 Přeložka vedení VN v km 8,62 – 8,95
- 414 Přeložka vedení VN v km 13,13 – 13,35
- 450.1 Přeložka DOK Českých radiokomunikací v km 8,7 – 9,19
- 450.2 Chránička na DOK Českých radiokomunikací v km 8,33
- 450.3 Chránička na DOK Českých radiokomunikací v km 9,37
- 451.1 Přeložka DOK Self Servisu v km 8,7 – 9,19
- 451.2 Chránička na DOK Self Servisu v km 8,33
- 451.3 Chránička na DOK Self servisu v km 9,37
- 452 Stranové posunutí DOK O2 v km 9,36
- 453.1 Přeložka DOK T-mobile CR v km 8,7 – 9,19
- 453.2 Chránička na DOK T-mobile CR v km 8,33
- 453.3 Chránička na DOK T-mobile CR v km 9,37
- 454.1 Přeložka DOK Dial Telecom v km 8,7 – 9,19
- 454.2 Chránička na DOK Dial Telecom v km 8,33
- 454.3 Chránička na DOK Dial Telecom v km 9,37
- 455.1 Přeložka DOK SITEL v km 8,7 – 9,19
- 455.2 Chránička na DOK SITEL v km 8,33
- 455.3 Chránička na DOK SITEL v km 9,37
- 456.1 Přeložka DOK Optiline v km 8,7 – 9,19
- 456.2 Chráninky na DOK Optiline v km 8,33 a v km 9,37
- 461 Chránička místního sdělovacího vedení v km 9.13
- 462 Přeložka místního sdělovacího vedení v km 11.31
- 481 Přípojka vedení NN pro elektronické mýto – km 12,85
- 482 Sdělovací vedení pro elektronické mýto – km 12,85
- 490 Přípojka vedení NN pro systém DIS-SOS – km 12,76
- 491 Systém DIS-SOS – kabelové vedení
- 492 Systém DIS-SOS – hlásky
- 493 Systém DIS-SOS – šachty a prostupy
- 494 Systém DIS-SOS – trubky pro optické kabely
- 495 Systém DIS-SOS – meteostanice
- 496 Systém DIS-SOS – automatické sčítače dopravy
- 497 Systém DIS-SOS – kamerový dohled
- 498 Systém DIS-SOS – optické kabely ŘSD
- 499.1 Dálniční informační systém DIS

499.2 Elektrické brány

OBJEKTY ŘADY 500 - PLYNOVODY

- 510 Přeložka VTL plynovodu DN 100 v km 9,19
- 511 Přeložka VTL plynovodu DN 100 v km 9,74
- 512 Přeložka VTL plynovodu DN 500 v km 11,96
- 513 Přeložka VTL plynovodu DN 500 v km 11,97
- 514 Přeložka VTL plynovodu DN 500 v km 13,45
- 515 Úprava VTL plynovodu DN 200 v km 13,85

OBJEKTY ŘADY 700 - OBJEKTY POZEMNÍCH STAVEB

- 760 Protihluková stěna na R55 v km 12,32 – 12,90 vpravo
- 781 Přeložka oplocení v km 8,72 – 8,95 vlevo
- 782 Přeložka oplocení v km 1,63 sil. II/150 (SO 122)
- 783 *Úprava jímky ZD Kokory*

OBJEKTY ŘADY 800 - VEGETAČNÍ ÚPRAVY A REKULTIVACE

- 801 *Vegetační úpravy na R55*
- 810 Příprava území a ploch DZ, kácení zeleně, odhumusování
- 830 *Rekultivace stávajících komunikací*
- 831 *Rekultivace ploch dočasného záboru*
- 860 Oplocení R55 v km 7,983 – 13,94
- 870 *Náhradní výsadby*

PROVOZNÍ SOUBORY (PS) :

- 981 Technologie elektronického mýta

umístěné na pozemcích:

parc. č. 1001/86 (orná půda), parc. č. 1001/87 (orná půda), parc. č. 1001/108 (orná půda),
 parc. č. 1001/109 (orná půda), parc. č. 1003/4 (ostatní plocha), parc. č. 1003/16 (ostatní
 plocha), parc. č. 1027/71 (orná půda), 1027/72 (orná půda), 1027/73 (orná půda), parc.
 č. 1027/74 (orná půda), parc. č. 1027/75 (orná půda), parc. č. 1029/2 (ostatní plocha), parc.
 č. 1037/12 (ostatní plocha), parc. č. 1037/13 (ostatní plocha), parc. č. 1037/14 (ostatní
 plocha), parc. č. 1037/15 (ostatní plocha), parc. č. 1037/16 (ostatní plocha), parc.
 č. 1255/64 (orná půda), parc. č. 1255/65 (orná půda), parc. č. 1256/66 (ostatní plocha)
v katastrálním území a obci Majetín,

parc. č. st. 498/6 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. st. 498/7 (zastavěná plocha
 a nádvoří), parc. č. 528/1 (orná půda), parc. č. 528/46 (orná půda), parc. č. 528/47 (orná
 půda), parc. č. 528/48 (orná půda), parc. č. 528/49 (orná půda), parc. č. 528/50 (orná půda),
 parc. č. 528/51 (orná půda), parc. č. 528/52 (orná půda), parc. č. 528/53 (orná půda), parc.
 č. 528/62 (orná půda), parc. č. 528/63 (orná půda), parc. č. 528/64 (orná půda), parc.
 č. 528/65 (orná půda), parc. č. 528/66 (orná půda), parc. č. 528/67 (orná půda), parc.
 č. 528/68 (orná půda), parc. č. 528/69 (orná půda), parc. č. 528/70 (orná půda), parc.
 č. 528/71 (orná půda), parc. č. 528/72 (orná půda), parc. č. 528/73 (orná půda), parc.
 č. 528/74 (orná půda), parc. č. 561/9 (ostatní plocha), parc. č. 574/4 (orná půda), parc.
 č. 574/5 (orná půda), parc. č. 574/6 (orná půda), parc. č. 574/7 (orná půda), parc. č. 574/8
 (orná půda), parc. č. 574/9 (orná půda), parc. č. 574/10 (orná půda), parc. č. 574/34 (orná
 půda), parc. č. 574/35 (orná půda), parc. č. 574/36 (orná půda), parc. č. 574/37 (orná půda),
 parc. č. 574/38 (orná půda), parc. č. 574/40 (orná půda), parc. č. 574/41 (orná půda), parc.

č. 574/42 (orná půda), parc. č. 574/43 (orná půda), parc. č. 574/45 (orná půda), parc. č. 574/46 (orná půda), parc. č. 588/18 (orná půda), parc. č. 588/19 (orná půda), parc. č. 588/20 (orná půda), parc. č. 588/21 (orná půda), parc. č. 588/22 (orná půda), parc. č. 625/7 (orná půda), parc. č. 625/35 (orná půda), parc. č. 625/36 (orná půda), parc. č. 625/37 (orná půda), parc. č. 625/38 (orná půda), parc. č. 625/39 (orná půda), parc. č. 625/45 (orná půda), parc. č. 625/47 (orná půda), parc. č. 635/5 (orná půda), parc. č. 635/6 (orná půda), parc. č. 635/7 (orná půda), parc. č. 635/8 (orná půda), parc. č. 635/22 (orná půda), parc. č. 635/34 (orná půda), parc. č. 635/35 (orná půda), parc. č. 635/36 (orná půda), parc. č. 635/37 (orná půda), parc. č. 635/38 (orná půda), parc. č. 635/39 (orná půda), parc. č. 708/1 (ostatní plocha), parc. č. 712/1 (lesní pozemek), parc. č. 737/3 (orná půda), parc. č. 740 (ostatní plocha), parc. č. 741 (trvalý travní porost), parc. č. 752/1 (orná půda), parc. č. 752/2 (orná půda), parc. č. 752/3 (orná půda), parc. č. 752/4 (orná půda), parc. č. 752/5 (orná půda), parc. č. 779/17 (orná půda), parc. č. 779/18 (orná půda), parc. č. 779/19 (orná půda), parc. č. 779/20 (orná půda), parc. č. 779/21 (orná půda), parc. č. 779/22 (orná půda), parc. č. 779/23 (orná půda), parc. č. 779/24 (orná půda), parc. č. 800/1 (orná půda), parc. č. 800/2 (orná půda), parc. č. 800/3 (orná půda), parc. č. 800/4 (orná půda), parc. č. 800/17 (orná půda), parc. č. 800/18 (orná půda), parc. č. 800/22 (orná půda), parc. č. 903/14 (ostatní plocha), parc. č. 903/15 (ostatní plocha), parc. č. 903/18 (ostatní plocha), parc. č. 903/19 (ostatní plocha), parc. č. 903/20 (ostatní plocha), parc. č. 903/21 (ostatní plocha), parc. č. 903/22 (ostatní plocha), parc. č. 903/23 (ostatní plocha), parc. č. 903/24 (ostatní plocha), parc. č. 903/27 (ostatní plocha), parc. č. 903/28 (ostatní plocha), parc. č. 903/32 (ostatní plocha), parc. č. 952 (ostatní plocha), parc. č. 954 (ostatní plocha), parc. č. 964 (ostatní plocha), parc. č. 965 (ostatní plocha), parc. č. 969 (ostatní plocha), parc. č. 971 (ostatní plocha), parc. č. 984 (ostatní plocha), parc. č. 985 (ostatní plocha), parc. č. 987/2 (ostatní plocha), parc. č. 988 (ostatní plocha), parc. č. 989/1 (ostatní plocha), parc. č. 1004 (vodní plocha), parc. č. 1015/3 (vodní plocha), parc. č. 1034 (orná půda), parc. č. 1096/1 (ostatní plocha), parc. č. 1096/7 (orná půda), parc. č. 1096/6 (orná půda), parc. č. 1096/5 (orná půda), parc. č. 1096/4 (orná půda), parc. č. 1096/3 (orná půda), parc. č. 1096/2 (orná půda), v **katastrálním území a obci Kokory**,

parc. č. 209/2 (orná půda), parc. č. 209/3 (orná půda), parc. č. 209/4 (orná půda), parc. č. 209/5 (orná půda), parc. č. 209/6 (orná půda), parc. č. 209/7 (orná půda), parc. č. 209/8 (orná půda), parc. č. 209/9 (orná půda), parc. č. 209/10 (orná půda), parc. č. 209/11 (orná půda), parc. č. 209/12 (orná půda), parc. č. 262 (ostatní plocha) v **katastrálním území Luková u Přerova a obci Brodek u Přerova**,

parc. č. 94/8 (trvalý travní porost), parc. č. 94/15 (trvalý travní porost), parc. č. 94/16 (trvalý travní porost), parc. č. 94/17 (trvalý travní porost), parc. č. 424/13 (orná půda), parc. č. 424/14 (orná půda), parc. č. 430/1 (orná půda), parc. č. 430/2 (orná půda), parc. č. 430/3 (orná půda), parc. č. 430/4 (orná půda), parc. č. 430/5 (orná půda), parc. č. 430/6 (orná půda), parc. č. 430/8 (orná půda), parc. č. 465/1 (orná půda), parc. č. 474/1 (orná půda), parc. č. 474/2 (orná půda), parc. č. 474/3 (orná půda), parc. č. 474/4 (orná půda), parc. č. 474/5 (orná půda), parc. č. 474/6 (orná půda), parc. č. 474/7 (orná půda), parc. č. 474/8 (orná půda), parc. č. 474/9 (orná půda), parc. č. 474/10 (orná půda), parc. č. 474/11 (orná půda), parc. č. 474/12 (orná půda), parc. č. 474/13 (orná půda), parc. č. 474/14 (orná půda), parc. č. 474/15 (orná půda), parc. č. 481/1 (orná půda), parc. č. 481/9 (orná půda), parc. č. 481/10 (orná půda), parc. č. 481/11 (orná půda), parc. č. 481/12 (orná půda), parc. č. 481/13 (orná půda), parc. č. 481/14 (orná půda), parc. č. 481/15 (orná půda), parc. č. 481/16 (orná půda), parc. č. 483/1 (orná půda), parc. č. 483/7 (orná půda), parc. č. 483/8

(orná půda), parc. č. 483/9 (orná půda), parc. č. 483/10 (orná půda), parc. č. 483/11 (orná půda), parc. č. 483/12 (orná půda), parc. č. 483/17 (orná půda), parc. č. 483/18 (orná půda), parc. č. 498/26 (orná půda), parc. č. 498/27 (orná půda), parc. č. 498/28 (orná půda), parc. č. 498/29 (orná půda), parc. č. 498/30 (orná půda), parc. č. 498/31 (orná půda), parc. č. 498/32 (orná půda), parc. č. 516/1 (orná půda), parc. č. 516/9 (orná půda), parc. č. 516/10 (orná půda), parc. č. 516/11 (orná půda), parc. č. 516/12 (orná půda), parc. č. 532/17 (orná půda), parc. č. 532/18 (orná půda), parc. č. 532/21 (orná půda), parc. č. 532/22 (orná půda), parc. č. 542/3 (orná půda), parc. č. 542/5 (orná půda), parc. č. 542/7 (orná půda), parc. č. 542/11 (orná půda), parc. č. 542/12 (orná půda), parc. č. 542/13 (orná půda), parc. č. 542/15 (orná půda), parc. č. 542/18 (orná půda), parc. č. 542/20 (orná půda), parc. č. 542/21 (orná půda), parc. č. 542/24 (orná půda), parc. č. 548/2 (trvalý travní porost), parc. č. 552/2 (orná půda), parc. č. 552/3 (orná půda), parc. č. 552/5 (orná půda), parc. č. 552/6 (orná půda), parc. č. 552/8 (orná půda), parc. č. 552/9 (orná půda), parc. č. 552/10 (orná půda), parc. č. 552/11 (orná půda), parc. č. 552/17 (orná půda), parc. č. 552/18 (orná půda), parc. č. 555/1 (orná půda), parc. č. 555/2 (orná půda), parc. č. 555/3 (orná půda), parc. č. 555/4 (orná půda), parc. č. 555/7 (orná půda), parc. č. 555/8 (orná půda), parc. č. 555/9 (orná půda), parc. č. 555/14 (orná půda), parc. č. 555/15 (orná půda), parc. č. 555/20 (orná půda),

parc. č. 555/21 (orná půda), parc. č. 555/22 (orná půda), parc. č. 555/23 (orná půda), parc. č. 555/24 (orná půda), parc. č. 555/25 (orná půda), parc. č. 562/2 (orná půda), parc. č. 578/1 (trvalý travní porost), parc. č. 581/7 (orná půda), parc. č. 591/2 (orná půda), parc. č. 591/3 (orná půda), parc. č. 591/20 (orná půda), parc. č. 591/21 (orná půda), parc. č. 591/22 (orná půda), parc. č. 591/23 (orná půda), parc. č. 591/24 (orná půda), parc. č. 591/25 (orná půda), parc. č. 591/26 (orná půda), parc. č. 591/33 (orná půda), parc. č. 600/2 (trvalý travní porost), parc. č. 615/1 (orná půda), parc. č. 615/2 (orná půda), parc. č. 615/45 (orná půda), parc. č. 666/2 (orná půda), parc. č. 666/3 (orná půda), parc. č. 666/4 (orná půda), parc. č. 666/5 (orná půda), parc. č. 667/1 (trvalý travní porost), parc. č. 926/1 (ostatní plocha), parc. č. 930/1 (ostatní plocha), parc. č. 934/1 (ostatní plocha), parc. č. 934/2 (ostatní plocha), parc. č. 934/3 (ostatní plocha), parc. č. 957/8 (ostatní plocha), parc. č. 963 (ostatní plocha), parc. č. 964 (ostatní plocha), parc. č. 966 (ostatní plocha), parc. č. 971/1 (ostatní plocha), parc. č. 971/2 (ostatní plocha), parc. č. 977 (ostatní plocha), parc. č. 980 (ostatní plocha), parc. č. 983/2 (ostatní plocha), parc. č. 983/3 (ostatní plocha), parc. č. 986 (ostatní plocha), parc. č. 987 (ostatní plocha), parc. č. 991/1 (ostatní plocha), parc. č. 992 (ostatní plocha), parc. č. 1022 (trvalý travní porost), parc. č. 1023 (trvalý travní porost), parc. č. 1024 (vodní plocha), parc. č. 1026 (ostatní plocha), parc. č. 1042/12 (vodní plocha), parc. č. 1042/13 (vodní plocha), parc. č. 1042/14 (vodní plocha), parc. č. 1042/23 (vodní plocha) **v katastrálním území Rokytnice u Přerova a obci Rokytnice,**

parc. č. 872 (trvalý travní porost), parc. č. 1180 (orná půda), parc. č. 1174 (orná půda), parc. č. 1175 (orná půda), parc. č. 1181 (orná půda), parc. č. 1184 (ostatní plocha), parc. č. 1185 (ostatní plocha), parc. č. 1177 (orná půda), parc. č. 1178 (orná půda), parc. č. 1179 (orná půda), parc. č. 1193 (orná půda), parc. č. 1194 (orná půda), parc. č. 1186 (orná půda), parc. č. 1170 (orná půda), parc. č. 1173 (orná půda), parc. č. 1164 (ostatní plocha), parc. č. 1171 (ostatní plocha), parc. č. 1183 (orná půda), parc. č. 1195 (orná půda), parc. č. 1211 (ostatní plocha), parc. č. 1182 (orná půda), parc. č. 1108 (vodní plocha), parc. č. 1456 (orná půda), parc. č. 1457 (orná půda), parc. č. 1447 (ostatní plocha), **v katastrálním území Dluhonice a obci Přerov,**

parc. č. 307/3 (orná půda), parc. č. 307/17 (orná půda), parc. č. 307/19 (orná půda), parc.

č. 527 (ostatní plocha), parc. č. 528/20 (ostatní plocha), parc. č. 549 (ostatní plocha) v katastrálním území Předmostí a obci Přerov.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel, Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha, v zastoupení Mgr. Davidem Fialou, ředitelem Závodu Brno, Šumavská 524/31, 602 00 Brno (dále jen „žadatel“), podal dne 9. 5. 2022 žádost o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č. 52/2016 o umístění stavby „D55, stavba 5502 Kokory – Přerov“ na pozemcích v katastrálním území Majetín v okrese Olomouc a na pozemcích v katastrálních územích Kokory, Luková u Přerova, Rokytnice u Přerova, Dluhonice a Předmostí v okrese Přerov. Toto územní rozhodnutí bylo vydáno Magistrátem města Přerova dne 15. 6. 2016 pod č. j. MMP/079011/2016/KI, a které nabylo právní moci dne 3. 7. 2017.

Jak vyplývá z vydaného územního rozhodnutí o umístění stavby, jeho součástí nejsou stavební objekty, které podle ust. § 79 odst. 2 stavebního zákona nevyžadují rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas (SO 182, SO 190, SO 190.1, SO 190.2, SO 190.3, SO 196, SO 402). Součástí územního rozhodnutí dále nejsou stavební objekty, které mají charakter stavebních úprav, neboť podle ust. § 79 odst. 6 stavebního zákona stavební úpravy a udržovací práce nevyžadují vydání územního rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas (SO 186, SO 240, SO 783). Rovněž součástí územního rozhodnutí nejsou objekty SO 801, SO 830, SO 831 a SO 870, protože v rámci navržených vegetačních úprav nedochází ke změně ve využití území pro zřizování, rušení a úpravy vinic, chmelnic, lesů, parků, zahrad a sadů, a proto není naplněno ust. § 80 odst. 2 písm. e) stavebního zákona, které vymezuje záměry vyžadující vydání rozhodnutí o využití území. Dále předmětem umístění stavby nejsou odstraňované stavby v rámci objektů SO 001 a SO 002 (ve vazbě na odstranění budou řešeny i SO 830 a SO 831, tzn. rekultivace), jejichž odstranění vyžaduje podle ust. § 128 stavebního zákona povolení odstranění stavby, terénních úprav a zařízení.

Dnem podání žádosti u krajského úřadu bylo zahájeno řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, a to i v působnosti liniového zákon jako stavby dopravní infrastruktury v souladu s ust. § 1 odst. 2 písm. a) liniového zákona. Dne 12. 5. 2022 byla stanovena oprávněná úřední osoba k provádění úkonů správního orgánu.

Podle ust. § 93 odst. 1 stavebního zákona platí, že *územní rozhodnutí o umístění stavby, změně využití území, změně vlivu užívání stavby na území a o dělení nebo scelování pozemků platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 5 let.*

Podle ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona platí, že *dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.*

Platnost předmětného územního rozhodnutí by skončila dne 3. 7. 2022. Dne 9. 5. 2022 (tedy ještě před uplynutím této lhůty) podal žadatel žádost o prodloužení platnosti předmětného územního rozhodnutí o 5 let, a to z důvodu pokračování projektové přípravy vedoucí k realizaci stavby. Projektová příprava byla pozastavena z titulu zrušení rozhodnutí č. j. KUOK 60833/2017, ze dne 29. 6. 2017, kterým bylo zamítnuto odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby „D55, 5502 Kokory – Přerov“ č. j. MMP/079011/2016/KI, ze dne 15. 6. 2016, rozsudkem Krajského soudu v Ostravě, pobočka Olomouc č. j. 65 A 66/2017-

99, ze dne 16. 5. 2018. Rozhodnutí o odvolání ze dne 29. 6. 2017 obživo dne 17. 12. 2021 rozsudkem Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 236/2018-86, kterým byl zrušen rozsudek Krajského soudu v Ostravě, pobočka Olomouc č. j. 65 A 66/2017-99, ze dne 16. 5. 2018. Řízení Krajského soudu v Ostravě, pobočka Olomouc bylo usnesením č. j. 65 A 66/2017-140, ze dne 28. 2. 2022, zastaveno zpětvzetím žaloby. Podle výše uvedeného byly naplněny požadavky ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona k zachování platnosti územního rozhodnutí.

Podle ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona se na řízení o prodloužení lhůty platnosti rozhodnutí vztahují přiměřeně ustanovení o územním řízení s tím, že veřejné ústní jednání se nekoná a závazná stanoviska, námitky nebo připomínky lze podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení, jinak se k nim nepřihlíží.

S odkazem na toto ustanovení krajský úřad postupoval v řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí přiměřeně podle ust. § 84 až 96a stavebního zákona s přihlédnutím k tomu, že dle ustálené komentářové literatury i soudní praxe (srov. např. Roztočil, A., Hrušová, K., Lachmann, M., Potěšil, L. Stavební zákon. Komentář 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013 a rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 8. 2014 č. j. 7 As 111/2014-43, www.nssoud.cz), řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí není pokračováním či obnovou již proběhlého územního řízení, příp. novým územním řízením. Soulad záměru s požadavky ust. § 90 stavebního zákona se proto již v řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí neposuzuje, a to z toho důvodu, že o umístění stavby již bylo pravomocně rozhodnuto. V řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se posuzuje jen zachování práva žadatele provést stavbu podle již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí.

Průběh vedeného řízení

Vzhledem ke skutečnosti, že od 1. 8. 2019 v souladu s ust. § 2e odst. 1 liniového zákona je krajský úřad příslušný k vedení územního řízení, jehož předmětem je stavba dopravní infrastruktury, si přípisem ze dne 12. 5. 2022 vyžádal u obecného stavebního úřadu Magistrátu města Přerova, který vedl výše uvedené územní řízení, spisovou dokumentaci územního rozhodnutí uvedeného stavebního záměru, kterou obdržel dne 31. 5. 2022.

Podle ust. § 96b odst. 1 stavebního zákona věty první platí, že *jestliže vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 odst. 2 a 3 nebo podle zvláštního zákona závisí na posouzení jím vyvolané změny v území, je podkladem tohoto rozhodnutí nebo jiného úkonu závazné stanovisko orgánu územního plánování*. Současně podle odst. 2 tohoto ustanovení platí, že *pokud je stavební úřad zároveň orgánem územního plánování příslušným k vydání závazného stanoviska, obstarává závazné stanovisko orgánu územního plánování stavební úřad, není-li toto závazné stanovisko součástí koordinovaného závazného stanoviska*.

Krajský úřad, na základě prvotního posouzení předložené žádosti ve smyslu uvedeného ustanovení, požádal přípisem ze dne 1. 6. 2022 v rámci součinnosti Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, jako příslušný orgán územního plánování, o součinnost k vydání závazného stanoviska podle ust. § 96b stavebního zákona v rámci projednávání žádosti o prodloužení platnosti vydaného územního rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby. V průběhu řízení krajský úřad dne 2. 9. 2022 obdržel sdělení *k žádosti o součinnost k vydání závazného stanoviska* ze dne 22. 8. 2022 pod č. j. KUOK 58709/2022.

Dne 19. 7. 2022 obdržel krajský úřad od žadatele doplnění stanovisek vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Při vymezování účastníků řízení podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad vycházel z okruhu účastníků vymezeného v rámci územního řízení a z aktuálních údajů výpisu z katastru nemovitostí. Na základě kontroly vymezených účastníků při vedení územního rozhodnutí o umístění stavby a kontrole aktuálnosti vlastnických vztahů u pozemků, na kterých je umístěna stavba, u pozemků parc. č. 474/4 a parc. č. 498/26 v k. ú. Rokytnice u Přerova a parc. č. st. 498/7, parc. č. 528/46 a parc. č. 625/36 v k. ú. Kokory, krajský úřad zjistil osoby s nedostatečnou identifikací, resp. osoby v současné době již zemřelé.

Podle výpisu z katastru nemovitost (dále „**KN**“) k pozemku parc. č. 474/4 v k. ú. Rokytnice u Přerova, zapsaného v KN na listu vlastnictví LV 651, je spoluvlastníci 1/6 uvedeného pozemku Arnošta Kavková, datum narození neznámé, posledně bytem Rokytnice 53 a spoluvlastníci 1/2 uvedeného pozemku je Albína Koutná, posledně bytem Rokytnice 1, 751 04 Rokytnice, která dle zjištění zemřela dne 24. 6. 1982.

Podle výpisu z KN k pozemku parc. č. 498/26 v k. ú. Rokytnice u Přerova, zapsaného v KN na listu vlastnictví LV 502, je vlastníkem uvedeného pozemku František Havlík, posledně bytem Chaloupky 140, 683 33 Brankovice. Krajský úřad ze správní činnosti zjistil, že František Havlík, narozený dne 4. 12. 1908, zemřel dne 12. 3. 1987 ve Vyškově.

Podle výpisu z KN k pozemkům parc. č. st. 498/7 a parc. č. 625/36 v k. ú. Kokory, zapsaných v KN na listu vlastnictví LV 480, je vlastníkem uvedených pozemků Alois Slaný, datum narození neznámé, posledně bytem Rokytnice 105. Krajský úřad ze správní činnosti zjistil, že Alois Slaný se narodil dne 14. 2. 1912 v Kokorách a zemřel dne 7. 10. 1996 v Přerově.

Podle výpisu z KN k pozemku parc. č. 528/46 v k. ú. Kokory, zapsaného na listu vlastnictví LV 24, je vlastníkem uvedeného pozemku Hlavinková Zdeňka, identifikátor 251128, posledně bytem Lipenská 256, 783 55 Velký Újezd.

Krajský úřad pro jednoznačné vymezení účastníků řízení ve vedeném řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí dohledával dědice po zemřelých. Z tohoto důvodu krajský úřad požádal příslušné okresní soudy o případné zaslání rozhodnutí o dědictví po zůstavitelích Františku Havlíkovi, Arnoště Kavkové, Albíně Koutné, Zdeňce Hlavinkové a Aloisi Slaném nebo eventuálně o sdělení notářů, kteří byli pověřeni pro vedení pozůstalostního řízení pro možné určení okruhu jejich dědiců. Současně krajský úřad požádal příslušné obecní úřady o sdělení případných údajů z evidence obyvatel k těmto osobám.

Na základě neúspěšných úkonů ve vyhledávání a identifikaci dědiců u těchto osob jako účastníků řízení, kdy ve výsledku podával krajský úřad příslušným soudům podněty k zahájení dodatečných dědických řízení, musel krajský úřad u shora uvedených účastníků, kdy se mu ani u jedné z těchto osob nepodařilo zjistit osoby, které by se v důsledku jejich smrti staly účastníky řízení, přikročit k ustanovení opatrovníků těmto osobám.

Dědicům paní Arnoště Kavkové, paní Albíně Koutné a panu Františku Havlíkovi krajský úřad ustanovil opatrovníka svým usnesením ze dne 26. 5. 2023 pod č. j. KUOK 47775/2023. Protože se dotčené pozemky u těchto osob nachází v území obce Rokytnice, ustanovil krajský úřad opatrovníkem Obec Rokytnici. Obci Rokytnici jsou dobře známé poměry

v území, a proto může účinně hájit zájmy osob, kterým bude vykovávat funkci opatrovníka v tomto řízení.

Dědicům pana Aloise Slaného krajský úřad ustanovil opatrovníka svým usnesením ze dne 26. 5. 2023 pod č. j. KUOK 59782/2023. Opatrovníkem byl ustanoven pan Vladimír Slaný, nar. 24. 7. 1943, bytem Dr. Milady Horákové 5/22, 751 24 Přerov, jako syn zemřelého vlastníka shora uvedených pozemků, u něhož krajský úřad předpokládá shodné zájmy s uvedenou osobou k vlastnictví předmětných pozemků.

Dědicům paní Zdeňce Hlavinkové krajský úřad ustanovil opatrovníka svým usnesením ze dne 21. 6. 2023 pod č. j. KUOK 70756/2023. Protože se dotčený pozemek této osoby nachází v území obce Kokory, ustanovil krajský úřad opatrovníkem Obec Kokory. Obci Kokory jsou dobře známy poměry v území, a proto může účinně hájit zájmy osob, kterým bude vykovávat funkci opatrovníka v tomto řízení.

Následně krajský úřad přípisem ze dne 22. 6. 2023 oznámil podle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 2 odst. 5 liniového zákona zahájení projednání řízení o prodloužení platnosti výše uvedeného územního rozhodnutí, a současně v tomto oznámení ve smyslu ust. § 87 odst. 1, ust. § 89 odst. 1 a ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona upozornil, že účastníci řízení mohou uplatnit námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska nejpozději do 15 dní ode dne doručení tohoto oznámení a pokud tyto nebudou uplatněny ve stanovené lhůtě, nebude k nim přihlédnuto.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (tzn. řízení s více než 30 účastníky), jsou písemnosti účastníkům řízení doručovány ve smyslu ust. § 25 odst. 2 a 3 správního řádu v souladu s ust. § 144 odst. 2 a 6 správního řádu, veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení uvedených v ust. § 27 odst. 1 správního řádu, ve smyslu ust. § 87 stavebního zákona, tedy dotčených orgánů, obcí a účastníků podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, těmto se doručuje jednotlivě. Na toto řízení se však současně vztahuje zákon o urychlení výstavby, neboť se jedná o povolování stavby dopravní infrastruktury podle ust. § 1 odst. 2 písm. a) liniového zákona. Podle ust. § 2 odst. 5 liniového zákona se v řízení podle stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, oznámení o zahájení řízení doručuje postupem podle stavebního zákona. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou. O tomto byli účastníci řízení řádně poučeni v oznámení o zahájení řízení.

Krajský úřad současně oznámil účastníkům vedeného řízení, že po uplynutí výše uvedené lhůty ke dni 14. 8. 2022, bude disponovat všemi podklady pro vydání rozhodnutí. Účastníci řízení se s těmito podklady před vydáním rozhodnutím mohli seznámit, nahlížet u speciálního stavebního úřadu a vyjádřit se k nim ve lhůtě ode dne 14. 8. 2023 do 18. 8. 2023 (včetně označených dnů) k uplatnění jejich práva podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu.

Dne 30. 6. 2023 obdržel krajský úřad námitku k zahájenému řízení, kterou podala MUDr. Hana Botíková, bytem Na Hejtmance 339/6, 789 01 Zábřeh, jako spoluvlastnice dotčených pozemků parc. č. 209/7 a 209/8 v kat. území Luková u Přerova.

Dne 2. 7. 2023 obdržel krajský úřad námitku k zahájenému řízení, kterou podala MUDr. Dobromila Mainerová, bytem Blahoslavova 1131/36, 757 01 Valašské Meziříčí, jako spoluvlastnice dotčených pozemků parc. č. 209/7 a 209/8 v kat. území Luková u Přerova.

Dne 4. 7. 2023 obdržel krajský úřad vyjádření k zahájení řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí od společnosti SITEL, spol. s.r.o. ze dne 4. 7. 2023 pod zn. S23_1200_VK a dne 10. 7. 2023 od společnost OPTILINE a.s. ze dne 10. 7. 2023 pod zn. O023_0400_VK, obě s požadavkem na aktualizaci dříve jimi vydaných vyjádření o existenci sítí elektronických komunikací, které jsou v majetku těchto společností a umístěním stavby na základě vydaného územního rozhodnutí dojde k jejich kolizi.

Dne 10. 7. 2023 obdržel krajský úřad připomínky/námítky k zahájenému řízení, které podal pan Petr Vrtěl, bytem Rokytnice 126, 751 01 Rokytnice, jako vlastník dotčených pozemků parc. č. 474/11 a 542/15 v kat. území Rokytnice u Přerova a nájemce pozemků parc. č. 481/1 a 1170 v kat. území Dluhonice.

Dne 13. 7. 2023 obdržel krajský úřad námítku k zahájenému řízení, kterou podal pan Jan Sládeček, bytem Rokytnice 74, 751 01 Rokytnice, jako vlastník dotčených pozemků parc. č. 481/16 a 481/31 v kat. území Rokytnice u Přerova.

Krajský úřad přípisem ze dne 18. 7. 2023, s odkazem na obdržené námítky/připomínky uvedených účastníků řízení, kteří v převážné míře ve svých nesouhlasech se stavbou namítají, že s nimi v dané věci při zásahu do jejich práv, vyplývajících z vlastnictví a užívání dotčených pozemků, nebylo jednáno, požádal žadatele o vyjádření k obsahu podaných námitek do vedeného řízení, jejichž vypořádání je uvedeno níže. Požadované vyjádření žadatele ze dne 24. 7. 2023 pod zn. RSD-100333/2022-45 k podaným námítkám obdržel krajský úřad dne 27. 7. 2023.

Dne 24. 7. 2023 obdržel krajský úřad od žadatele aktualizaci vyjádření k existenci technické infrastruktury – podzemního komunikačního vedení a zařízení veřejné komunikační sítě od společnost OPTILINE a.s. ze dne 18. 7. 2023 pod zn. 1412301495 a dne 26. 7. 2023 aktualizaci vyjádření k existenci technické infrastruktury – podzemního komunikačního vedení a zařízení veřejné komunikační sítě od společnost SITEL, spol. s.r.o. ze dne 18. 7. 2023 pod zn. 1112302452, u kterých od jejich získání a v průběhu vedeného řízení uplynula jejich platnost.

Dne 1. 8. 2023 obdržel krajský úřad vyjádření projektanta k vyjádřením obce Kokory ze dne 27. 6. 2022 pod č. j. 559/2022 k žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí ke kolizi provozované splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod, která je v provozu v obci Kokory od roku 2020 a obce Rokytnice ze dne 19. 5. 2022 pod č. j. OR/340/202 k žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí ke změně a novému umístění obecní optické sítě.

Krajský úřad při kontrole účastníků v průběhu řízení zjistil, že oznámení o zahájení řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí o umístění stavby nebylo doručeno (odesláno) všem osobám, jimž v řízení přísluší postavení účastníka řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, současně dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a podle ust. § 2 odst. 5 liniového zákona. V době mezi vymezením účastníků řízení a následným oznámením řízení přípisem ze dne 22. 6. 2023 došlo k změnám vlastnictví u pozemku parc. č. 1178 v k. ú. Dluhonice, zapsaného v KN na listu vlastnictví LV 176 a u pozemků parc. č. 555/23 a 555/24 v k. ú. Rokytnice u Přerova zapsaných v KN na listu vlastnictví LV z 590 nově na LV 591. Obdobně krajský úřad zjistil nově jiné právo zapsané na listech vlastnictví LV 167 a LV 972 pro k. ú. Kokory k pozemkům ve vlastnictví ZD Kokory a jiné právo zapsané na vlastnictví LV 664 pro k. ú. Kokory k pozemku parc. č. 1015/3 ve vlastnictví Povodí Moravy, s.p. Nově zjištění účastníci řízení byli zahrnuti do okruhu účastníků řízení a přípisem ze dne

21. 9. 2023 jim bylo dodatečně doručeno oznámení o zahájení řízení s tím, že v oznámení stanovené lhůty k možnosti uplatnění námitek či připomínek k projednávanému řízení jsou platné a uvedená poučení dle stavebního zákona a dle liniového zákona k vedenému řízení zůstávají v platnosti. Současně jim byla dána lhůta k uplatnění práva podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, vyjádřit se ke všem shromážděným podkladům pro vydání rozhodnutí před jeho vydáním.

Dále krajský úřad ověřoval, zda na základě podnětů k dodatečnému dědickému řízení po zemřelých účastnících řízení, kterým ustanovil opatrovníky, nejsou projednány.

Krajský úřad z nahlédnutí do informačního systému katastru nemovitostí České republiky pomocí aplikace *Dálkový přístup do katastru nemovitostí* zjistil, že dodatečné dědictví po zemřelém Aloisi Slaném, k pozemkům zapsaných v KN na listu vlastnictví LV 480 pro kat. území Kokory, bylo usnesením soudu o dědictví ze dne 13. 9. 2023 (*zápis proveden dne 5. 10. 2023*) již vyřízeno. Právní nástupci zde uvedení jako vlastníci nemovitostí jsou nově zahrnuti do okruhu účastníků řízení.

Obdobě krajský úřad zjistil, že dodatečné dědictví po zemřelém Františku Havlíkovi k pozemku zapsaném v KN na listu vlastnictví LV 502 pro kat. území Rokytnice u Přerova, bylo usnesením soudu o dědictví ze dne 13. 9. 2023 (*zápis proveden dne 26. 9. 2023*) již vyřízeno. Právní nástupci zde uvedení jako vlastníci nemovitostí jsou nově zahrnuti do okruhu účastníků řízení.

Posouzení žádosti krajským úřadem

V rámci řízení krajský úřad přezkoumal podanou žádost, a připojené podklady z hledisek podle ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a posoudil stanoviska a připomínky.

Krajský úřad po přezkoumání doplněné žádosti a k ní připojených podkladů v rozsahu požadavků ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona a § 45 odst. 1 správního řádu a uvedení k řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí v judikatuře, dospěl k závěru, že je žádost po doplnění úplná, neboť žadatel prokázal odůvodněnost svého požadavku. Jak je již výše uvedeno, v řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se posuzuje jen zachování práva žadatele provést stavbu podle již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí. Toto posouzení se provádí zejména ve vztahu k tomu, zda nedošlo ke změně poměrů, za nichž bylo rozhodováno v původním územním řízení o umístění stavby. Stavební zákon pak požaduje odůvodnění žádosti, toto odůvodnění pak musí mít reálný charakter a musí z něj vyplývat, že se žadatel snaží, resp. provádí příslušné kroky směřující k cíli, tj. kroky k tomu, aby stavbu na základě předepsaných povolení zrealizoval.

Krajský úřad při přezkoumání žádosti o vydání povolení prodloužení platnosti územního rozhodnutí vycházel z výše uvedených podkladů doplněných v průběhu řízení, jak doručených účastníky řízení, tak zajištěných krajským úřadem a následujících podkladů rozhodnutí žadatelem doložených pro jeho vydání – územního rozhodnutí o umístění stavby vydaného Magistrátem Města Přerova, Odborem stavebního úřadu a životního prostředí ze dne 15. 16. 2016 pod č. j. MMPř 62978/2009; rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického kraje ze dne 29. 6. 2017 pod č. j. KUOK 60883/2017, kterým bylo zamítnuto odvolání proti územnímu rozhodnutí o umístění stavby; usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 28. 2. 2022 pod č. j. 65 A 66/177-140 o zastavení řízení o žalobě proti rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru

strategického rozvoje kraje; plných mocí a pověření k zastupování žadatele; přílohy k žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se stanovisky a vyjádřeními vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury; informací a výpisů k pozemkům pomocí dálkového přístupu do KN.

Základní popis a účel umístění stavby:

Jedná se o stavbu pozemní komunikace – liniové stavby dopravní infrastruktury, a to novostavby dálnice II. třídy D55 v úseku Kokory – Přerov. Trasa dálnice II. třídy (dříve rychlostní silnice) D55 navazuje na stavbu 5501, na kterou je připojena na rozhraní katastrálních území Majetín a Kokory, severozápadně od obce Kokory. Následně trasa levostranným obloukem obchází obec Kokory, kříží silnici III/0553 a v přímé pokračuje podél chmelnic jihovýchodním směrem, kde vstupuje na k.ú. Luková u Přerova. Zde kříží silnici III/0554, levostranným obloukem prochází severovýchodně od obce Rokytnice na k.ú. Rokytnice u Přerova, kde kříží trasu vysokorychlostní tratě (VRT). Na konci úseku na k.ú. Přerov – Dluhonice se dostává do trasy silnice II/150. Zde se napojuje na křižovatku Přerov – sever, která je součástí stavby 0136 dálnice D1. Součástí záměru jsou vyvolané přeložky silnic II. a III. třídy, místních komunikací, účelových komunikací a sítí technické infrastruktury.

U dálnice II. třídy D55 je hlavním objektem stavby 5502 (SO 101). Přeložka silnice I/55 do nové trasy v úseku Kokory – Přerov je navržena jako stavba dálnice v kategorii D 25,5/120, tj. čtyřpruhová komunikace se středním dělicím pásem šířky tři metry, volná šířka komunikace je 25,5 metru při návrhové rychlosti 120 km/h. Na začátku v km 7,98, kde je provizorně napojena na silnici I/55, navazuje na stavbu 5501, na konci v km 13,94 navazuje na stavbu 0136 dálnice D1. Délka hlavní trasy je 5 960 m.

Trasa dálnice D55 mezi Kokory a Přerovem je vedena územím, které je charakterizováno intenzivně obdělávanými zemědělskými pozemky. Trasa je zároveň vedena mimo zastavěné území, a v převážné délce úseku i v dostatečné vzdálenosti od nejbližšího okraje zástavby v Kokorách a v Rokytnici. Pro ochranu východního okraje obytné zástavby v katastrálním území Rokytnice je navržena protihluková stěna délky 58 metrů (km 12,32–12,90) vpravo.

Úsek dálnice D55 je součástí tahu Olomouc – Přerov – Hulín – Otrokovice – Břeclav. Uvedená stavba v navržené trase dálnice D55 bude plnit funkci spojnice dvou velkých center střední Moravy – Olomouce a Přerova – a dvou významných komunikací – dálnice D1 a dálnice D35. Vzhledem k nárůstu dopravních zátěží je v zájmu celého regionu zajistit komfortní a bezpečné propojení významných center, jako jsou Olomouc a Přerov kapacitní komunikací. Trasa dálnice D55, která je vedena od severozápadu k jihovýchodu paralelně se silnicí první třídy I/55, se vyhýbá osídleným celkům. Vlastní návrh trasy dálnice D55 zlepšuje distribuci dopravy v území a zajišťuje maximální využitelnost dálnice i pro regionální dopravu.

Vybudováním směrově rozdělené komunikace s příslušným bezpečnostním zařízením, vybavením systémem SOS-DIS, při splnění předepsaných návrhových parametrů trasy je dán předpoklad ke zvýšení bezpečnosti provozu. Výstavba nové dálnice D55 rovněž umožní vedení dopravy z nevyhovujícího dopravního tahu silnice I/55 v úseku Olomouc – Přerov po nové komunikaci, která poskytne rychlejší a bezpečnější spojení mezi těmito městy, než stávající trasa I/55 přes Kokory a statutární město Přerov.

Předpokládaným převedením části dopravy, zejména těžké tranzitní, ze stávající silnice I/55 na nový úsek D55 dojde ke zlepšení životního prostředí především v intravilánech obcí na tahu I/55 Olomouc – Přerov. Z hlediska imisí se výrazně sníží zátěž podél stávající silnice

I/55. U hlukové zátěže je situace obdobná, kdy se výrazně zlepší situace zejména okolo průtahu obcí Kokory a území, které bude nově zasaženo nadlimitní hlukovou zátěží lze ochránit navrženými protihlukovými stěnami.

Krajský úřad tedy při hodnocení odůvodnění žádosti posuzoval, zda žadatel uvedl konkrétní kroky, které vedou k realizaci záměru. Stejně tak posuzoval, zda je nutné prodlužovat platnost územního rozhodnutí na požadovanou dobu pěti let.

Z veřejně přístupných informací k průběhu přípravy posuzovaného stavebního záměru – Informační leták stavby D55 5502 Kokory – Přerov, stav k 10/2023 (<https://www.rsd.cz>) vyplývá, že inženýrská činnost včetně komplexní majetkoprávní přípravy vedoucí k získání právoplatného územního rozhodnutí byla ukončena v roce 07/2017. Proti územnímu rozhodnutí podal obec Rokytnice v 09/2017 žalobu. Krajský soud v Ostravě zrušil vydané územní rozhodnutí a vrátil věc k novému řízení, žadatel proti tomu v 07/2018 podal kasační stížnost. Obec Rokytnice vzala žalobu zpět, soudní řízení bylo Krajským soudem dne 28. 2. 2022 zastaveno a územní rozhodnutí je pravomocné.

Jako hlavní důvod prodloužení platnosti územního rozhodnutí je tak skutečnost, že v době platnosti územního rozhodnutí musí žadatel získat pravomocné stavební povolení pro jeho stavební záměr s tím, že v této době je nutné provést úkony pro provedení inženýrské činnosti vedoucí k projednání DSP a následně k získání pravomocného stavebního povolení, včetně jednotlivých činností jako dokončení majetkoprávního vypořádání, výkupů a vyvlastňovacích řízení.

Krajský úřad po posouzení žádosti konstatuje, že se jedná o stavbu, která s ohledem na svou velikost vyžaduje náročnou přípravu i následnou realizaci ve všech svých aspektech se zdůrazněním na okruh dotčených subjektů, majetkovou přípravu, rozsáhlou projektovou dokumentaci, vysokou finanční náročnost a zákonem daný proces výběru zhotovitele. Žadatel podle jím veřejně přístupných informací deklaruje, že při zahájení výstavby v roce 2025 by mohla být stavba této dopravní infrastruktury uvedena do užívání v roce 2028. Příprava podkladů pro žádost o vydání stavebního povolení a vedení vlastního správního řízení ve věci vydání stavebního povolení při přípravě a realizaci srovnatelných staveb, kdy je nutné v posuzovaném případě předem získat i změnu územního rozhodnutí, jsou časově velmi náročné procesy a s ohledem na uvedené argumenty, lhůta pěti let, o kterou má být platnost územního rozhodnutí na žádost prodloužena, se jeví jako hospodárná ve vztahu k fixaci trvalosti vztahů v území, která povede ke splnění účelu vydaného územního rozhodnutí.

Zde je možné ze strany krajského úřadu souhlasit s danou žádostí stavebníka při prezentaci jeho záměru na jeho webových stránkách, když je mu znám stav přípravy realizace staveb v České republice, délky dodacích lhůt u projektových prací a nedostatek projektantů, stejně tak nedostatek úředníků orgánů státní správy a s tím spojených časových prodlev, např. při vydávání závazných stanovisek a v neposlední řadě i komplikací při realizaci veřejných zakázek a složitého řešení majetkoprávních vztahů ke stavbou dotčeným pozemkům, což jsou také jedny z hlavních argumentů v rámci realizované rekodifikace veřejného stavebního práva. Krajský úřad nemá nástroje na to, aby mohl konkrétně a hlavně přesněji hodnotit uvedené lhůty jednotlivých stupňů přípravy záměru, ale s ohledem na uvedené je možné konstatovat, že lhůty jsou uvedeny reálně a vychází z praktických zkušeností žadatele při realizaci veřejné dopravní infrastruktury v předmětném dotčeném území i mimo něj, když průměrná délka přípravy dopravní stavby se dnes pohybuje mezi 10 – 15 lety.

Dle ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona může dobu platnosti územního rozhodnutí stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit. V daném případě krajský úřad posoudil předloženou žádost, včetně jejích podkladů, z hlediska důvodů pro které žadatel požaduje prodloužení platnosti územního rozhodnutí o dobu pěti let a dospěl k závěru, že pro vyhovění žádosti jsou splněny všechny zákonné předpoklady, že prodloužení platnosti územního rozhodnutí neodporuje veřejným zájmům chráněným zvláštními právními předpisy (v průběhu řízení o prodloužení platnosti předmětného územního rozhodnutí, tj. lhůty k podání stanovisek, žádný dotčený orgán neuplatnil nové závazné stanovisko a ani neupozornil na to, že by bylo potřeba nějaké nové vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí aktualizovat či nějaké nové doplnit), nedojde k nepřiměřenému zásahu do práv dotčených osob (k určitému zásahu již došlo, a to samotným vymezením předmětné veřejně prospěšné stavby v územně plánovacích dokumentacích s tím, že územním rozhodnutím byla předmětná stavba jednoznačně umístěna na dotčených pozemcích, což je spojeno s menším zásahem do práv dotčených osob při porovnání s rozsahem koridorů v územních plánech obcí i v zásadách územního rozvoje) a ani poměrům v území. Všechny uvedené argumenty žadatele jsou srozumitelné a akceptovatelné, když z běžné praxe je všeobecně známo, že výstavba veřejné dopravní infrastruktury je často velice složitá a časově i finančně nákladná, o čemž svědčí i samotný průběh správních řízení v této konkrétní věci. Žadatel v daném případě uvedl konkrétní důvody, pro které lze považovat žádost ve smyslu ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona za odůvodněnou, a to včetně požadované pěti leté lhůty tak, aby žadatel měl dostatečně potřebný prostor pro další přípravu stavebního záměru, vycházející z jeho žádosti a z veřejně přístupného harmonogramu přípravy a realizace posuzovaného stavebního záměru. Zdůvodněním žádosti také prokázal, že se snaží záměr realizovat, a že provádí příslušné kroky směřující k cíli, že trvání na záměru má reálný charakter a že požadovaná lhůta pěti let je pro další průběh přípravy záměru nezbytná, a to zejména k projednání DSP, dořešení majetkoprávních vztahů v území pro vlastní realizaci stavby včetně časového prostoru pro potřebnou inženýrskou činnost.

Krajský úřad při posuzování v žádosti požadované lhůty o prodloužení platnosti územního rozhodnutí přihlížel i k současně platné právní úpravě povolování staveb dopravní infrastruktury spadající pod liniový zákon a dospěl k závěru, že i přes určité „výhody“ vedoucí k urychlení výstavby této dopravní infrastruktury v povolovacích procesech a v přípravě stavby je požadovaná platnost územního rozhodnutí oprávněná.

Při posuzování žádosti se krajský úřad také zabýval otázkou, zda od doby vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nedošlo k takovým změnám v území, které by realizaci záměru bránily. Při tomto posuzování vycházel krajský úřad zejména ze sdělení příslušného orgánu územního plánování, kterým je u posuzovaného záměru nacházejícího se ve správních obvodech dvou obcí s rozšířenou působností, Krajský úřad Olomouckého kraje. Trvajícím souladem stavebního záměru s územně plánovací dokumentací byl tímto orgánem územního plánování potvrzen při hodnocení jeho stavu s Územním plánem Majetín, Územním plánem sídelního útvaru Kokory, Územním plánem Brodek u Přerova, Územním plánem sídelního útvaru Rokytnice u Přerova a Územním plánem města Přerova a Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

Zásady územního rozvoje stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Územní plán pak stanoví základní koncepci rozvoje

území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanovní podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, jako orgán územního plánování (dále jen „**Odbor SR KÚOK**“) u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností, vydal dne 22. 8. 2022 pod č. j. KUOK 58709/2022 sdělení k žádosti o součinnost k vydání závazného stanoviska, ve kterém v úvodu konstatoval, že závazné stanovisko orgánu územního plánování se vydává, pokud neslouží jako podklad pro vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, § 127, § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona a pokud nevyvolává změnu v území. Záměr prodloužit dobu platnosti územního rozhodnutí nevyvolá změnu v území ve smyslu ust. § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Pokud nedochází ke změně v území, nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné orgány územního plánování v rozsahu, který by s ohledem na zmocnění pro činnost orgánu územního plánování umožňoval tomuto orgánu vyjadřovat se k záměru nevyvolávajícímu změnu v území.

Řízení o prodloužení doby platnosti územního rozhodnutí nepředstavuje nové územní řízení – nezkoumají se znovu ty otázky, o nichž již stavební úřad pravomocně rozhodl v minulosti při umísťování stavby do území (materiálně nejde o nové umístění stavby). Posuzuje se toliko zachování práva podatele provést záměr na základě již vydaného pravomocného územního rozhodnutí za podmínek v tomto rozhodnutí stanovených (nejedná se o navazující řízení), a to za předpokladu, že podatel uvede v žádosti důvody, pro které nepožádal o vydání stavebního povolení, resp. nezačal s realizací záměru v souladu s územním rozhodnutím. Odbor SR KÚOK proto uvedl, že prodloužením platnosti vydaného územního rozhodnutí nedochází ke změně v území a v takovém případě se závazné stanovisko orgánu územního plánování nevzdává.

V rámci žádosti o součinnost Odbor SR KÚOK posoudil soulad záměru výše uvedené stavby s platnou územně plánovací dokumentací – zásadami územního rozvoje a územními plány dotčených obcí. Při svém posouzení vycházel z předložené dokumentace k územnímu rozhodnutí o umístění stavby R55 5502 Kokory – Přerov (dále jen „**DÚR**“), která byla zpracovaná autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, mosty a inženýrské konstrukce Ing. Otakarem Hornochem (č. autorizace 1002051), společností HBH Projekt spol. s r.o., Kabátníkova 5, 602 00 Brno v únoru 2014.

Z posouzení souladu záměru výše uvedené stavby s platnou územně plánovací dokumentací – zásadami územního rozvoje a územními plány dotčených obcí vyplývá:

- **Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje**, vydané usnesením č. UZ/21/32/2008 Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 formou opatření obecné povahy (dále jen „**OOP**“), které nabylo účinnosti dne 28. 3. 2008, ve znění Aktualizace č. 1, vydané usnesením UZ/19/44/2011 dne 22. 4. 2011 formou OOP, které nabylo účinnosti dne 14. 7. 2011, ve znění Aktualizace č. 2b, vydané usnesením č. UZ/4/41/2017 dne 24. 4. 2017 formou OOP, které nabylo účinnosti dne 19. 5. 2017, ve znění Aktualizace č. 3, vydané usnesením č. UZ/14/43/2019 dne 25. 2. 2019 formou OOP, které nabylo účinnosti dne 19. 3. 2019, ve znění Aktualizace č. 2a, vydané usnesením

č. UZ/17/60/2019 dne 23. 9. 2019 formou OOP, které nabylo účinnosti dne 15. 11. 2019 a ve znění Aktualizace č. 4, vydané usnesením č. UZ/7/81/2021 dne 13. 12. 2021 formou OOP, které nabylo účinnosti dne 27. 1. 2022 (dále jen „ZÚR OK“), zpřesňují vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury v kapitole A.4. Podle odst. 17. ZÚR OK je třeba „na území Olomouckého kraje respektovat koncepci rozvoje základní silniční a dálniční sítě, která je tvořena tahy mezinárodního a republikového významu a tahy nadmístního významu, a to včetně doprovodných a souvisejících staveb...“. Na území kraje a dotčených obcí (podle odst. 19.1. ZÚR OK) je třeba akceptovat tahy mezinárodního a republikového významu, které tvoří mj. „dálnice D55 Olomouc – Přerov – (Břeclav)“.

Dle ZÚR OK se záměr nachází v koridoru silniční dopravy pro dálnici D55. V kapitole A.7 ZÚR OK Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, je navrhovaný záměr uveden jako veřejně prospěšná stavba s označením D020 „D55, Přerov – Velký Týnec, novostavba včetně všech souvisejících staveb a objektů a napojení II/150 Rokytnice“. Podle odst. 39. ZÚR OK: „Koridor je plocha vymezená zásadami územního rozvoje pro umístění vedení dopravní infrastruktury. V této ploše lze umístit dopravní stavbu v poloze, která nejlépe vyhovuje místním podmínkám (po prověření v podrobné dokumentaci, nebo zapracování v územním plánu obce), pokud v dalších odstavcích není stanoveno jinak. Využití plochy koridoru nesmí znemožnit umístění dopravní stavby“. Podle odst. 40 ZÚR OK: „Koridorem vymezeným ve výkresu B.6. pro navrhované dopravní stavby (stavbu hlavní) se rozumí prostor, který je vymezen svislými plochami (které mohou být i zakřivené) ve vzdálenostech uvedených dle odst. 43. V rámci koridoru jsou možné směrové odchylky trasy navrhované liniové stavby. Součástí koridoru jsou i související stavby jako např. mosty, opěrné zdi, přeložky inženýrských sítí, přeložky komunikací dotčených stavbou (účelové a místní komunikace, popř. silnice, propustky, tunely, apod.), pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatná stavba. V plochách dotčených vymezením koridoru a plochách sousedících, tj. i mimo koridor, je připuštěno řešení staveb souvisejících se stavbou hlavní, nebo jejich částí, bez kterých by nebylo možné tuto stavbu realizovat (chápe se možnost umístění souvisejících a vyvolaných staveb, které budou s hlavní stavbou, pro kterou je koridor vymezen, tvořit komplexní funkční celek např. zemní práce, přeložky inženýrských sítí, účelové komunikace, lokalizaci souvisejících zařízení apod.). Podmínky pro upřesnění koridoru v územním plánu a možnosti situování souvisejících staveb se stavbou hlavní i mimo koridor stanoví odst. 92.1.“ Dle odst. 43 ZÚR OK pro navrhovanou dopravní stavbu dálnice D55 je stanoven koridor 600 m. ZÚR OK v odst. 92.1. stanoví při zpracování územních plánů věnovat pozornost zejména upřesnění koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu vymezených v ZÚR OK, které je přípustné mj. za těchto podmínek: „v přípustných podmínkách pro plochy dotčené vymezením koridoru a plochy sousedící, tj. i mimo koridor, stanovit možnost řešení staveb souvisejících se stavbou hlavní, nebo jejich částí, bez kterých by nebylo možné tuto stavbu realizovat (chápe se možnost umístění souvisejících a vyvolaných staveb, které budou s hlavní stavbou, pro kterou je koridor vymezen, tvořit komplexní funkční celek např. zemní práce, přeložky inženýrských sítí, účelové komunikace, lokalizaci souvisejících zařízení apod.).“ A v odst. 45 ZÚR OK je řečeno: „Šířková kategorie navrhovaných komunikací, požadavky

na situování a řešení křižovatek a odpočívek budou upřesněny podrobnějšími dokumentacemi a nejsou v těchto bodech vázány na ZÚR OK.“

Umístění většiny stavebních objektů dle předložené DÚR nepřesahuje šířkovou hranici vymezeného koridoru, některé objekty však vybíhají mimo koridor vymezený v ZÚR OK. Stavba hlavní se nachází v koridoru D020 vymezeném ZÚR OK, stavby vedlejší, související či vyvolané se nacházejí také v tomto koridoru, příp. se na ně vztahují ustanovení odst. 40, 45 a 92.1. ZÚR OK. Z výše uvedeného je zřejmé, že navrhovaný záměr je v souladu se ZÚR OK.

- **Územní plán Majetín** byl vydán formou OOP dne 12. 3. 2018, které nabylo účinnosti dne 28. 3. 2018, ve znění změny č. 1 účinné ode dne 8. 3. 2018. Soulad záměru je posuzován s dokumentací úplného znění Územního plánu Majetín po vydání změny č. 1 (dále jen „ÚP Majetín“).

Koncepce dopravní infrastruktury je v ÚP Majetín stanovena v kapitole D.1., podkapitole D 1.1. Silniční doprava, kde se mj. uvádí: „*jsou navrženy plochy DS pro dálnici II. třídy D55 (původně silnici I/55) DS Z14 a přeložku silnice II/150 (Z15)*“.

Dle ÚP Majetín se záměr nachází v ploše změn s funkčním využitím „DS dopravní infrastruktura – silniční doprava“ pod označením Z14. Hlavní využití ploch DS je pro obsluhu řešeného území dopravní infrastrukturou. Přípustné jsou mj. činnosti, děje a zařízení dopravní povahy, včetně dílčích úprav a napojení na stávající komunikace – silnice, násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, další terénní úpravy, protihluková opatření, opatření proti přívalovým deštům apod., zařízení technické infrastruktury atd. Z uvedeného tak vyplývá, že navrhovaná stavba odpovídá funkčnímu využití této plochy.

Navrhovaný záměr je v ÚP Majetín, v kapitole G vymezen jako veřejně prospěšná stavba „*WD1 D 55 – úprava koridoru Přerov – Kokory – Vsisko, včetně všech souvisejících staveb a objektů*“. Umístění záměru odpovídá vymezenému koridoru v grafické části dokumentace ve výkresu č. I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Záměr dle předložené DÚR je na území obce Majetín v souladu s ÚP Majetín.

- **Územní plán sídelního útvaru Kokory** (dále jen „ÚPSÚ Kokory“) byl schválen dne 27. 5. 1997, vyhláška obce nabyla účinnosti dne 1. 7. 1997. ÚPSÚ Kokory má 4 změny: změnu č. 1 účinnou ode dne 7. 10. 2004, změnu č. 2 účinnou ode dne 31. 12. 2004, změnu č. 3 účinnou ode dne 17. 11. 2009 a změnu č. 4 účinnou ode dne 19. 10. 2012.

V ÚPSÚ Kokory je v kapitole 3.1. Doprava silniční uvedeno, že nadřazená silniční síť je reprezentována v řešeném území mj. hlavním silničním tahem H 55 – silnice I/55 – Olomouc – Uherské Hradiště – Břeclav. Ve výkrese č. 3 Doprava je trasa rychlostní komunikace navržena ve dvou variantách – východní a západní varianta I/55 z důvodu neujasněného koridoru průchodu kolem obce Krčmaň. Trasa východní varianty je vymezena jako veřejně prospěšná stavba nadmístního významu uvedená v ÚPD VÚC „*Obchvat komunikace H55*“.

ÚPSÚ Kokory včetně změn č. 1 a 2 byl schválen před vydáním Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, změny č. 3 a 4 navrhovaný záměr neřeší. Záměr se na území obce Kokory posuzuje na základě ZÚR OK v souladu s § 54 odst. 6 stavebního zákona. Podle § 54 odst. 6 stavebního zákona „*obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním*

rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem nebo s politikou územního rozvoje“.

Posuzovaný záměr dle předložené DÚR na území obce Kokory je v souladu se ZÚR OK.

- **Územní plán Brodek u Přerova** byl vydán formou OOP dne 23. 10. 2017, které nabylo účinnosti dne 7. 11. 2017 (dále jen „**ÚP Brodek u Přerova**“).

V kapitole D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, se v bodě 34. vymezuje „koridor dopravní infrastruktury pro dálnici D55 (upřesněný koridor z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR OK) DK1“. Pro využití území koridoru DK1 jsou stanoveny tyto podmínky: „přípustné využití – pozemky stavby a zařízení dopravní infrastruktury, včetně součástí komunikace například náspy, zářezy, opěrné zdi a další terénní úpravy, mosty, podchody, protihluková opatření, opatření proti přívalovým deštům, pozemky technické infrastruktury, pozemky ochranné a izolační zeleně, pozemky prvků ÚSES, podchody a nadchody pro živočichy, nutné asanační úpravy. Nepřípustné využití – v těchto plochách není dovoleno takové využití, které by znemožnilo realizaci navrženého záměru“. Z uvedeného tak vyplývá, že navrhovaná stavba odpovídá podmínkám pro využití území koridoru DK1.

Navrhovaný záměr je dle ÚP Brodek u Přerova, kapitoly G, bodu 80. vymezen jako veřejně prospěšná stavba „VD1 stavba dálnice D55 včetně souvisejících staveb a zařízení“. Umístění záměru odpovídá vymezenému koridoru v grafické části dokumentace ve výkrese č. I. 4 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Záměr dle předložené DÚR je na území obce Brodek u Přerova v souladu s ÚP Brodek u Přerova.

- **Územní plán sídelního útvaru Rokytnice u Přerova** (dále jen „**ÚPSÚ Rokytnice u Přerova**“) byl schválen dne 3. 12. 1997, vyhláška obce nabyla účinnosti dne 6. 1. 1998. ÚPSÚ Rokytnice u Přerova má 3 změny: změnu č. 1 účinnou ode dne 4. 12. 2004, změnu č. 2 účinnou ode dne 12. 10. 2010 a změnu č. 3 účinnou ode dne 8. 5. 2015.

Záměr je řešen v ÚPSÚ Rokytnice u Přerova jako návrhová trasa čtyřpruhové rychlostní komunikace H-55, avšak v odlišné poloze, než jak je vymezena v DÚR. Ve výkrese č. 3 Doprava je záměr navržen jako trasa čtyřpruhové rychlostní komunikace H-55, R 22,5/100 (dle srovnávací studie H55 Ing. Matula Brno 92) včetně ochranného pásma v extravilánu ve vzdálenosti 100 m od osy pruhu směrově dělené komunikace. Tato trasa je vymezena jako veřejně prospěšná stavba nadmístního významu dle ÚPD VÚC „Přeložka komunikace I/55 a I/18 vč. doplnění a úprav souvisejících účelových komunikací“.

ÚPSÚ Rokytnice u Přerova včetně změny č. 1 byl schválen před vydáním Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, změny č. 2 a 3 daný záměr neřeší. Záměr se na území obce Rokytnice u Přerova posuzuje na základě ZÚR OK v souladu s § 54 odst. 6 stavebního zákona.

Dle předložené DÚR jsou některé vedlejší stavební objekty (část SO 304 a SO 482 v k.ú. Rokytnice u Přerova) umístěny mimo koridor vymezený v ZÚR OK a dle ÚPSÚ Rokytnice u Přerova zasahují do stávajících ploch pro významné účelové komunikace,

do dopravních ploch železničních, do ploch s funkčním využitím „Z – zemědělské plochy“ a do stávajících i návrhových ploch s funkčním využitím „P – přírodní území“. Prověřením bylo zjištěno, že vedlejší stavební objekty, které jsou umístovány v nezastavěném a částečně i v zastavěném území mimo koridor vymezený v ZÚR OK, nejsou v navazujících plochách podmínkami nepřipustného využití těchto ploch vyloučeny.

Posuzovaný záměr dle předložené DÚR na území obce Rokytnice u Přerova je v souladu se ZÚR OK i s ÚPSÚ Rokytnice u Přerova.

- **Územní plán města Přerova** byl vydán formou opatření obecné povahy dne 21. 9. 2009, které nabylo účinnosti dne 7. 10. 2009. Územní plán města Přerova má 15 změn: změnu č. 1 účinnou ode dne 6. 5. 2013, změny č. 4A, 6 a 8 účinné ode dne 6. 10. 2016, změnu č. 4B účinnou ode dne 8. 4. 2017, změnu č. 2 účinnou ode dne 24. 4. 2018, změnu č. 11 účinnou ode dne 15. 2. 2019, změny č. 12 a 12A účinné ode dne 20. 9. 2019, změny č. 13, 14 a 15 účinné ode dne 21. 2. 2021 a změnu č. 12B účinnou ode dne 29. 12. 2021. Soulad záměru je posuzován s dokumentací úplného znění Územního plánu města Přerova po vydání Změn č. 1, 2, 4A, 4B, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 12A, 13, 14 a 15 (dále jen „**ÚPM Přerova**“).

Koncepce dopravní infrastruktury je stanovena v kapitole B.4.1. ÚPM Přerova, kde se v bodě 9 uvádí *„Na území města hájit dostavbu a modernizaci významných tahů komunikační sítě, zajišťující hlavní dopravní vazby: rychlostní silnice R 55 Olomouc – Přerov – Břeclav“*.

Dle platného ÚPM Přerova se záměr nachází v plochách pro silniční dopravu označených „D – plochy dopravní infrastruktury“ - § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), konkrétně v návrhové ploše „DS – plochy silniční dopravy“ (dle hlavního výkresu I.2.2 pod označením 05-D/2, 05-D/4, 05-D/3, 02-D/1, 02-D/5). Podle ust. § 9 odst. 3 vyhlášky plochy silniční dopravy zahrnují zpravidla silniční pozemky dálnic, silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, výjimečně též místních komunikací III. třídy, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot. Z uvedeného tak vyplývá, že navrhovaná stavba odpovídá funkčnímu využití této plochy.

Navrhovaný záměr je dle ÚPM Přerova i veřejně prospěšnou stavbou, vymezenou v odst. B.7.1. Veřejně prospěšné stavby, v části Doprava jako „D.1.2 výstavba rychlostní silnice R 55“ a její umístění odpovídá vymezené ploše a vyznačení trasy v grafické části územního plánu.

Dle předložené DÚR se hlavní trasa dálnice nachází v ploše pro dopravní infrastrukturu, vedlejší stavební objekt (část vodohospodářského objektu 304 v k.ú. Dluhonice) je však umístěn mimo tuto plochu a zasahuje do stabilizovaných ploch s funkčním využitím „Z – plochy smíšené krajinné zeleně“ - § 16, 17 vyhlášky a „H – plochy vodní a vodohospodářské“ - § 13 vyhlášky. Dle vyhlášky lze v ploše Z umísťovat stavby související dopravní a technické infrastruktury, plocha H zahrnuje mj. i pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

Provéřením bylo zjištěno, že vedlejší stavební objekt, který je umístován v nezastavěném území mimo koridor vymezený v ÚPM Přerova, není v navazujících plochách podmínkami nepřipustného využití těchto ploch vyloučený. Z výše uvedeného je zřejmé, že navrhovaná stavba je v souladu s ÚPM Přerova.

Na podkladě výše uvedeného lze tedy konstatovat, že předmětná stavba „D55, stavba 5502 Kokory – Přerov“ je v souladu s územně plánovací dokumentací.

Pro doplnění Odbor SR KÚOK uvedl citaci z metodického sdělení Ministerstva pro místní rozvoj, odboru územního plánování, k veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury, které bylo aktualizováno dne 26. 7. 2019: „*Záměr stavby dopravní nebo technické infrastruktury, která je v územním plánu zařazena mezi VPS a je uvedena a popsána v textu výrokové části vydaného územního plánu, je nutno chápat jako funkční objektový celek, resp. soubor staveb, který je tvořen stavbou hlavní a k ní náležejícími vedlejšími stavbami. Z výše uvedeného vyplývá, že součástí VPS jsou kromě hlavní stavby také stavby vedlejší náležející do celkové objektové skladby stavby, bez kterých by nebylo možné tuto stavbu realizovat a řádně užívat pro stanovený účel.*

Vedlejší stavby nebo jejich části, jež přesáhnou přes hranice koridoru („obalové plochy“), nepřestávají být součástí VPS a není důvod, aby byly vyčleněny ze souboru staveb, který dohromady tvoří určitý funkční celek. Jako tento celek je třeba stavbu dopravní nebo technické infrastruktury posuzovat, neboť jako celek byla zařazena v územním plánu do VPS (bez nutnosti vyjmenovat všechny její dílčí objekty). Grafické vymezení hranic koridoru pro VPS v ÚP neurčuje, co je, nebo není součástí VPS. Skutečnost, že některé vedlejší stavby vymezené územním rozhodnutím jsou umístovány mimo koridor vymezený v územním plánu pro příslušnou dopravní nebo technickou infrastrukturu automaticky neznamená, že se jedná o nesoulad s ÚP. Je třeba dbát na to, aby stavby vedlejší, které by mohly „vyběhnout“ mimo koridor vymezený v územním plánu pro příslušnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, nebyly v navazujících plochách s rozdílným způsobem využití podmínkami nepřipustného využití těchto ploch vyloučeny.

V nezastavěném území lze pro umístění vedlejších staveb, které jsou součástí objektové skladby souboru staveb dopravní nebo technické infrastruktury, ale „nevejdou“ se do vymezeného koridoru, uplatnit postup podle § 18 odst. 5 stavebního zákona“.

Z výše uvedeného sdělení Odboru SR KÚOK jako příslušného orgánu územního plánování v přenesené působnosti podle ust. § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, který vydává závazné stanovisko podle ust. § 96b stavebního zákona u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností, vyplývá z jím posuzovaných územně plánovacích dokumentací platných nebo aktualizovaných od doby vydání územního rozhodnutí, že nedošlo od doby vydání územního rozhodnutí v území dotčeném umístěnou stavbou „D55, stavba 5502 Kokory – Přerov“ ke změnám vylučujícím vyhovět žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, a že je v nich ve veřejném zájmu stále chráněno území pro realizaci umístěné stavby, jejímž záměrem je převedení silničního tahu, který je využíván zejména pro tranzitní dopravu, ze stávající trasy I/55, na kapacitní čtyřpruhovou pozemní komunikaci, kdy navržená trasa dálnice D55 bude plnit funkci spojnice dvou velkých center střední Moravy – Olomouce a Přerova – a dvou významných komunikací – dálnice D1 a dálnice D35.

Z vlastní činnosti krajského úřadu také nejsou známy žádné nové okolnosti či limity ve využití území či jiné změny v území, které by vylučovaly žádosti o prodloužení platnosti

územního rozhodnutí o umístění stavby vyhovět. Z průběžně aktualizovaných podkladů, které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území (viz ust. § 25 a § 26 stavebního zákona) a dokumentací, jak je výše popsáno, vyplývá, že od vydání územního rozhodnutí o umístění stavby doposud nedošlo ke změnám v území, které by realizaci záměru bránily. Jak vyplývá z výše vydaných stanovisek orgánů územního plánování, vydané územní rozhodnutí o umístění stavby „D55, stavba 5502 Kokory – Přerov“ v daném posuzovaném území představuje ve smyslu ust. § 26 odst. 1 stavebního zákona tzn. limit využití území. Podle tohoto ustanovení musejí být limity využití území obsaženy v územně analytických podkladech. Posuzované zásady územního rozvoje a územní plány na území jednotlivých obcí s rozšířenou působností vydané pravomocné územní rozhodnutí respektují.

Při současném prokázání žadatelova úmyslu záměr realizovat v předem plánovaném a prezentovaném časovém horizontu, krajský úřad neshledal další zákonné důvody pro nepovolení prodloužení platnosti územního rozhodnutí. Dle názoru krajského úřadu realizací záměru, pro který je žádáno prodloužení platnosti územního rozhodnutí, dojde k efektivnímu využití území, a to zejména tím, že po započetí užívání dokončené stavby budou plochy v koridoru vymezeném pro umístění této veřejně prospěšné stavby (mimo vlastní těleso pozemní komunikace) využívány v souladu s využitím vymezeným v platných územních plánech (např. plochy zemědělství, plochy lesa, plochy rekreace apod.). Ze strany vlastníků či správců sítí technické infrastruktury nebyl v rámci vedeného řízení uplatněn požadavek, který by měl dopad na změnu podmínek v území stávající technické infrastruktury.

Vymezení okruhu účastníků řízení

Při vymezování okruhu účastníků vedeného řízení, s ohledem na aktuální vlastnická a jiná věcná práva k pozemkům a stavbám a s ohledem možného dotčení jejich práv, vycházel krajský úřad z rozsahu jejich vymezení v územním rozhodnutí při umístění předmětné stavby, s ohledem na odstupy stavby od hranic pozemků a staveb na nich, možných negativních vlivů umisťované stavby na sousední pozemky a stavby včetně sítí technické infrastruktury.

Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že účastenství ve vedeném řízení, ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu a podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, v daném případě přísluší (vedle žadatele) obci Kokory, obci Majetín, obci Rokytnici, městysi Brodek u Přerova, statutárnímu městu Přerov, České kongregaci sester dominikánek, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správě Olomouc, Olomouckému kraji v zastoupení Správou silnic Olomouckého kraje, příspěvkovou organizací, Správě železnic, státní organizaci, Státnímu pozemkovému úřadu, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, společností AGRA Velký Týnec, a. s., CETIN a.s., ČD – Telematika a.s., České Radiokomunikace a.s., ČEZ Distribuce, a. s., GasNet, s.r.o., Nej.cz s.r.o., OPTILINE a.s., Povodí Moravy, s.p., Quantcom, a.s., SITEL, spol. s r.o., T-Mobile Czech Republic a.s., Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., Zemědělské družstvo Kokory a ZS Pobečví a.s., AGROKREDIT a.s. - k pozemku parc. č. 209/2 na LV č. 158 k.ú. Luková u Přerova, Česká spořitelna, a.s. - k pozemkům na LV č. 167 a LV č. 972, vše v k.ú. Kokory, FILÁK REALITY s.r.o. - k pozemku parc. č. 1015/3 na LV č. 664 k.ú. Kokory a MONETA Money Bank, a.s. - k pozemku parc. č. 625/47 na LV č. 101 k.ú. Kokory. U fyzických osob byli vymezeni jako účastníci řízení Adamec František Ing., Adamec Jaroslav, Bartl Vladimír, Bartlová Jitka, Bartoník Jaroslav, Bartoníková Marcela, Bařinová Sabina Bc., Bátková Vladislava, Beneš Vojtěch Ing., Bogdanowiczová Ivana, Botíková Hana

MUDr., Brada Bedřich, Brada Josef, Brada Lukáš Ing., Brázda Jaromír, Bundilová Hana, Čechák Jan, Dokoupil Jan Ing., Dostál František, Dostál Jaroslav, Dostálík Milan Ing., Dostálíková Hana Ing., Dostálová Božena, Dreiseitlová Naděжда, Drobilová Ivana, Floder Jan Ing., Floder Jiří MUDr., Grulich Vlastimil, Havlík Jan, Havlík Jaromír, Havlík Jiří, Havlík Oldřich, Havlíková Irena, Hermannová Ludmila, Hlobilová Marcela, Horák Zdeněk, Horáková Dana, Horáková Libuše, Horáková Martina, Horsák Ladislav, Horsáková Marie, Hradílek Jiří Ing., Hradílková Ludmila, Hradilová Vlastimila, Hrouzek Petr, Hrouzek Petr, Hrubíček Karel MVDr., Hučín Emil Ing., Hušáková Jiřina, Janáček Stanislav, Jemelka Čestmír Ing., Jemelková Helena MUDr., Jurečka Dominik Ing., Jurečka Marian Ing., Jurečková Jana, Jurečková Jarmila Mgr., Jurečková Lena Bc., Kadlíčková Jindřiška, Kašpaříková Marie MUDr., Klézl Lubomír Ing., Klučák Antonín, Knapp Tomáš, Kočařová Marie, Kopečková Andrea Mgr., Kosinská Lucie, Koukal František, Koukal Zdeněk, Koutný Lubomír, Kovaříková Helena, Krejčířková Libuše, Krejčířková Marta, Křiváková Jiřina, Kubis Pavel, Kubisová Helena, Kupčík Stanislav, Kupecová Marie, Kvitová Olga Ing., Lagová Dobromila, Langer Ladislav Ing. arch., Langer Pavel, Langr Václav, Lichnovská Renata doc., Lochmanová Marcela MVDr., Loveček Karel Ing., Macková Vladimíra, Mackovík Jaroslav Ing. ml., Mackovík Jaroslav Ing. st., Mackovík Zbyněk Ing., Macháčová Dagmar, Mainerová Dobromila MUDr., Majer Martin, Majer Miroslav, Malachová Bohumila, Malenda Josef, Malenda Marek, Malendová Marta, Markovičová Emília, Mika Josef, Mlčochová Jaroslava, Mračková Jaroslava, Němčák Jan, Němec Drahomír, Nemetová Květoslava, Neradilová Eva, Nesvadba František, Nesvadba Zdeněk, Nevřelová Jaroslava, Nezhyba Tomáš, Neznámá Věra, Neznámý Miroslav, Novotná Alena, Novotný Miroslav Ing., Obrtel Petr, Obrtelová Věra, Odstrčil Kamil Ing., Ondrašík František Ing., Ondrušek Libor, Ondrušková Marcela, Oplocká Alena, Pavlík Petr Ing. CSc., Pavlíková Monika, Peluha Jarmil Ing., Peluhová Marie, Piňosová Marta, Pospíšilík Josef MVDr., Prepelicová Eva Bc., Provazník Milan Ing., Provazníková Jana MUDr., Půdová Svatava, Roháčová Drahomíra, Rygal Stanislav, Scali Hana, Sedláčková Zdenka, Skoupá Ludmila, Sládeček Jan, Sládeček Josef, Sládeček Lukáš, Sládečková Jana, Slaný Vladimír, Smejkalová Bohumila, Smolková Dagmar, Sochor Jaromír, Sochor Jaromír, Sponerová Marie, Stojkovová Jana, Suchánek Josef, Suchánek Petr, Szkandera Stanislav Ing., Szkanderová Zdeňka Ing., Šimek Milan, Šípek Josef, Šípková Jarmila, Šnajderová Ludmila, Šťastná Ilona, Štěpánek Zdeněk, Štverka Jiří, Štverková Blanka, Temlík Oldřich, Temlík Vojtěch, Topičová Barbora, Trnkalová Ivana, Ungerová Kateřina, Varta Robert Ing., Veselá Lenka, Veselský Jindřich, Vlčková Marie, Vránová Ivana, Vrátilová Marcela Mgr., Vrtěl Petr, Vyroubalová Jiřina, Zajíčková Lenka Ing., Zaoral Vladimír, Zapletal Ladislav, Zhánělová Emilie, Zlámal Filip, Zlámal Jan a Zlámalová Eliška.

Dále jsou účastníky nedostatečně identifikovaní účastníci Kavková Arnošta a Koutná Albína – opatrovník Obec Rokytnice a Hlavinková Zdeňka – opatrovník Obec Kokory.

Dále byli jako účastníci řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí vymezení ve smyslu ust. § 27 odst. 2 správního řádu a ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona, kdy jsou tito účastníci identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru:

vlastníci pozemků parc. č. 1001/58, 1001/78, 1001/79, 1001/80, 1001/81, 1001/82, 1001/83, 1001/84, 1001/85, 1001/106, 1001/107, 1003/3, 1027/70, 1027/81, 1027/82, 1027/83, 1037/17, 1248, 1249, 1250 v kat. území Majetín;

vlastníci pozemků parc. č. st. p. 334/1, 334/2, 334/3, 334/4, 334/5, 334/6, 335/1, 335/2, 336, 337/1, 337/2, 338/1, 338/2, 338/3, 338/4, 338/6, 338/7, 338/8, 338/9, 339/1, 339/2, 345/1, 345/2, 352, 353/1, 353/2, 353/3, 354/1, 354/2, 354/3, 354/4, 354/5, 354/6, 355/1, 355/2, 355/3, 356/2, 356/3, 402/1, 402/3, 402/4, 403/2, 403/3, 403/4, 406, 421/1, 421/2, 421/3, 422, 433, 496/1, 496/2, 496/3, 496/4, 496/5, 496/6, 498/3, 498/4, parc. č. 505/3, 505/5, 505/6, 528/3, 528/9, 528/10, 528/11, 528/17, 528/18, 528/19, 528/20, 528/21, 528/22, 528/23, 528/24, 528/25, 528/26, 528/27, 528/28, 528/29, 528/30, 528/31, 528/32, 528/33, 528/34, 528/35, 528/36, 528/37, 528/38, 528/39, 528/40, 528/41, 528/42, 528/43, 528/44, 528/45, 528/54, 528/55, 528/56, 528/57, 528/58, 528/59, 528/60, 528/61, 544/2, 544/9, 544/10, 544/11, 544/12, 544/13, 544/14, 544/15, 544/26, 544/27, 544/35, 544/36, 544/37, 544/38, 544/39, 544/40, 544/41, 544/42, 555/3, 555/4, 555/5, 555/6, 561/1, 561/2, 561/3, 561/4, 561/5, 561/6, 561/7, 561/8, 574/1, 574/3, 574/11, 574/12, 574/13, 574/14, 574/15, 574/16, 574/17, 574/39, 574/44, 574/49, 574/50, 588/17, 602/42, 602/43, 602/44, 602/45, 602/46, 602/47, 602/48, 602/49, 602/50, 625/2, 625/3, 625/4, 625/6, 625/8, 625/9, 625/10, 625/11, 625/12, 625/13, 625/20, 625/21, 625/22, 625/23, 625/24, 625/25, 625/26, 625/27, 625/28, 625/30, 625/31, 625/32, 625/33, 625/34, 625/40, 625/41, 625/42, 625/43, 625/44, 625/46, 625/48, 625/49, 625/50, 625/51, 625/52, 625/53, 625/54, 625/55, 625/56, 625/57, 625/58, 625/59, 625/60, 625/61, 625/62, 625/63, 625/64, 625/65, 625/66, 625/67, 625/68, 625/69, 625/70, 625/71, 625/72, 625/73, 625/74, 625/75, 625/76, 625/77, 625/78, 625/79, 625/80, 625/81, 625/82, 625/83, 625/84, 625/85, 625/86, 625/87, 625/88, 635/1, 635/2, 635/3, 635/4, 635/9, 635/10, 635/11, 635/12, 635/13, 635/14, 635/23, 635/24, 635/25, 709/2, 709/5, 733, 737/1, 737/2, 737/4, 737/5, 737/6, 737/7, 737/14, 737/15, 737/27, 748, 752/6, 752/7, 752/8, 752/9, 779/4, 779/5, 779/6, 779/13, 779/14, 779/15, 779/16, 800/5, 800/6, 800/7, 800/8, 800/9, 800/10, 800/11, 800/12, 800/13, 800/14, 800/20, 800/21, 902/1, 903/5, 903/6, 903/7, 903/8, 903/9, 903/10, 903/11, 903/12, 903/13, 903/16, 903/25, 903/26, 903/29, 903/30, 903/31, 903/33, 903/34, 903/73, 903/74, 903/75, 903/76, 903/77, 956, 960, 986/1, 1005 v kat. území Kokory;

vlastníci pozemků parc. č. 204/3, 204/4, 204/5, 204/6, 204/7, 204/8, 204/9, 204/10, 204/11, 206, 208, 209/1, 217/6, 261, 265 v kat. území Luková u Přerova;

vlastníci pozemků parc. č. st. p. 156, 168, 291/1, 390, 467, 551 a pozemky parc. č. 75/1, 95, 98, 99/2, 100/1, 100/2, 112, 115, 126/1, 424/11, 424/12, 424/15, 424/16, 424/17, 424/24, 424/25, 424/26, 424/27, 424/28, 430/7, 464/1, 464/2, 464/3, 465/2, 465/3, 465/4, 466, 467, 481/8, 482/1, 482/2, 482/3, 482/5, 482/6, 482/7, 482/8, 483/5, 483/13, 483/14, 483/15, 483/16, 484/15, 498/5, 498/19, 498/20, 498/22, 498/23, 498/24, 498/25, 498/33, 503/1, 504/10, 508/2, 508/3, 508/4, 508/5, 508/6, 508/7, 508/8, 508/9, 508/10, 508/11, 508/12, 508/13, 508/14, 508/15, 516/5, 516/6, 516/7, 517, 518/1, 518/2, 532/1, 532/3, 532/10, 532/15, 532/16, 532/19, 532/20, 537/1, 537/2, 542/1, 542/2, 542/4, 542/6, 542/8, 542/9, 542/10, 542/14, 542/16, 552/4, 552/7, 555/5, 555/6, 555/10, 555/11, 555/12, 555/13, 555/26, 563/1, 563/2, 563/3, 563/6, 573/1, 573/2, 574, 575/1, 575/2, 576/1, 576/2, 576/3, 581/6, 581/8, 581/9, 581/10, 581/11, 581/12, 581/13, 581/14, 591/1, 620/1, 620/7, 620/8, 665/17, 666/1, 925/2, 933/1, 933/6, 957/1, 957/2, 957/3, 957/4, 957/5, 957/6, 957/7, 961, 962, 967, 968, 969, 970, 972, 973, 979, 989, 1032, 1071/1, 1071/20, 1071/21, 1121 v kat. území Rokytnice u Přerova;

vlastníci pozemků parc. č. 1191, 1192, 1471, 1196, 1197, 1198, 1187, 1188, 1176, 1172, 1169, 1453, 1454, 1455, 1458 v kat. území Dluhonice;

vlastníci pozemků parc. č. 287/1, 287/2, 287/3, 287/4, 287/7, 287/8, 287/9, 287/10, 287/11, 307/4, 307/13, 307/18, 548, 627/1, 627/11, 627/12, 631/2, 633/43, 633/44, 633/45, 633/46,

633/47, 633/48, 633/49, 633/50, 633/51, 633/52, 633/53, 633/54, 633/55, 633/62 v kat. území Předmostí;

a osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám – Rokytnice č.p. 138, č.p. 110, č.p. 347, č.p. 345, č.p. 388 a č.p. 406.

Krajský úřad tak dospěl k závěru při převzetí vymezeného rozsahu účastníků řízení z vydaného územního rozhodnutí, že dalšími účastníky tohoto řízení, nejsou vlastníci dalších okolních pozemků a staveb v sousedství. Navrhovaná stavba svým charakterem, polohou a umístěním na pozemku, svojí vzdáleností od hranic pozemků, velikostí a tvarem pozemku stavby, se jich nedotkne.

Vypořádání s námitkami, návrhy a požadavky účastníků řízení

Podle ust. § 89 odst. 1) stavebního zákona při vedení územního řízení platí, že námitky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, případně při veřejném ústním jednání; jinak se k nim nepřihlíží. Jestliže dojde k upuštění od ústního jednání, musí být námitky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě; jinak se k nim nepřihlíží. Podle odst. 3 uvedeného ustanovení účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah stanovený v odstavci 4, se nepřihlíží. Podle tohoto odstavce 4) osoba, která může být účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b), může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým může být její právo přímo dotčeno. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží. Dále podle ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona platí, že na řízení o prodloužení lhůty platnosti územního rozhodnutí se vztahují přiměřeně ustanovení o územním řízení s tím, že veřejné ústní jednání se nekoná a námitky účastníků řízení lze podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení, jinak se k nim nepřihlíží.

Krajský úřad nesvolával ústní jednání za účelem docílení dohody k podaným námitkám, pouze zajistil vyjádření žadatele k uplatněným námitkám. Krajský úřad tedy posoudil námitky podle ust. § 89 odst. 6 stavebního zákona na základě obecných požadavků na výstavbu a závazných stanovisek dotčených orgánů, jelikož námitky nepřesahuje rozsah jeho působnosti.

Při vypořádání námitek a požadavků účastníků řízení v rámci projednání žádosti o povolení prodloužení platnosti územního rozhodnutí se tak krajský úřad nejprve zabýval otázkou, zda podání námitek účastníky řízení splňuje náležitosti výše uvedených ustanovení stavebního zákona, tj. zda byly účastníkem řízení uvedeny skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, zda byly uvedeny důvody podání námitek a zda byly námitky podané včas.

Podle ust. § 85 stavebního zákona jsou účastníky územního řízení:

- *žadatel (odst. 1 písm. a),*
- *obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn (odst. 1 písm. b),*
- *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě (odst. 2 písm. a),*
- *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno (odst. 2 písm. b).*

Podle tohoto ustanovení jsou MUDr. Hana Botíková a MUDr. Dobromila Mainerová účastnice řízení, jako spoluvlastnice stavbou dotčených pozemků parc. č. 209/7 a 209/8 v kat. území Luková u Přerova (LV č. 84) a obci Brodek u Přerova, na kterých je umístěna vlastní stavba dálnice D55 (SO 101) a její součásti a příslušenství, jako je odvodnění (SO 301), oplocení (SO 806), systém DIS-SOS (SO 493), dále úprava meliorací (SO 381) a těleso přeložky silnice III/0554 (SO 121).

Pan Petr Vrtěl je účastníkem řízení, jako vlastník stavbou dotčených pozemků parc. č. 474/11 a 542/15 v kat. území Rokytnice u Přerova (LV 59) a obci Rokytnice, na kterých je umístěna vlastní stavba dálnice D55 (SO 101) a její součásti a příslušenství, jako je odvodnění (SO 302), oplocení (SO 806), systém DIS-SOS (SO 491 – 493, 496, 498), dále úprava meliorací (SO 382) a přeložka silnice II/150 (SO 122) s mostem přes D55 (SO 221), přeložka polní cesty (SO 151) a přeložka vedení VN (SO 414). Z pozice nájemce pozemků parc. č. 481/1 a 1170 v kat. území Dluhonice a obci Přerov mu však není založeno účastenství ve vedeném řízení.

Pan Jan Sládeček je účastníkem řízení, jako vlastník stavbou dotčených pozemků parc. č. 481/16 a 498/31 v kat. území Rokytnice u Přerova (LV 130) a obci Rokytnice, na kterých je umístěna vlastní stavba dálnice D55 (SO 101) a její součásti a příslušenství, jako je odvodnění (SO 302), oplocení (SO 806), systém DIS-SOS (SO 491, 494), protihluková stěna (SO 760), dále úprava meliorací (SO 382) a přeložka polní cesty (SO 151).

Na základě uvedeného krajský úřad zkonstatoval, že předmětné námítky podaly osoby, které mají právní postavení účastníků vedeného řízení ve stanovené lhůtě, čímž byl naplněn požadavek ust. § 89 odst. 3 stavebního zákona.

1. Námítky a požadavky MUDr. Hany Botíkové a MUDr. Dobromily Mainerové

MUDr. Hana Botíková k vedenému řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí namítá, že *nesouhlasí se zahájením řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, a to ze tří důvodů. Nebyla s ní projednána velikost odkupu části pozemku, nebyla s ní projednána výkupní cena a nebyly s ní řešeny detaily (ochranné pásmo apod.) Domnívá se, že by měla být uspořádána schůzka všech majitelů dotčených pozemků k objasnění výše zmíněného, jelikož pro ni a spoustu dalších účastníků nejsou veřejné desky srozumitelné a většinou ani dostupné.* MUDr. Dobromila Mainerová obdobně namítá, že *jako spolumajitelka dotčených pozemků se připojuje k nesouhlasu MUDr. Hany Botíkové, kdy s nimi nebylo o stavbě a výkupu pozemků jednáno, a proto zásadně projevuje nesouhlas.*

2. Námítky a požadavky Petra Vrtěla

Pan Petr Vrtěl k vedenému řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí namítá, že *nesouhlasí se stavbou, která má jít přes jeho pozemky. Pokud ano, tak žádá stejnou výměru pozemků v lokalitě Rokytnice ve stejné bonitě půdy.*

3. Námítky a požadavky Jana Sládečka

Pan Jan Sládeček k vedenému řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí namítá, že *vzhledem k tomu, že na uvedených pozemcích k.ú. Rokytnice u Přerova č.474/11 a 542/15 jako vlastník a na pozemcích 481/1 a parc. č. 1170 k.ú. Dluhonice jako nájemce dle platné nájemní smlouvy hospodařím, mi zábořem těchto pozemků vznikne majetková újma, protože již nebudu moci na nich provozovat podnikatelskou činnost - zemědělskou prvovýrobu. Dále také dojde k rozčlenění pozemků, ke změnám přístupových cest a tudíž*

ke ztížení ve vykonávání jeho podnikatelské činnosti. Vzhledem k těmto nadcházejícím skutečnostem by uvítal osobní jednání.

Výše uvedené vznesené námitky účastníků řízení mají společný základ v nesouhlasu s umístěním stavby na pozemcích v jejich vlastnictví a v tom, že s nimi nikdo nejednal a neřešil výkup těchto pozemků či jejich směnu. Všichni uvedení účastníci byli řádnými účastníky územního řízení o umístění stavby „D55, stavba 5502 Kokory – Přerov“ vedeného stavebním úřadu Magistrátu města Přerova, na základě něhož bylo dne 15. 6. 2016 vydáno územní rozhodnutí o umístění tohoto úseku stavby dálnice D55.

K namítaným nesouhlasům s umístěním stavby krajský úřad uvádí, že základním smyslem prodloužení platnosti územního rozhodnutí podle ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona je toliko zachování práva žadatele provést stavbu na základě již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí za podmínek v tomto rozhodnutí stanovených, a to za předpokladu, že žadatel uvede důvody, pro které nepožádal o vydání stavebního povolení, resp. nezapočal s realizací záměru v souladu s územním rozhodnutím. Na jejich základě „může“ stavební úřad prodloužit platnost územního rozhodnutí. Z dikce zákona jakož i ze systematického výkladu lze dovodit, že se zde nejedná o přezkoumávání podmínek pro vydání územního rozhodnutí (resp. o opakované územní řízení), ale o správní uvážení správního orgánu, resp. stavebního úřadu, zda s ohledem na důvody uvedené v žádosti platnost územního rozhodnutí prodlouží, či nikoli. Úvahy stavebního úřadu, zda platnost územního rozhodnutí prodlouží či nikoli, mají tedy směřovat zásadně k hodnocení důvodů, pro které je žádost podána a ovšem o zohlednění veřejného zájmu vyplývajícího především ze závazných stanovisek dotčených orgánů. Podle rozsudku NSS z 20. 8. 2014, č. j. 7 As 111/2014-43, „v řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se znovu hlediska ve smyslu ust. § 90 stavebního zákona neposuzují, protože o umístění stavby již bylo pravomocně rozhodnuto.“

Krajský úřad k posuzování podaných námitek s odkazem na již výše uvedené musí zopakovat, že řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí není pokračováním či obnovou již proběhlého územního řízení, příp. novým územním řízením, kterým by se projednával vlastní stavební záměr stavby dálnice D55 v rozsahu souboru stavebních objektů a provozních souborů pro realizaci stavby pozemní komunikace na základě územního rozhodnutí č. 52/2016 o umístění stavby vydaného v roce 2016. Soulad záměru s požadavky ust. § 90 stavebního zákona se proto v řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí již neposuzuje, a to z toho důvodu, že o umístění stavby již bylo pravomocně rozhodnuto. V řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí se posuzuje jen zachování práva žadatele provést stavbu podle již vydaného a pravomocného územního rozhodnutí.

K namítanému nesouhlasu k odkupu pozemků a jejich ceny krajský úřad uvádí, že taková námitka překračuje stavebním zákonem vymezený rozsah k uplatňování námitek účastníkem územního řízení podle ust. § 89 odst. 4 stavebního zákona. K řízení podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů, je jako příslušný vyvlastňovací úřad ke stavbě dopravní infrastruktury, Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje podle ust. § 2e zákona o urychlení výstavby. Zákon o vyvlastnění upravuje podmínky odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě a přechod vlastnického práva nebo nabytí práva odpovídajícího věcnému břemenu k tomuto pozemku nebo stavbě

pro dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštním zákonem a podmínky poskytnutí náhrady za odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě.

Obdobně k namítané otázce směny pozemků krajský úřad uvádí, že tato námitka překračuje svým obsahem stavebním zákonem vymezený rozsah, o kterém by mohl v územním řízení rozhodovat.

V návaznosti na doložené námitky/připomínky, ve kterých vlastníci ve většině namítají, že s nimi v dané věci tj. zásahu do jejich vlastnických a užívacích práv, nebylo jednáno, krajský úřad sděluje, že majetkoprávní činnost, tj. jednání s vlastníky o způsobu výkupu pozemků bude žadatelem zahájeno po nabytí právní moci rozhodnutí o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č. 52/2016 „D55, stavba 5502 Kokory – Přerov“. Jedná se o obvyklý postup, mající garantovat právní jistotu jak na straně stavebníka, tak vlastníků, že stavba bude realizována. Vzhledem k velkému rozsahu stavby a počtu vlastníků je důležité dokončení majetkoprávní činnosti provést ke dni zahájení realizace stavby. Vzhledem k pozastavení projektové přípravy, nemohlo být dříve s vlastníky jednáno. Prodloužení platnosti územního rozhodnutí je tedy nezbytným krokem pro zahájení jednání ve věcech majetkoprávních. V současné době připravujeme podklady pro jednání s vlastníky včetně návrhů kupních smluv.

Závěrem krajský úřad uvádí, že k vydání předmětného územního rozhodnutí o umístění stavby nebylo třeba dokládat souhlasy vlastníků. Z ust. § 86 odst. 3 stavebního zákona (*účinného v době vedení územního řízení, na základě něhož bylo vydáno územní rozhodnutí č. 52/20016*) vyplývá, že *jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit.*

Z ust. § 170 odst. 1 písmeno a) stavebního zákona vyplývá, že práva k pozemkům a stavbám potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Na základě uvedeného nebyly stavebním úřadem Magistrátu města Přerova vyžadovány souhlasy vlastníků stavbou dotčených pozemků a staveb, protože se jedná o veřejně prospěšnou stavbu (dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje) a tam, kde vlastník pozemku, popřípadě stavby a ten, kdo hodlá realizovat tzv. veřejně prospěšné stavby nebo opatření, jsou rozdílné subjekty, má stát možnost zákonnou cestou zasáhnout do existujících vlastnických práv a vytvořit tak potřebné předpoklady pro využití pozemku nebo stavby pro realizaci veřejných zájmů jako je v tomto případě.

Obdobně nyní podle ust. § 184a odst. 3 stavebního zákona platí, že souhlas vlastníka pozemku nebo stavby se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem, a proto ani k vydání rozhodnutí o prodloužení platnosti předmětného územního rozhodnutí není třeba dokládat souhlasy vlastníků.

4. Požadavek obce Rokytnice

Obec Rokytnice ve svém stanovisku k žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí stavby 5502 Kokory - Přerov ze dne 19. 5. 2022 pod č.j. OR/340/2022 uvedla,

že v zájmovém území stavby došlo ke změně a nově se v místě vyskytuje obecní optická síť s názvem SITEL uložená v zemi.

Ze stanoviska projektanta dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, společnosti HBH Projekt spol. s r.o. ze dne 29. 7. 2022, doloženého žadatelem vyplývá, že při zpracování aktualizace DSP na stavbu D55 5502 Kokory - Přerov bude znovu požádáno u jednotlivých správců technické infrastruktury o vyjádření a o zaslání polohy jejich sítí. Nová optická síť SITEL v obci Rokytnice není v kolizi s SO 304 - *Odtoková trasa z retenční nádrže R3*, poněvadž odtoková trasa bude v místě souběhu a křížení s optickou sítí prováděna metodou mikrotuneláže a bude umístěna v hloubce 2,6 - 6,6 m.

5. Požadavek obce Kokory

Obec Kokory ve svém stanovisku k žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí stavby 5502 Kokory - Přerov ze dne 27. 6. 2022 pod č. j. 559/2022 uvedla, *že s prodloužením platnosti souhlasí, pokud nedojde ke kolizi provozované splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod (ČOV), kterou obec provozuje od roku 2020.*

Ze stanoviska projektanta dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, společnosti HBH Projekt spol. s r.o. ze dne 29. 7. 2022, doloženého žadatelem vyplývá, že stavba dálnice D55 pro její úsek 5502 Kokory – Přerov není v kolizi s vybudovanou ČOV. Umístění ČOV bylo s projektantem stavby 5502 v době přípravy projednáno. Stávající kanalizace, která vede k projektované dálnici D55, je v rámci stavby 5502 přeložena a je řešena SO 330 Přeložka kanalizace DN 1000 v km 8,72.

6. Požadavky z aktualizovaných stanovisek vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury

Podmínky uvedené v aktualizovaných vyjádřeních vlastníků resp. majetkových správců sítí technické infrastruktury, dopravní infrastruktury, správců pozemků či staveb dotčených předmětnou stavbou v rozsahu umísťovaného stavebního záměru, nejsou zohledněny v tomto rozhodnutí o prodloužení platnosti již vydaného územního rozhodnutí, jelikož se tímto rozhodnutím nijak nemění a zůstávají v platnosti a pro žadatele závazné na základě stanovených podmínek vydaného územního rozhodnutí o umístění stavby.

Z pohledu krajského úřadu byly požadavky pod body 4 až 6. účastníků řízení v rámci jejich uplatnění do vedeného řízení zohledněny s tím, že je jim vyhověno v souladu s již dokumentací pro vydání územního rozhodnutí, která byla připojena k žádosti o vydání vlastního územního rozhodnutí o umístění stavby a zapracování požadavků do podmínek pro umístění stavby v jeho výrokové části.

Závěrečné shrnutí

Krajský úřad posoudil důvody, pro které bylo požádáno o prodloužení platnosti předmětného územního rozhodnutí. Protože záměr, podklady a poměry v území, za kterých bylo územní rozhodnutí vydáno, zůstaly z hlediska žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí nezměněny, nebyl shledán obecný rozpor s požadavky ust. § 93 stavebního zákona, které se posuzují ve vedeném řízení, krajský úřad žádosti, vyhověl.

Krajský úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V odůvodnění krajský úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Krajský úřad má

za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, jak již výše uvedl, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad správního práva. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, i povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Krajský úřad zde konstatuje, že se jedná o stavební záměr, který s ohledem na svou velikost vyžaduje náročnou přípravu i následnou realizaci ve všech svých aspektech se zdůrazněním na okruh dotčených subjektů, rozsáhlou projektovou dokumentaci, vysokou finanční náročnost a zákonem daný proces výběru zhotovitele. Stanovená lhůta pěti let k prodloužení platnosti vydaného územního rozhodnutí, se jeví jako hospodárná ve vztahu k fixaci trvalosti vztahů v území, která povede ke splnění účelu vydaného územního rozhodnutí.

Podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 a v § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě. V případě doručování územního rozhodnutí veřejnou vyhláškou se v něm účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikují označením pozemku a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

Současně však v řízení vedených v působnosti zákona o urychlení výstavby, v souladu s jeho ust. § 2 odst. 5 v řízení podle stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků, se pouze jen oznámení o zahájení řízení doručuje postupem podle stavebního zákona. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou.

Krajský úřad ve výrokové části odkázal u seznamu hlavních účastníků na rozdělovník tohoto rozhodnutí.

Názor, že je možné odkázat na výčet hlavních účastníků ve zvláštní příloze, je podpořen závěrem č. 35 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 12.06.2006 (veřejně dostupný z [www: https://www.mvcr.cz/clanek/zavery-poradniho-sboru-ministra-vnitra-ke-spravnimu-radu.aspx](https://www.mvcr.cz/clanek/zavery-poradniho-sboru-ministra-vnitra-ke-spravnimu-radu.aspx), cit. 28. 6. 2023), podle něhož je ve výjimečných případech možné ve výrokové části odkázat na zvláštní přílohu, ve které budou účastníci označeni podle § 68 odst. 2 správního řádu a která bude nedílnou součástí výrokové části rozhodnutí.

Hlavních účastníků je cca 200. Tento počet dle názoru krajského úřadu odůvodňuje odkaz z výrokové části rozhodnutí na jinou část tohoto rozhodnutí (nikoliv přímo na samostatnou přílohu, ale na rozdělovník, který je navíc součástí rozhodnutí, kde by bez dat narození stejně byly fyzické osoby uvedené). Tento postup nesnižuje přehlednost rozhodnutí. Je tomu právě naopak, z výrokové části čtenář plynuleji přejde hned k odůvodnění a rozdělovník zase obsahuje ucelené informace, komu a jak se toto rozhodnutí doručuje) a neporušuje povinnost uvést ve výrokové části rozhodnutí hlavní účastníky. Podobně v samostatné příloze uvádějí okruh účastníků např. pozemkové úřady v řízeních o pozemkových úpravách.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. § 81 správního řádu odvolání. Odvolat se může účastník řízení ve lhůtě do 15 dnů ode dne, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno. Odvolání se podává u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc. O odvolání rozhoduje podle ust. § 2e odst. 3 písm. a) liniového zákona Ministerstvo dopravy.

Odvolání musí mít dle ust. § 82 odst. 2 správního řádu jednak obecné náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné. Včas podané a přípustné odvolání proti rozhodnutí má podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek, v jehož důsledku nenastává právní moc rozhodnutí, vykonatelnost, ani jiné právní účinky.

Mgr. František Pěruška
zástupce vedoucího odboru

Toto rozhodnutí musí být **vyvěšeno po dobu 15 dnů na úředních deskách** Krajského úřadu Olomouckého kraje, Obecních úřadů Majetín, Kokory a Rokytnice, Magistrátu města Přerova a Úřadu městysu Brodek u Přerova a **též zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se rozhodnutí považuje za doručené, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost zveřejnit ho způsobem umožňujícím dálkový přístup.**

Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje, tj. právní účinky má doručení veřejnou vyhláškou na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Záznam o zveřejnění rozhodnutí:

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Razítko a podpis subjektu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí rozhodnutí:

Rozdělovník:

Jednotlivě prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky žadateli a obcím, na jejichž území má být záměr uskutečněn (zároveň se jedná o nedílnou součást výrokové části tohoto rozhodnutí obsahující označení účastníků řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, na které se toto rozhodnutí vztahuje):

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha
doručovací adresa:
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Závod Brno, Šumavská 33, 659 77 Brno
- Obec Kokory, Kokory 57, 751 05 Kokory
- Obec Majetín, Lipová 25, 75103 Majetín
- Obec Rokytnice, Rokytnice 143, 751 04 Rokytnice
- Městys Brodek u Přerova, Masarykovo náměstí 13, 751 03 Brodek u Přerova
- Statutární město Přerov Bratrská 709/34, 750 11 Přerov

Veřejnou vyhláškou:

K vyvěšení na úředních deskách – se žádostí o **bezodkladné vyvěšení na úřední desce** včetně zveřejnění umožňujícím dálkový přístup, a to po dobu **nejméně 15 dnů a dále o vrácení této písemnosti krajskému úřadu s vyznačením data vyvěšení a sejmutí.**

- Magistrát města Přerova, Bratrská 709/34, 750 11 Přerov
- Obecní úřad Majetín, Lipová 25, 751 03 Majetín
- Obecní úřad Kokory, Kokory 57, 751 05 Kokory
- Obecní úřad Rokytnice, Rokytnice 143, 751 04 Rokytnice
- Úřad městysu Brodek u Přerova, Masarykovo náměstí 13, 751 03 Brodek u Přerova

Hlavní účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (duplicitně nejsou uvedeni ti hlavní účastníci, jimž se doručuje jednotlivě) – zároveň se jedná o nedílnou součást výrokové části tohoto rozhodnutí obsahující označení účastníků řízení, na které se toto rozhodnutí vztahuje (*účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu*):

- Adamec František Ing., nar. 27. 1. 1947, Lančíkových 2273/33, 750 02 Přerov
- Adamec Jaroslav, nar. 21. 8. 1969, Vřesová 3632/3, 695 01 Hodonín
- Bartl Vladimír, nar. 5. 2. 1953, Hranická 29/4, 751 24 Přerov
- Bartlová Jitka, nar. 6. 1. 1960, U Zahradnictví 255/36, 751 24 Přerov
- Bartoník Jaroslav, nar. 13. 4. 1956, Rokytnice 21, 751 04 Rokytnice
- Bartoníková Marcela, nar. 22. 8. 1961, Rokytnice 21, 751 04 Rokytnice
- Bařinová Sabina Bc., nar. 28. 7. 1992, Choteč 52, 252 26 Choteč
- Bátková Vladislava, nar. 16. 9. 1969, Loučná nad Desnou 57, 788 11 Loučná nad Desnou
- Beneš Vojtěch Ing., nar. 30. 6. 1988, Vohnoutova 82/10, Bohunice, 625 00 Brno
- Bogdanowiczová Ivana, nar. 14. 12. 1954, Novodvorská 1007/146, Braník, 142 00 Praha
- Botíková Hana MUDr., nar. 19. 2. 1956, Na Hejtmance 339/6, 789 01 Zábřeh
- Brada Bedřich, nar. 19. 2. 1956, Kokory 392, 751 05 Kokory
- Brada Josef, nar. 3. 11. 1992, Kokory 43, 751 05 Kokory
- Brada Lukáš Ing., nar. 26. 9. 1989, Kokory 14, 751 05 Kokory
- Brázda Jaromír, nar. 10. 8. 1962, Havlíčkova 506, 751 03 Brodek u Přerova

- Bundilová Hana, nar. 14. 1. 1971, Do polí 229, 783 73 Grygov
- Čechák Jan, nar. 7. 6. 1970, Kokory 394, 751 05 Kokory
- Dokoupil Jan Ing., nar. 13. 3. 1960, Dlouhá 1213/26, 693 01 Hustopeče
- Dostál František, nar. 22. 8. 1951, Rokytnice 391, 751 04 Rokytnice
- Dostál Jaroslav, nar. 7. 12. 1963, Rokytnice 28, 751 04 Rokytnice
- Dostálík Milan Ing., nar. 21. 9. 1972, Dr. A. Stojana 571/61, 751 17 Horní Moštěnice
- Dostálíková Hana Ing., nar. 31. 7. 1948, nábf. Protifašistických bojovníků 3338/2b, 750 02 Přerov
- Dostálová Božena, nar. 8. 11. 1928, Sokolská 2778/3, 750 02 Přerov
- Dreiseitlová Naděžda, nar. 28. 7. 1965, Císařov 17, 751 03 Císařov
- Drobilová Ivana, nar. 2. 7. 1976, Občanská 1103/25, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava
- Floder Jan Ing., nar. 24. 3. 1982, Tučapy 496, 783 75 Dub nad Moravou
- Floder Jiří MUDr., nar. 11. 7. 1983, Brantice 297, 793 93 Brantice
- Grulich Vlastimil, nar. 21. 1. 1946, Rokytnice 402, 751 04 Rokytnice
- Havlík Jan, nar. 7. 8. 1963, Rokytnice 477, 51 04 Rokytnice
- Havlík Jaromír, nar. 30. 9. 1968, Rokytnice 406, 751 04 Rokytnice
- Havlík Jiří, nar. 6. 6. 1970, Rokytnice 11, 751 04 Rokytnice
- Havlík Oldřich, nar. 6. 6. 1934, Masarykova třída 841, Lutyně, 735 14 Orlová
- Havlíková Irena, nar. 24. 7. 1960, Luková 16, 751 03 Brodek u Přerova
- Hermannová Ludmila, nar. 13. 6. 1943, Rokytnice 17, 751 04 Rokytnice
- Hlobilová Marcela, nar. 25. 3. 1967, Francouzská 4036/13, 767 01 Kroměříž
- Horák Zdeněk, nar. 26. 7. 1938, Kokory 10, 751 05 Kokory
- Horáková Dana, nar. 3. 6. 1950, Náves 152/56, 750 02 Přerov
- Horáková Libuše, nar. 23. 5. 1943, Kokory 160, 751 05 Kokory
- Horáková Martina, nar. 21. 7. 1978, Kokory 278, 751 05 Kokory
- Horsák Ladislav, nar. 17. 7. 1945, U Dráhy 413/4, 751 24 Přerov
- Horsáková Marie, nar. 23. 1. 1947, U Dráhy 413/4, 751 24 Přerov
- Houžva Jindřich, nar. 15. 7. 1982, Ostravská 1197/31a, Polanka nad Odrou, 725 25 Ostrava
- Hradílek Jiří Ing., nar. 3. 5. 1960, Rokytnice 403, 751 04 Rokytnice
- Hradílková Ludmila, nar. 10. 1. 1963, Rokytnice 403, 751 04 Rokytnice
- Hradilová Vlastimila, nar. 3. 3. 1947, Bratrská 569/24, 750 02 Přerov
- Hrouzek Petr, nar. 7. 8. 1964, Na Odpoledni 2178/2, 750 02 Přerov
- Hrouzek Petr, nar. 3. 8. 1992, Opletalova 471, Neštětice, 403 31 Ústí nad Labem
- Hrubíček Karel MVDr., nar. 17. 9. 1942, Hranická 154/39, 751 24 Přerov
- Hučín Emil Ing., nar. 20. 5. 1960, Kokory 386, 751 05 Kokory
- Hušáková Jiřina, nar. 16. 5. 1939, U kovárny 314/30, Neředín, 779 00 Olomouc
- Janáček Stanislav, nar. 6. 11. 1956, Sladovní 94, 752 01 Kojetín
- Jemelka Čestmír Ing., nar. 20. 6. 1955, Kokory 45, 751 05 Kokory
- Jemelková Helena MUDr., nar. 29. 6. 1957, Kokory 45, 751 05 Kokory
- Jurečka Dominik Ing., nar. 4. 11. 1977, Kokory 415, 75105 Kokory
- Jurečka Marian Ing., nar. 15. 3. 1981, Rokytnice 26, 751 04 Rokytnice
- Jurečková Jana, nar. 31. 5. 1979, Kokory 415, 751 05 Kokory
- Jurečková Jarmila Mgr., nar. 5. 4. 1979, Rokytnice 26, 751 04 Rokytnice
- Jurečková Lena Bc., nar. 5. 1. 1976, Osecká 333/33, 751 31 Lipník nad Bečvou

- Kadlíčková Jindřiška, nar. 6. 3. 1936, Rokytnice 256, 751 04 Rokytnice
- Kašpaříková Marie MUDr., nar. 9. 2. 1939, Velká Dílážka 318/23, 750 02 Přerov
- Klézl Lubomír Ing., nar. 15. 11. 1959, Na Zábraní 174/43, 750 02 Přerov
- Klučák Antonín, nar. 12. 2. 1965, Kokory 104, 75105 Kokory
- Knapp Tomáš, nar. 28. 3. 1964, Čimická 767/92, Bohnice, 181 00 Praha
- Kočařová Marie, nar. 8. 5. 1944, Spáčilova 3574/58, 767 01 Kroměříž
- Kopečková Andrea Mgr., nar. 14. 9. 1987, U Tenisu 843/14, 750 02 Přerov
- Kosinská Lucie, nar. 27. 6. 1982, Tovární 242, 751 03 Brodek u Přerova
- Koukal František, nar. 14. 6. 1966, Císařov 20, 751 03 Císařov
- Koukal Zdeněk, nar. 23. 8. 1958, Luková 10, 751 03 Brodek u Přerova
- Koutný Lubomír, nar. 23. 11. 1941, Příčná 254, 751 03 Majetín
- Kovaříková Helena, nar. 4. 10. 1965, Hrdibořice 22, 798 12 Hrdibořice
- Krejčířiková Libuše, nar. 15. 12. 1975, Školní 194/2, 750 02 Přerov
- Krejčířiková Marta, nar. 5. 8. 1944, Náves 27/26, 750 02 Přerov
- Křiváková Jiřina, nar. 25. 11. 1955, Rokytnice 67, 751 04 Rokytnice
- Kubis Pavel, nar. 14. 11. 1994, Na Odpoledni 2178/2, 750 02 Přerov
- Kubisová Helena, nar. 17. 1. 1972, Mezilesí I 37/19, 751 24 Přerov
- Kupčík Stanislav, nar. 10. 6. 1971, Denisova 2041/4, 750 02 Přerov
- Kupecová Marie, nar. 26. 12. 1942, Rokytnice 106, 751 04 Rokytnice
- Kvitová Olga Ing., nar. 4. 8. 1935, Komerční 1156/5a, 710 00 Ostrava
- Lagová Dobromila, nar. 25. 11. 1947, U Letiště 81/2, 750 02 Přerov
- Langer Ladislav Ing. arch., nar. 26. 5. 1952, Alojzov 186, 798 04 Alojzov
- Langer Pavel, nar. 30. 9. 1953, Seifertova 583/18, 750 02 Přerov
- Langr Václav, nar. 30. 5. 1948, Kpt. Jaroše 1333/24, 289 22 Lysá nad Labem
- Lichnovská Renata doc., nar. 10. 6. 1969, Nad Borešovou 805, 664 01 Bílovice nad Svitavou
- Lochmanová Marcela MVDr., nar. 25. 1. 1961, Vondřichova 1499, 293 01 Mladá Boleslav
- Loveček Karel Ing., nar. 2. 7. 1976, Vaňkova 2683/11, 750 02 Přerov
- Macková Vladimíra, nar. 17. 4. 1971, Luková 84, 751 03 Brodek u Přerova
- Mackovík Jaroslav Ing., nar. 20. 8. 1991, Budovatelů 1235/4, 750 02 Přerov
- Mackovík Jaroslav Ing., nar. 4. 12. 1953, Císařov 2, 751 03 Císařov
- Mackovík Zbyněk Ing., nar. 16. 6. 1961, Luková 6, 751 03 Brodek u Přerova
- Macháčová Dagmar, nar. 23. 6. 1965, Kladníky 18, 751 31 Kladníky
- Mainerová Dobromila MUDr., nar. 21. 3. 1957, Blahoslavova 1131/36, 757 01 Valašské Meziříčí
- Majer Martin, nar. 8. 11. 1969, Kokory 167, 751 05 Kokory
- Majer Miroslav, nar. 17. 10. 1937, Kokory 167, 751 05 Kokory
- Malachová Bohumila, nar. 1. 1. 1946, Rokytnice 13, 751 04 Rokytnice
- Malenda Josef, nar. 30. 3. 1944, Rokytnice 78, 751 04 Rokytnice
- Malenda Marek, nar. 26. 12. 1975, Luková 80, 751 03 Brodek u Přerova
- Malendová Marta, nar. 5. 5. 1947, Rokytnice 78, 751 04 Rokytnice
- Markovičová Emília, nar. 22. 3. 1961, Wuppertálska 35, 040 23 Košice, Slovensko
- Mika Josef, nar. 7. 11. 1959, Hranická 74/21, 751 24 Přerov
- Mlčochová Jaroslava, nar. 9. 7. 1950, Hlavní náměstí 90/2, 785 01 Šternberk
- Mračková Jaroslava, nar. 4. 11. 1956, Rokytnice 38, 751 04 Rokytnice

- Němčák Jan, nar. 13. 12. 1987, Pod Skalkou 91/6, 751 24 Přerov
- Němec Drahomír, nar. 12. 5. 1955, Luková 9, 751 03 Brodek u Přerova
- Nemetová Květoslava, nar. 27. 8. 1936, Na Hrázi 1735, 753 01 Hranice
- Neradilová Eva, nar. 1. 6. 1948, Líšná 42, 751 15 Líšná
- Nesvadba František, nar. 16. 12. 1944, Věrovany 179, 783 75 Věrovany
- Nesvadba Zdeněk, nar. 6. 3. 1943, U sokolovny 278, 751 03 Majetín
- Nevřelová Jaroslava, nar. 10. 7. 1959, K Rokytnici 130/28, Dluhonice, 750 02 Přerov
- Nezhyba Tomáš, nar. 4. 3. 1976, Kokory 342, 751 05 Kokory
- Neznámá Věra, nar. 25. 1. 1961, Pod Skalkou 89/2, 751 24 Přerov
- Neznámý Miroslav, nar. 16. 5. 1956, Pod Skalkou 89/2, 751 24 Přerov
- Novotná Alena, nar. 12. 11. 1972, Luková 17, 751 03 Brodek u Přerova
- Novotný Miroslav Ing., nar. 3. 5. 1971, Luková 17, 751 03 Brodek u Přerova
- Obrtel Petr, nar. 4. 4. 1964, Rokytnice 401, 751 04 Rokytnice
- Obrtelová Věra, nar. 24. 4. 1966, Rokytnice 401, 751 04 Rokytnice
- Odstrčil Kamil Ing., nar. 21. 11. 1974, Havlíčkova 203, 751 03 Brodek u Přerova
- Ondrašík František Ing., nar. 16. 6. 1970, Kyselovice 81, 768 11 Kyselovice
- Ondrušek Libor, nar. 17. 10. 1962, Blahoslavova 442/17, 750 02 Přerov
- Ondrušková Marcela, nar. 5. 5. 1969, Sušice 27, 751 11 Sušice
- Oplocká Alena, nar. 17. 2. 1958, Mikoláše Alše 228/5, 798 11 Vrahovice
- Pavlík Petr Ing. CSc., nar. 21. 6. 1962, Hranická 154/39, 751 24 Přerov
- Pavlíková Monika, nar. 1. 9. 1972, Osmek 2275/35, 750 02 Přerov
- Peluha Jarmil Ing., nar. 17. 3. 1967, Náves 153/48, 750 02 Přerov
- Peluhová Marie, nar. 6. 3. 1970, Stará Ves 137, 750 02 Přerov
- Piňosová Marta, nar. 4. 5. 1976, Luková 21, 751 03 Brodek u Přerova
- Pospíšilík Josef MVDr., nar. 9. 9. 1941, Riedlova 679/9, 750 02 Přerov
- Prepelicová Eva Bc., nar. 21. 4. 1972, Rokytnice 454, 751 04 Rokytnice
- Provazník Milan Ing., nar. 28. 6. 1962, Kyselovice 8, 768 11 Kyselovice
- Provazníková Jana MUDr., nar. 31. 1. 1965, Kyselovice 8, 768 11 Kyselovice
- Půdová Svatava, nar. 22. 5. 1965, Polkovice 110, 751 44 Polkovice
- Roháčová Drahomíra, nar. 16. 8. 1962, Rokytnice 167, 751 04 Rokytnice
- Rygal Stanislav, nar. 17. 12. 1965, Kokory 383, 751 05 Kokory
- Scali Hana, nar. 7. 12. 1973, Rakouská 665, Mladá, 289 24 Milovice
- Sedláčková Zdenka, nar. 18. 12. 1972, Lazníky 203, 751 25 Lazníky
- Skoupá Ludmila, nar. 24. 8. 1971, K Nadjezdu 161/6, 750 02 Přerov
- Sládeček Jan, nar. 16. 1. 1944, Rokytnice 74, 751 04 Rokytnice
- Sládeček Josef, nar. 5. 9. 1955, Rokytnice 58, 751 04 Rokytnice
- Sládeček Lukáš, nar. 2. 9. 1982, Jiráskova 531, 751 01 Tovačov
- Sládečková Jana, nar. 20. 7. 1958, Rokytnice 58, 751 04 Rokytnice
- Slaný Vladimír, nar. 24. 7. 1943, Dr. Milady Horákové 5/22, 751 24 Přerov
- Smejkalová Bohumila, nar. 10. 11. 1941, Domanín 95, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem
- Smolková Dagmar, nar. 22. 12. 1961, Meruňková 349/3, 783 36 Křelov – Břuchotín
- Sochor Jaromír, nar. 9. 2. 1943, Rokytnice 12, 75104 Rokytnice
- Sochor Jaromír, nar. 30. 7. 1972, Rokytnice 453, 75104 Rokytnice
- Sponerová Marie, nar. 22. 1. 1948, Protifašistických bojovníků 3338/2a, 750 02 Přerov

- Stojkovová Jana, nar. 13. 2. 1955, Rokytnice 57, 751 04 Rokytnice
- Suchánek Josef, nar. 11. 1. 1966, Na Návsi 8/36, 750 02 Přerov
- Suchánek Petr, nar. 14. 4. 1973, Náves 4/41, 750 02 Přerov
- Szkandera Stanislav Ing., nar. 12. 2. 1972, Bolelouc 669, 7837 5 Dub nad Moravou
- Szkanderová Zdeňka Ing., nar. 31. 3. 1974, Bolelouc 669, 783 75 Dub nad Moravou
- Šimek Milan, nar. 31. 8. 1979, Grymovská 146/6, 750 02 Přerov
- Šípek Josef, nar. 3. 11. 1967, Rokytnice 19, 751 04 Rokytnice
- Šípková Jarmila, nar. 26. 1. 1949, Rokytnice 19, 751 04 Rokytnice
- Šnajderová Ludmila, nar. 19. 12. 1968, Letní 239, Mariánské Údolí, 783 65 Hlubočky
- Šťastná Ilona, nar. 9. 8. 1967, Cigánov 793, 696 15 Čejkovice
- Štěpánek Zdeněk, nar. 19. 2. 1963, Šponarova 641/8, 700 30 Ostrava
- Štverka Jiří, nar. 4. 9. 1946, Kokory 275, 751 05 Kokory
- Štverková Blanka, nar. 4. 1. 1950, Kokory 275, 751 05 Kokory
- Temlík Oldřich, nar. 26. 11. 1948, Kokory 155, 751 05 Kokory
- Temlík Vojtěch, nar. 27. 8. 1973, Kokory 30, 751 05 Kokory
- Topičová Barbora, nar. 29. 6. 1977, Polkovice 117, 751 44 Polkovice
- Trnkalová Ivana, nar. 2. 10. 1959, Masarykova třída 1024, 735 14 Lutyně
- Ungerová Kateřina, nar. 18. 3. 1972, Květná 3122/4, 767 01 Kroměříž
- Varta Robert Ing., nar. 27. 7. 1969, Havlíčkova 108/93, Stránice, 602 00 Brno
- Veselá Lenka, nar. 20. 9. 1974, Topolova 421/4 783 01 Olomouc
- Veselský Jindřich, nar. 1. 9. 1954, Nelešovice 57, 751 03 Nelešovice
- Vlčková Marie, nar. 7. 12. 1941, Rokytnice 252, 751 04 Rokytnice
- Vránová Ivana, nar. 14. 9. 1966, Rokytnice 150, 751 04 Rokytnice
- Vrátilová Marcela Mgr., nar. 31. 8. 1967, Sedmidomky 547/11, Michle, 101 00 Praha
- Vrtěl Petr, nar. 20. 7. 1966, Rokytnice 126, 751 04 Rokytnice
- Vyroubalová Jiřina, nar. 27. 1. 1958, Malá Štáhle 42, 795 01 Malá Štáhle
- Zajíčková Lenka Ing., nar. 5. 7. 1962, Lhotka 4, 751 24 Lhotka
- Zaoral Vladimír, nar. 4. 7. 1961, U sokolovny 325, 751 03 Majetín
- Zapletal Ladislav, nar. 25. 10. 1964, Kokory 370, 751 05 Kokory
- Zhánělová Emilie, nar. 24. 7. 1943, Jana Peštuky 1324, 752 01 Kojetín
- Zlámál Filip, nar. 22. 6. 1979, Lužice 41, 785 01 Šternberk
- Zlámál Jan, nar. 9. 7. 1981, Nádražní 264/18, 751 17 Horní Moštěnice
- Zlámalová Eliška, nar. 25. 2. 1959, Kokory 367, 751 05 Kokory
- Kavková Arnošta, nedostatečná identifikace, posledně bytem Rokytnice 53, Rokytnice – doručení prostřednictvím opatrovníka Obcí Rokytnice, Rokytnice 143, 751 04 Rokytnice
- Koutná Albína, nar. 26. 5. 1903, posledně bytem Rokytnice 1, 751 04 Rokytnice – doručení prostřednictvím opatrovníka Obcí Rokytnice, Rokytnice 143, 751 04 Rokytnice
- Hlavinková Zdeňka, nar. 28. 11. 1925, posledně bytem Velký Újezd 256, 783 55 Velký Újezd – doručení prostřednictvím opatrovníka Obcí Kokory, Kokory 57, 751 05 Kokory
- AGRA Velký Týnec, a. s., Bystřická 704, 78372 Velký Týnec
- AGROKREDIT a.s., Běžecká 2407/2, 169 00 Praha (k pozemku parc. č. 209/2 na LV č. 158 k.ú. Luková u Přerova)
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
- Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha (k pozemkům zapsaným na LV č. 167 a LV č. 972, vše v k.ú. Kokory)

- ČD – Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha
- Česká kongregace sester dominikánek, Veveří 469/27, 602 00 Brno
- České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č. p. 874/8, 405 02 Děčín
- FILÁK REALITY s.r.o., Bochořská 257, 75119 Vlkoš (*k pozemku parc. č. 1015/3 na LV č. 664 k.ú. Kokory*)
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
- MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1442/1b, 140 00 Praha (*k pozemku parc. č. 625/47 na LV č. 101 k.ú. Kokory*)
- Nej.cz s.r.o., Kaplanova 2252/8, 148 00 Praha
- OPTILINE a.s., Příkop 843/4, 602 00 Brno
- Povodí Moravy, Šumavská 33, 602 00 Brno
- Quantcom, a.s., Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Olomouc, Wolkerova 24a, 779 11 Olomouc
- SITEL, spol. s r.o., Baarova 957/15, 140 00 Praha
- Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Lipenská 120, 779 00 Olomouc
- Správa železnic, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha
- Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., Šířava 482/21, 750 02 Přerov
- Zemědělské družstvo Kokory, Kokory 381, 751 05 Kokory
- ZS Pobečví a.s., Rokytnice 360, 751 04 Rokytnice

Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (identifikování označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru):

- pozemky parc. č. 1001/58, 1001/78, 1001/79, 1001/80, 1001/81, 1001/82, 1001/83, 1001/84, 1001/85, 1001/106, 1001/107, 1003/3, 1027/70, 1027/81, 1027/82, 1027/83, 1037/17, 1248, 1249, 1250 v kat. území Majetín,
- pozemky parc. č. st. p. 334/1, 334/2, 334/3, 334/4, 334/5, 334/6, 335/1, 335/2, 336, 337/1, 337/2, 338/1, 338/2, 338/3, 338/4, 338/6, 338/7, 338/8, 338/9, 339/1, 339/2, 345/1, 345/2, 352, 353/1, 353/2, 353/3, 354/1, 354/2, 354/3, 354/4, 354/5, 354/6, 355/1, 355/2, 355/3, 356/2, 356/3, 402/1, 402/3, 402/4, 403/2, 403/3, 403/4, 406, 421/1, 421/2, 421/3, 422, 433, 496/1, 496/2, 496/3, 496/4, 496/5, 496/6, 498/3, 498/4, parc. č. 505/3, 505/5, 505/6, 528/3, 528/9, 528/10, 528/11, 528/17, 528/18, 528/19, 528/20, 528/21, 528/22, 528/23, 528/24, 528/25, 528/26, 528/27, 528/28, 528/29, 528/30, 528/31, 528/32, 528/33, 528/34, 528/35, 528/36, 528/37, 528/38, 528/39, 528/40, 528/41, 528/42, 528/43, 528/44, 528/45, 528/54, 528/55, 528/56, 528/57, 528/58, 528/59, 528/60, 528/61, 544/2, 544/9, 544/10, 544/11, 544/12, 544/13, 544/14, 544/15, 544/26, 544/27, 544/35, 544/36, 544/37, 544/38, 544/39, 544/40, 544/41, 544/42, 555/3, 555/4, 555/5, 555/6, 561/1, 561/2, 561/3, 561/4, 561/5, 561/6, 561/7, 561/8, 574/1, 574/3, 574/11, 574/12, 574/13, 574/14, 574/15, 574/16, 574/17, 574/39, 574/44, 574/49, 574/50, 588/17, 602/42, 602/43, 602/44, 602/45, 602/46, 602/47, 602/48, 602/49, 602/50, 625/2, 625/3, 625/4, 625/6, 625/8, 625/9, 625/10, 625/11, 625/12, 625/13, 625/20, 625/21, 625/22, 625/23, 625/24, 625/25, 625/26, 625/27, 625/28, 625/30, 625/31,

- 625/32, 625/33, 625/34, 625/40, 625/41, 625/42, 625/43, 625/44, 625/46, 625/48, 625/49, 625/50, 625/51, 625/52, 625/53, 625/54, 625/55, 625/56, 625/57, 625/58, 625/59, 625/60, 625/61, 625/62, 625/63, 625/64, 625/65, 625/66, 625/67, 625/68, 625/69, 625/70, 625/71, 625/72, 625/73, 625/74, 625/75, 625/76, 625/77, 625/78, 625/79, 625/80, 625/81, 625/82, 625/83, 625/84, 625/85, 625/86, 625/87, 625/88, 635/1, 635/2, 635/3, 635/4, 635/9, 635/10, 635/11, 635/12, 635/13, 635/14, 635/23, 635/24, 635/25, 709/2, 709/5, 733, 737/1, 737/2, 737/4, 737/5, 737/6, 737/7, 737/14, 737/15, 737/27, 748, 752/6, 752/7, 752/8, 752/9, 779/4, 779/5, 779/6, 779/13, 779/14, 779/15, 779/16, 800/5, 800/6, 800/7, 800/8, 800/9, 800/10, 800/11, 800/12, 800/13, 800/14, 800/20, 800/21, 902/1, 903/5, 903/6, 903/7, 903/8, 903/9, 903/10, 903/11, 903/12, 903/13, 903/16, 903/25, 903/26, 903/29, 903/30, 903/31, 903/33, 903/34, 903/73, 903/74, 903/75, 903/76, 903/77, 956, 960, 986/1, 1005 v kat. území Kokory,
- pozemky parc. č. 204/3, 204/4, 204/5, 204/6, 204/7, 204/8, 204/9, 204/10, 204/11, 206, 208, 209/1, 217/6, 261, 265 v kat. území Luková u Přerova,
 - pozemky parc. č. st. p. 156, 168, 291/1, 390, 467, 551 a pozemky parc. č. 75/1, 95, 98, 99/2, 100/1, 100/2, 112, 115, 126/1, 424/11, 424/12, 424/15, 424/16, 424/17, 424/24, 424/25, 424/26, 424/27, 424/28, 430/7, 464/1, 464/2, 464/3, 465/2, 465/3, 465/4, 466, 467, 481/8, 482/1, 482/2, 482/3, 482/5, 482/6, 482/7, 482/8, 483/5, 483/13, 483/14, 483/15, 483/16, 484/15, 498/5, 498/19, 498/20, 498/22, 498/23, 498/24, 498/25, 498/33, 503/1, 504/10, 508/2, 508/3, 508/4, 508/5, 508/6, 508/7, 508/8, 508/9, 508/10, 508/11, 508/12, 508/13, 508/14, 508/15, 516/5, 516/6, 516/7, 517, 518/1, 518/2, 532/1, 532/3, 532/10, 532/15, 532/16, 532/19, 532/20, 537/1, 537/2, 542/1, 542/2, 542/4, 542/6, 542/8, 542/9, 542/10, 542/14, 542/16, 552/4, 552/7, 555/5, 555/6, 555/10, 555/11, 555/12, 555/13, 555/26, 563/1, 563/2, 563/3, 563/6, 573/1, 573/2, 574, 575/1, 575/2, 576/1, 576/2, 576/3, 581/6, 581/8, 581/9, 581/10, 581/11, 581/12, 581/13, 581/14, 591/1, 620/1, 620/7, 620/8, 665/17, 666/1, 925/2, 933/1, 933/6, 957/1, 957/2, 957/3, 957/4, 957/5, 957/6, 957/7, 961, 962, 967, 968, 969, 970, 972, 973, 979, 989, 1032, 1071/1, 1071/20, 1071/21, 1121 v kat. území Rokytнице u Přerova,
 - pozemky parc. č. 1191, 1192, 1471, 1196, 1197, 1198, 1187, 1188, 1176, 1172, 1169, 1453, 1454, 1455, 1458 v kat. území Dluhonice,
 - pozemky parc. č. 287/1, 287/2, 287/3, 287/4, 287/7, 287/8, 287/9, 287/10, 287/11, 307/4, 307/13, 307/18, 548, 627/1, 627/11, 627/12, 631/2, 633/43, 633/44, 633/45, 633/46, 633/47, 633/48, 633/49, 633/50, 633/51, 633/52, 633/53, 633/54, 633/55, 633/62 v kat. území Předmostí.

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

- Rokytнице č. pop. 138, č. pop. 110, č. pop. 347, č. pop. 345, č. pop. 388 a č. pop. 406

Jednotlivě dotčené orgány a ostatní

- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov, Dvořákova 75, 750 11 Přerov
- Ministerstvo vnitra ČR, Odbor bezpečnostní politiky, Nad Štolou 3, 170 34 Praha
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Odbor služby dopravní policie, tř. Kosmonautů 189/10, 779 00 Olomouc
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, Územní odbor vnější služby Přerov, dopravní inspektorát, U Výstaviště 3183/18, 751 52 Přerov
- Krajský úřad Olomouckého kraje Odbor dopravy a silničního hospodářství, zde
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, zde
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje, zde

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, státní památkové péče, odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, státní správy lesa a vodoprávní úřad, Bratrská 709/34, 750 02 Přerov
- Magistrát města Přerova, Odbor evidenčních správních služeb a obecného živnostenského úřadu, silniční správní úřad, Bratrská 709/34, 750 02 Přerov
- Magistrát města Olomouce, Odbor stavební, oddělení státní správy na úseku pozemních komunikací, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
- Magistrát města Olomouce Odbor životního prostředí, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
- Magistrát města Olomouce, Odbor dopravy a územního rozvoje, Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc
- Drážní úřad, sekce stavební – územní odbor Olomouc, Nerudova 1, 779 00 Olomouc
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 1598/18, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor obecné ochrany přírody a krajiny, Vršovická 65, 100 10 Praha
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy Severo-Východ, oddělení Olomouc, Krapkova 3, 779 00 Olomouc
- Ministerstvo dopravy, Odbor liniových staveb a silničního správního úřadu, náměstí Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha
- Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha
- Obecní úřad Velký Týnec, Zámecká 35, 783 72 Velký Týnec
- Obecní úřad Kokory, Kokory 57, 751 05 Kokory
- Obecní úřad Majetín, Majetín, 751 03 Brodek u Přerova
- Obecní úřad Rokytnice, Rokytnice 143, 751 04 Rokytnice
- Úřad městyse Brodek u Přerova, Masarykovo náměstí 13, 751 03 Brodek u Přerova
- spis

Stát je od správního poplatku podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, položky 17, osvobozen.